

SAMENVATTING

De LKC kan niet-ontvankelijkverklaring van een door een ex-werknemer ingediende klacht achterwege laten indien bijzondere belangen dat rechtvaardigen. Deze belangen dienen gelegen te zijn in de doelstellingen van het klachtrecht in het onderwijs en de taak van de LKC om door het behandelen van klachten bij te dragen aan verbetering van het onderwijs. Bij het beoordelen of een klacht van een ex-werknemer in behandeling kan worden genomen is voorts vereist dat de klager gemeten naar maatstaven van redelijkheid voldoende belang moet hebben bij de behandeling van zijn klacht. Het merendeel van de elementen van de klacht komt niet voor behandeling door de LKC in aanmerking vanwege het bestaan van voorliggende andere voorzieningen, zoals de (kanton)rechter. Resteert het niet beantwoorden van twee brieven als eventueel te behandelen klachtonderdeel. Het niet beantwoorden van de brieven is niet van zodanig belang voor de kwaliteit van het onderwijs dat het met voorbijgaan aan het in de klachtenregeling bepaalde behandeling van de klacht door de Commissie rechtvaardigt.

Voorzittersbeslissing Landelijke Klachtencommissie Onderwijs

Inhoud klacht

Klager, inmiddels ex-werknemer, heeft een klacht ingediend over het ten onrechte niet toekennen van een jubileumgratificatie, het ten onrechte inhouden van 50% van zijn salaris gedurende een bepaalde periode en het ten onrechte inhouden van een seniorenbijdrage op zijn salaris gedurende de periode november 2007 tot en met december 2008. Verder klaagt klager erover dat het bestuur een aantal brieven niet heeft beantwoord.

Overwegingen van de voorzitter

Op grond van de voor de school geldende klachtenregeling kan een klacht worden ingediend door diegene die in het Reglement van de LKC onder de definitie van "klager" valt. Het begrip "klager" is in de genoemde regeling gedefinieerd in artikel 1 onder 6. Voormalige werknemers behoren volgens de bepaling niet tot de kring van klachtgerechtigden.

Volgens vaste jurisprudentie van de LKC kan zij evenwel niet-ontvankelijkverklaring van een door een ex-werknemer ingediende klacht achterwege laten indien bijzondere belangen dat rechtvaardigen. Deze belangen dienen gelegen te zijn in de doelstellingen van het klachtrecht in het onderwijs en de taak van de LKC om door het behandelen van klachten bij te dragen aan verbetering van het onderwijs. Bij het beoordelen of een klacht van een ex-werknemer in behandeling kan worden genomen is voorts vereist dat de klager gemeten naar maatstaven van redelijkheid voldoende belang moet hebben bij de behandeling van zijn klacht.

De voorzitter stelt vast dat het merendeel van de elementen van de klacht van klager niet voor behandeling door de LKC in aanmerking komt vanwege het bestaan van voorliggende voorzieningen. De vorderingen van geldbedragen vanwege nog te ontvangen salaris behoren tot de competentie van de (kanton)rechter en kan in een aldaar aanhangige procedure aan de orde worden gesteld. Derhalve resteert het niet beantwoorden van twee brieven (d.d. 1 augustus en 20 oktober 2008) als eventueel te behandelen klachtonderdeel.

Naar het oordeel van de voorzitter is het (gestelde) niet beantwoorden van de brieven niet van zodanig belang voor de kwaliteit van het onderwijs dat het met voorbijgaan aan het in de klachtenregeling bepaalde behandeling van de klacht door de Commissie rechtvaardigt. De voorzitter acht het daarbij van belang dat de in het geding zijnde brieven uitsluitend betrekking hebben op de hiervoor genoemde onderwerpen die niet in aanmerking komen voor behandeling door de LKC. Voorts overweegt de voorzitter dat klager niet een zodanig zwaarwegend belang heeft bij behandeling van zijn klacht dat daarin een reden gelegen is om met voorbijgaan aan het bepaalde in de klachtenregeling de klacht in behandeling te nemen.

Op grond van bovenstaande is de voorzitter van oordeel dat de klacht kennelijk niet ontvankelijk is.

Oordeel

De voorzitter komt tot het oordeel dat de klacht kennelijk niet ontvankelijk is.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 12 maart 2009 door mr. J.P.L.C. Dijkgraaf, voorzitter,
in aanwezigheid van mr. A.A. Veraart, secretaris.