



104092 Klacht ouder over gebrekkige verslaglegging oudergesprek; PO

Een gescheiden vader klaagt erover dat de leerkrachten van zijn zoon in eerste instantie geen aantekening hebben gemaakt van het rapportgesprek dat hij met hen heeft gehad en in tweede instantie in het aangepaste verslag een aantal belangrijke gespreksonderwerpen niet hebben opgenomen.

In beginsel acht de Commissie het door de school gevoerde beleid dat in het verslag van een oudergesprek slechts zaken worden opgenomen die direct betrekking hebben op de betreffende leerling, toereikend. Voorafgaande aan het oudergesprek schrijven de leerkrachten al een samenvatting (agenda) van de onderwerpen die zij willen bespreken. Daar worden na het oudergesprek slechts zaken aan toegevoegd indien die betrekking hebben op de leerling.

In dit geval hebben de leerkrachten zich niet aan dit beleid gehouden door bij eerdere gesprekken ook passages in de verslaglegging op te nemen waarin met ouders zaken zijn besproken die niet direct op de begeleiding van de leerling betrekking hebben. Deze passages zijn afgedekt toen klager een afschrift van het leerling-dossier kreeg. De leerkrachten hebben onvoldoende gedaan om te voorkomen dat klager ten minste de indruk kreeg dat hij niet serieus genomen werd en werd genegeerd. De klacht is gegrond.

104092/08.157

ADVIES IN DE ZAAK VAN:

de heer A, wonende te D, vader van B, een leerling van C (hierna: klager),
-tegen-
de heer E en mevrouw F, leerkrachten van de C (hierna: verweerdens).

DE KLACHT

Bij klaagschrift van 27 oktober 2008, ingekomen op 28 oktober 2008, heeft klager op grond van de klachtenregeling van de betrokken school bij de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (LKC) een klacht jegens verweerdens ingediend met de volgende inhoud:

Klager klaagt over de handelwijze van de leerkrachten nadat hij op 4 juli 2008 had verzocht om een afschrift van het verslag van een oudergesprek dat in 2007 heeft plaatsgevonden.

Zo stelt hij dat:

- het betreffende verslag pas in juli/augustus 2008 is opgesteld;
- in het verslag een aantal belangrijke gespreksonderwerpen niet is opgenomen.

Verweerdens hebben de klacht weersproken.



OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

Klager klaagt erover dat verweerders te laat en onvolledig een verslag hebben opgesteld van een met hem gevoerd rapportgesprek.

Het beleid van de school is dat er in het verslag van een oudergesprek slechts zaken worden opgenomen die direct betrekking hebben op de betreffende leerling. Voorafgaande aan het oudergesprek schrijven de leerkrachten al een samenvatting (agenda) van de onderwerpen die zij willen bespreken. Daar worden na het oudergesprek slechts zaken aan toegevoegd indien die betrekking hebben op de leerling.

De Commissie beoordeelt een dergelijk beleid in beginsel als toereikend. De Commissie acht het wel raadzaam informatie over de (verslaglegging van) 10-minutengesprekken op te nemen in de schoolgids, zodat ouders kunnen weten wat ze in dit kader van de school mogen verwachten.

In dit geval hebben de leerkrachten eerst een rapportgesprek met de moeder van B gehad en geen reden gezien het verslag aan te vullen. Naderhand is ook een gesprek met klager geweest, waar de leerkrachten geen aantekening van hebben gemaakt aangezien volgens hen de door klager aangedragen onderwerpen niet relevant waren voor de begeleiding van B. Ook hebben zij niet genoteerd dat het gesprek met klager had plaatsgevonden.

De Commissie overweegt dat zeker in een situatie als de onderhavige, waarin sprake is van verstoorde verhoudingen tussen beide ouders en een gespannen relatie tussen klager en de school, een school extra zorgvuldig dient te zijn in haar optreden en in de wijze waarop zij (eventueel aan beide ouders) verslag legt van de verschillende contacten.

Geconstateerd kan worden dat er onvolkomenheden in de verslaglegging hebben gezeten. Ten eerste is in eerste instantie verzuimd te noteren dat er op 22 juni 2007 een rapportgesprek tussen de groepsleerkrachten en klager heeft plaatsgevonden. Toen dat een jaar later, na een verzoek van klager alsnog is gedaan, is volstaan met de verwijzing: "Idem zie boven". Op zich kan de Commissie begrip opbrengen voor het standpunt van de school dat slechts die dingen opgeschreven hoeven te worden die direct betrekking hebben op de leerling zelf. Echter, vastgesteld moet worden dat verweerders verklaard hebben dit beleid niet (meer) goed op het netvlies te hebben gehad en diverse malen aantekeningen hebben gemaakt van onderwerpen die volgens eigen beleid eigenlijk niet in de verslagen terug hadden mogen komen. Nu verweerders van dit beleid niet voldoende op de hoogte waren, kan ook niet van klager worden verwacht dat hij op de hoogte was van dit beleid. Zeker niet nu klager in het leerlingdossier verslagen had aangetroffen waar wel zaken instonden die mogelijk niet rechtstreeks betrekking hadden op B en diverse malen ook voor hem waren afgeplakt. De Commissie heeft geconstateerd dat in de aan klager overgelegde delen van het leerlingdossier, diverse aantekeningen van de leerkrachten waren weggelakt. Ouders hebben op grond van de wet bescherming persoonsgegevens recht op inzage van de gegevens over hun kind. Het kan niet de bedoeling zijn dat een ouder informatie uit het leerlingdossier niet te zien krijgt.

Verweerders hebben aangegeven inmiddels het beleid te hebben dat ouders die in een rapportgesprek andere zaken aan de orde stellen, de mogelijkheid krijgen hiervoor een andere afspraak te maken, maar dat is toen aan klager nog niet voorgesteld.

Al met al moet worden geconcludeerd dat verweerders door de wijze waarop zij hebben gehandeld in het kader van het rapportgesprek van 22 juni 2007, onvoldoende hebben gedaan om te voorkomen dat klager ten minste de indruk kreeg dat hij niet serieus werd genomen en werd genegeerd. De klacht dient derhalve gegrond te worden verklaard.



OORDEEL VAN DE COMMISSIE

De Commissie komt op grond van bovenstaande overwegingen tot het oordeel dat de klacht gegrond is.

AANBEVELINGEN VAN DE COMMISSIE

De Commissie beveelt het bevoegd gezag van de C aan:

1. ervoor zorg te dragen dat de school de wijze waarop zij verslag legt van gesprekken met (gescheiden) ouders evalueert en zodanig aanpast dat er geen sprake meer is van voor ouders af te schermen passages;
2. te bezien of de informatie in de schoolgids over de verslaglegging van oudergesprekken toereikend is en deze zo nodig aan te passen.

Utrecht op 17 september 2009 door mr. R. van de Water, voorzitter, drs. W.D. Hajonides van der Meulen en S.Y. Kuurstra-Brons, leden, drs. J. van Velzen, secretaris.