



LKC 09.058 /104167

ADVIES IN DE ZAAK VAN:

de heer A, vader van B, wonende te E (hierna: klager),
-tegen-
de heer C, directeur van D, gevestigd te E (hierna: verweerder).

De klacht

Bij klaagschrift van 28 april 2009 heeft klager op grond van de klachtenregeling van de betrokken school bij de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (LKC) een klacht jegens verweerder ingediend met de volgende inhoud:

De heer A klaagt erover dat zijn dochter B niet als leerling op D wordt toegelaten. Vanwege door verweerder verstrekte informatie heeft klager zijn dochter op de peuterspeelzaal F geplaatst omdat dan een voorrangsregeling voor toelating tot de basisschool voor B zou gelden. De heer A klaagt erover dat deze informatie achteraf onjuist blijkt te zijn en hij vindt dat de school de gewekte verwachtingen dient te honoreren.

Verweerder heeft de klacht weersproken.

Overwegingen van de Commissie

De Commissie stelt voorop het te betreuren dat klager niet ter zitting is verschenen om zijn klaagschrift toe te lichten. Klager maakt het door zijn afwezigheid onmogelijk voor de Commissie eventuele onduidelijkheden door hem te laten verhelderen dan wel gerichte vragen te laten beantwoorden.

De Commissie is uit de stukken en het ter zitting verhandelde gebleken dat klager op de hoogte is geraakt van het feit dat op D een wachtlijst voor nieuw aan te melden kinderen bestond. Daarbij acht de Commissie het, gezien de opstelling en de handelwijze van klager, aannemelijk dat hij oprecht in de veronderstelling verkeerde dat aanmelding van zijn kind bij F tot gevolg zou kunnen hebben dat zijn kind bij voorrang zou worden geplaatst op D.

Dat hij meende zonder meer recht te hebben op plaatsing acht de Commissie niet aannemelijk gezien de opstelling van klager in zijn emails naar de school, bijvoorbeeld de email van 6 februari 2009 waarin hij stelt: "in hoeverre kan ik ervan uitgaan dat mijn dochter geplaatst wordt voor de 1^e groep van uw school vanaf het schooljaar 2010 en hoe snel krijgen wij daar bericht van."

Dat voornoemde veronderstelling - omtrent mogelijke plaatsing bij voorrang - te wijten is aan toezeggingen van verweerder is voor de Commissie niet vast te stellen. Immers, partijen spreken elkaar tegen en uit niets valt op te maken dat verweerder zich onvoorwaardelijk heeft uitgesproken in de zin dat aanmelding van B bij F zou leiden tot haar plaatsing op D.

Op de website van de school stond, toen klager deze website raadpleegde, dat veel peuters van F middels een voorrangsregeling doorstroomden naar de school. Uit deze tekst valt niet af te leiden dat plaatsing van een kind op F per definitie leidt tot plaatsing van het desbetreffende kind op D.

De Commissie merkt daarbij op dat mogelijke onzekerheid bij klager over aard en inhoud van de voorrangsregeling door hem zelf opgelost had kunnen worden omdat



op de website van de school, die door klager is bezocht, staat dat voor vragen over plaatsing en dergelijke contact kan worden opgenomen met de school.

Nu niet is gebleken dat verweerder onjuiste informatie aan klager heeft verschaft, zal de Commissie de klacht ongegrond verklaren.

De Commissie voegt hier aan toe dat uit het ter zitting verhandelde eveneens gebleken is dat D de website inmiddels heeft aangepast, in die zin dat de zinsnede over de voorrangsregeling is geschrapt. Voorts is de Commissie uit het ter zitting verhandelde gebleken dat de school een regeling aangaande de volgorde van inschrijving van kinderen op de school heeft vastgesteld.

Gezien het feit dat de school naar het zich laat aanzien nog jaren wachtlijsten zal moeten hanteren voor nieuw te plaatsen kinderen acht de Commissie het aan te raden dat de school dit beleid voor een ieder kenbaar maakt, bijvoorbeeld door de tekst hiervan integraal op te nemen op de website van de school. Zij zal hierover een aanbeveling aan het bevoegd gezag doen.

Oordeel van de Commissie

De Commissie komt op grond van bovenstaande overwegingen tot het oordeel dat de klacht ongegrond is.

Aanbevelingen van de Commissie

De Commissie beveelt het bevoegd gezag van D aan om het reeds op de school vastgestelde beleid aangaande de inschrijving van leerlingen, daaronder begrepen het hanteren van wachtlijsten en toepassen van een voorrangsregeling, openbaar te maken, bijvoorbeeld door publicatie op de website van de school.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 17 juli 2009 door mr. J.S. Duttenhofer, voorzitter, drs. M.J.M.N. van der Drift en J. Toes, leden, in aanwezigheid van mr. J.A. Breunesse, secretaris.