

Uitspraaknr. 07.026

Datum:

11 juni 2007

Gescheiden ouders, informatievoorziening niet-verzorgende ouder, oudergesprekken; klacht gegrond; primair onderwijs.

De klacht

Een vader klaagt erover dat de directeur, ondanks herhaaldelijk gedane verzoeken van de vader om oudergesprekken met de leerkrachten van zijn kinderen te hebben, de directeur daartoe geen medewerking verleent.

De visie van partijen

De vader is gescheiden van de moeder van zijn kinderen. Hij hecht eraan om oudergesprekken met de leerkrachten van zijn kinderen te hebben. Hij wil de leerkrachten van zijn kinderen kennen, hij wil de vorderingen van zijn kinderen weten en hij wil dat de leerkrachten weten hoe het buiten school met de kinderen gaat. Het is volgens hem niet in het belang van de kinderen als de leerkrachten maar van één van de ouders informatie krijgt.

De directeur geeft aan dat de school een nieuw beleid heeft geformuleerd inzake het informeren van ouders over de leerlingen. De school informeert (gescheiden) ouders over de vorderingen van hun kinderen via het rapport en het 10-minutengesprek met de leerkracht. De school gaat er vanuit dat ouders samen op deze gesprekken komen. Als ouders dit niet kunnen of willen moeten zij afstemmen wie het 10-minutengesprek gaat voeren.

De school wil geen afzonderlijke gesprekken met de ouders voeren. Zij heeft daar slechte ervaringen mee. De leerkrachten werden te vaak gedwongen tot partij kiezen. De school wil geen speelbal zijn tussen strijdende ouders en wil onpartijdig zorgen voor de ontwikkeling van de kinderen. Bij afzonderlijke gesprekken hoor je vaak twee verschillende verhalen, waar je niets mee kunt.

In de schoolwijzer staat nog niets over het beleid ten opzichte van gescheiden ouders. Dit zal in de volgende versie worden opgenomen.

Overwegingen van de Commissie

De vader heeft onweersproken gesteld en daarmee voldoende aannemelijk gemaakt dat hij in het verleden met de voormalige intern begeleider diverse gesprekken heeft gevoerd.

Onweersproken en dus aannemelijk gemaakt is dat daarbij afspraken zijn gemaakt over het toesturen van rapporten en het hebben van aparte 10-minutengesprekken. De intern begeleider vond blijkbaar gezamenlijke gesprekken niet reëel.

Kennelijk zijn de gemaakte afspraken door de school niet meer nagekomen, nadat de intern begeleider de school heeft verlaten.

De vader heeft vervolgens vier keer (november 2006, januari 2007 en twee keer in februari 2007) bij de directeur om een gesprek met de groepsleerkrachten van zijn kinderen verzocht. In de eerste drie gesprekken is de vader toegezegd dat er een uitnodiging voor een gesprek zou komen. Deze uitnodiging is er niet gekomen. De directeur heeft verklaard dat dit een omissie van school is geweest en heeft ter zitting hiervoor excuses aangeboden.

Het is de Commissie opgevallen dat ook na het indienen van de klacht er geen initiatief is geweest het gesprek alsnog tot stand te brengen. De Commissie wijst erop dat zij in de brieven aan de directeur en het schoolbestuur waarin zij hen op de hoogte stelde van de klacht, heeft aangegeven dat het in behandeling nemen van de klacht niet verhindert dat er actie wordt ondernomen waardoor zaken ten goede keren. Geconstateerd moet worden dat de vader nu al ruim een half jaar wacht op de in november 2006 toegezegde uitnodiging voor een afspraak.

De Commissie stelt vast dat de school inmiddels een afschrift van de rapporten van de kinderen van de vader heeft toegestuurd.

De Commissie constateert tevens dat alleen de moeder van de kinderen van de vader als verzorgende ouder een uitnodiging voor de rapportgesprekken krijgt, gevoegd bij het uitgereikte rapport.

Het bevreemdt de Commissie dat de school constateert dat de relatie en communicatie tussen twee ouders zo slecht is dat beide ouders een (afschrift van het) rapport dienen te krijgen, maar tegelijkertijd alleen een uitnodiging verstrekt aan de verzorgende ouder en er daarbij vanuit gaat dat beide ouders samen bespreken wie er naar het 10-minutengesprek gaat.

Door de gekozen systematiek om slechts één uitnodiging te versturen wordt in dit geval de vader de facto uitgesloten van 10-minutengesprekken. Feitelijk wordt de ouder die niet de dagelijkse zorg over de kinderen heeft door de school op achterstand gesteld, hoezeer de school ook in algemene termen zegt dat niet te willen doen.

De Commissie wijst schoolbestuur en de directeur op artikel 1:377c van het Burgerlijk Wetboek.

Kern van dit artikel is dat de school de ouder bij wie het kind niet zijn gewone verblijfplaats heeft, desgevraagd op een gelijke wijze dezelfde informatie dient te verschaffen als zij de verzorgende ouder geeft.

Vastgesteld kan worden dat de school de vader niet op dezelfde wijze informeert over de kinderen als de moeder van de kinderen, namelijk via een 10-minutengesprek. Dit terwijl de vader daar wel om heeft verzocht. De school handelt daarmee dus in strijd met de wet en maakt kans op een veroordeling door de rechter op grond van het tweede lid van artikel 377c.

Het oordeel van de Commissie

De klacht is gegrond.

Aanbevelingen van de Commissie

De Commissie beveelt het schoolbestuur aan om het beleid - dat overigens zoals ter zitting is meegedeeld nog nergens is vastgelegd en kenbaar gemaakt - anders dan de directeur voornemens is, overeenkomstig de wettelijke bepalingen vast te stellen en dit beleid op te nemen in de schoolgids. Indien een niet bij de leerling wonende ouder verzoekt om een afschrift van de rapporten, dient de school dit in beginsel te honoreren en bij het toesturen van deze afschriften tevens kenbaar te maken wanneer de 10-minutengesprekken plaatsvinden. Als één van beide ouders aangeeft onder geen beding samen met de andere ouder samen het oudergesprek te kunnen voeren, dient de school de mogelijkheid voor een afzonderlijk oudergesprek te bieden.

Ambtshalve merkt de Commissie op dat zij zich zorgen maakt over wat zij heeft aangetroffen. De Commissie heeft het hierbij met name over het niet goed willen of kunnen communiceren met in conflict zijnde ouders, het herhaaldelijk niet terugbellen van de vader en het abrupt beëindigen van een telefoongesprek door de directeur. De Commissie geeft het schoolbestuur in overweging om zich te beraden op de vraag die bij de Commissie is opgekomen of het raadzaam is de directeur en/of het team door een externe deskundige te laten coachen en of begeleiden in de diverse aspecten rondom de communicatie inzake conflicten tussen en met (gescheiden) ouders.