

Uitspraaknr. 07.032-034-035

Datum:

11 juni 2007

Discriminatie, onzorgvuldig handelen leerkracht, melding AMK; klacht ongegrond; primair onderwijs.

De klacht

07.032:

Een moeder klaagt erover dat de groepsleerkracht haar zoon X het afgelopen schooljaar meerdere malen heeft gediscrimineerd, althans onzorgvuldig heeft gehandeld door hem niet mee te laten doen met bepaalde activiteiten waar andere kinderen uit de groep wel aan mee mochten doen, niet toe te staan om los van elkaar te schrijven, terwijl andere kinderen uit de groep dat wel mochten, achter in de klas te laten zitten, terwijl hij rustig is, een slecht rapport te geven, terwijl hij altijd goede rapporten had, af te schilderen als een crimineel, strafwerk te laten maken omdat hij een dropje tegen het hoesten at en geen hulp te bieden toen een klasgenoot voor de zoveelste keer zei dat X maar terug moest naar zijn land.

De moeder klaagt er bovendien over dat de groepsleerkracht op het laatste moment een afspraak met haar heeft afgezegd en onduidelijk is geweest over het tijdstip van de nieuwe afspraak, waardoor deze afspraak ook niet door kon gaan. Toen de afspraak uiteindelijk doorging, verliep het gesprek niet goed doordat de groepsleerkracht neerbuigend was over haar zoon en hem uitmaakte voor opschepper.

07.034:

De moeder klaagt er tevens over dat de directeur haar klachten over de groepsleerkracht niet serieus heeft genomen en haar ten onrechte heeft beschuldigd van kindermishandeling.

07.035:

Zij klaagt er tot slot over dat de clusterdirecteur niet heeft willen reageren op haar klacht omdat zij haar kinderen van school heeft gehaald.

De feiten

De moeder woont ruim tien jaar in Nederland en is in het bezit van een verblijfsvergunning. Inmiddels is zij gescheiden.

De visie van partijen

De moeder had klachten over discriminatie en onzorgvuldig handelen door de groepsleerkracht. Zij heeft zich daarmee later gewend tot het bestuur.

De groepsleerkracht heeft het algemene verwijt van de klacht, dat hij zich schuldig zou hebben gemaakt aan discriminatie, weersproken. Hij heeft ten aanzien van het door de moeder gestelde onzorgvuldig handelen per onderdeel een toelichting gegeven.

De schooldirecteur heeft de moeder voorgehouden dat zij haar kinderen zou mishandelen. Zij verwijt hem dat hij pas, nadat zij een klacht over hem had ingediend, als tegenmaatregel is overgegaan tot de AMK-melding.

De schooldirecteur geeft aan dat er voor hem voldoende signalen bestonden dat de moeder een te hoge psychische druk legde op haar zoon en geeft daarvan enkele voorbeelden. Hij vindt het jammer dat het woord kindermishandeling door de moeder in deze zaak zo enorm is benadrukt. Het ging namelijk niet om fysieke mishandeling, daar was geen sprake van, maar om de gevolgen van de thuisbegeleiding van de kinderen van de moeder.

Als standaard binnen de school geldt dat ouders een kopie krijgen van de AMK-melding. Bij voorkeur informeert hij ouders hierover niet telefonisch maar in een gesprek rond de tafel. Dan kan hij ook reageren op de reactie van de ouders. Dit is echter niet altijd mogelijk. In het geval met de moeder was de directeur gebleken dat zij niet meer ontvankelijk was voor zo'n directe dialoog en heeft hij haar telefonisch van zijn besluit op de hoogte gesteld. Hij heeft daarbij aangegeven lang te hebben gewacht omdat hij bevreesd was dat de moeder de betekenis van een AMK-melding niet zou begrijpen. Dit is gebleken. Toch had hij graag langer ingezet op het behouden van de leerling voor zijn school. Het was immers een leerling die het goed deed en die alleen ten aanzien van de omgang met andere kinderen wat aandacht nodig had. De moeder was echter onbereikbaar voor argumenten.

De clusterdirecteur geeft aan dat hij de brief van de moeder niet heeft beschouwd als een formele klacht omdat deze wat inhoud betreft leek op een verzoek de zaak op de school nog eens te willen bekijken. De moeder is dan ook voor een gesprek uitgenodigd. De moeder liet weten dat de voorgestelde datum haar niet uitkwam.

Een week later heeft de clusterdirecteur telefonisch contact opgenomen met de moeder zodat zij opnieuw haar onvrede heeft kunnen uiten. Voor de visie vanuit bestuur en school bleek zij op geen enkele wijze vatbaar. De moeder meende dat de betrokken groepsleerkracht en schooldirecteur disciplinair gestraft zouden moeten worden.

Tijdens het gesprek heeft de clusterdirecteur ook de achtergrond van de AMK-melding toegelicht. Omdat nieuw overleg slechts tot herhaling van zetten zou leiden en de moeder inmiddels haar kinderen bij een andere school en een ander schoolbestuur had ondergebracht was er voor de clusterdirecteur geen direct belang meer opnieuw met de moeder een afspraak te maken. Ter zitting licht hij toe dat achteraf beschouwd het goed was geweest de moeder een bevestiging van het telefoongesprek toe te sturen.

Overwegingen van de Commissie

Allereerst merkt de Commissie op dat zij het betreurt dat de moeder niet bij de zitting aanwezig was.

Zowel de studieresultaten van haar zoon X, zijn begeleiding en ondermeer de melding aan het AMK hadden dan ook met de moeder nog eens besproken kunnen worden. De mogelijkheid

dat partijen elkaar tijdens deze zitting beter zouden begrijpen is hierdoor helaas verloren gegaan.

De Commissie zijn geen redenen gebleken op grond waarvan zij het verweer van de groepsleerkracht als onredelijk of onaannemelijk zou moeten beoordelen. Nu de moeder haar klacht niet nader heeft onderbouwd acht de Commissie de klacht tegen de groepsleerkracht voldoende weersproken en derhalve ongegrond.

De Commissie merkt op dat een melding aan het advies- en meldpunt kindermishandeling (AMK) niets te maken hoeft te hebben met lichamelijke mishandeling maar ook gedaan kan worden uit oogpunt van zorg voor het geestelijke welzijn van een kind. Zij kan zich voorstellen dat de mededeling van de schooldirecteur tot een AMK-melding over te gaan bij de moeder op weinig begrip stuitte. Zeker omdat die mededeling werd gedaan tijdens een telefoongesprek dat op initiatief van de moeder tot stand kwam en waarin zij meedeelde haar kinderen van school te halen.

Naar het oordeel van de Commissie was het verstandiger geweest om de moeder op een ander (mogelijk eerder) moment over de AMK-melding te informeren; zij zal hierover een aanbeveling doen.

De AMK-melding is door de directeur in drie stappen gedaan. Het is de Commissie bekend dat dit aansluit bij het landelijk protocol dat AMK's hiervoor hanteren. Die meldingsprocedure mondt na een adviesfase, via een consult uiteindelijk uit in een formele melding. Overigens kunnen daarbij ook stappen worden overgeslagen en accepteert het AMK ook direct formele meldingen, maar dit hangt af van de zwaarte van de zaak.

Al eerder stelde de Commissie zich op het standpunt dat een AMK-melding voor ouders, behoudens bijzondere omstandigheden, verifieerbaar moet zijn. Dit wil zeggen dat de school ouders behoort te informeren indien zij overgaat tot zo'n melding. Ook het AMK verlangt dat ouders, behoudens bijzondere omstandigheden, op de hoogte worden gesteld indien een school overgaat tot melding.

De directeur heeft toegelicht dat dit tot het beleid van de school behoort. Bij voorkeur informeert hij ouders hierover tijdens een persoonlijk overleg. Omdat dit vanwege de verstoorde relatie met de moeder niet meer mogelijk was heeft hij haar telefonisch op de hoogte gebracht. De overwegingen van de directeur om tot een AMK-melding over te gaan hielden geen verband met lichamelijke mishandeling van X en zijn zus Y. Het ging om de psychische druk die de moeder op X legde, de zorgen om de begeleiding thuis van X en zijn zus Y en onevenredige schade voor X die naar een, zoals de moeder stelde, vierde basisschool dreigde te moeten overstappen.

De Commissie deelt het standpunt van de directeur dat de beslissing om het AMK te informeren bij voorkeur plaatsvindt in een direct gesprek met de ouders waarbij de overwegingen van school kunnen worden toegelicht. Er kunnen echter omstandigheden zijn waardoor ouders slechts telefonisch worden geïnformeerd.

De directeur heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat de moeder niet meer bereikbaar was voor een gesprek of voor argumenten vanuit de school. Daarmee heeft hij voldoende gemotiveerd waarom hij de AMK-melding slechts telefonisch aan de moeder meedeelde.

Verder is de Commissie van oordeel dat de directeur voldoende serieus en tijdig is ingegaan op de door de moeder opgeworpen problemen. Hij heeft daarbij een alternatief aangeboden door X over te willen plaatsen naar een parallelklas. Nadat de moeder de directeur begin 2007 op de gang aansprak heeft de schooldirecteur daags daarna een gesprek met alle partijen georganiseerd en aangeboden bij vervolggesprekken tussen de moeder en de groepsleerkracht aanwezig te zijn. Niet gebleken is dat de directeur de klachten over de groepsleerkracht niet serieus heeft genomen. Evenmin is gebleken dat de directeur de moeder heeft beschuldigd dat zij haar kinderen zou mishandelen.

De Commissie is van oordeel dat de klacht over de schooldirecteur ongegrond is.

Voor de Commissie staat vast dat de clusterdirecteur daags na ontvangst van de klacht een afspraak heeft gemaakt met de moeder. Zij was de geplande datum niet beschikbaar en schreef vervolgens haar kinderen in op een nieuwe basisschool. Vanwege de afzegging van de geplande afspraak heeft de directeur telefonisch contact opgenomen met de moeder en haar volgens zijn zeggen ruim een half uur gesproken.

De Commissie is het met de directeur eens dat het beter was geweest de inhoud van dit gesprek schriftelijk te bevestigen aan de moeder. Zij acht dit een aandachtspunt voor de directeur maar van onvoldoende zwaarte om op grond van dit enkele feit de klacht gegrond te verklaren.

Voor het overige is naar het oordeel van de Commissie voldoende gebleken dat de clusterdirecteur serieus en op tijd heeft gereageerd op de klacht van de moeder en acht zij de klacht hierover ongegrond.

Het oordeel van de Commissie

De klachten zijn ongegrond.

Aanbevelingen van de Commissie

De Commissie beveelt het schoolbestuur aan om:

1. met het AMK tot een uitwisseling van visie te komen over de wijze en het meest geschikte moment waarop de school in toekomstige situaties tot een AMK-melding kan overgaan;
2. te bevorderen dat van belangrijke telefoongesprekken een bevestiging aan de gesprekspartner wordt verzonden.