

Uitspraaknr. 07.045

Datum:

3 september 2007

Aanmelding dochter door school bij diverse instellingen zonder ouders te informeren, communicatie; klacht ongegrond; primair onderwijs.

De klacht

Een moeder klaagt erover dat de school haar dochter, zonder haar medeweten, heeft aangemeld bij Bureau Jeugdzorg. Verder klaagt zij erover dat de school haar niet had verteld dat de schoolartsdienst bij haar langs zou komen. Zij is altijd bereid om mee te werken aan onderzoeken die nodig zijn in het belang van haar dochter, maar zij wil wel dat de school haar hierover consulteert en/of informeert.

De visie van partijen

Partijen hebben hun visie op de gang van zaken gegeven. De moeder heeft daarbij aangegeven dat zij verwacht dat de school haar tijdig, van tevoren informeert over contacten die de school met derden heeft gehad, zodat contacten van deze instellingen niet als verrassing voor haar komen.

Overwegingen van de Commissie

De Commissie stelt vast dat de moeder en (de medewerkers van) school elkaar dagelijks spraken over tal van zaken. Een deel van deze gesprekken vond plaats volgens afspraak, in bijvoorbeeld de kamer van de directeur, maar een groot deel vond ook plaats in de wandelgangen. Het gevolg van dit laatste was dat veel mededelingen, verzoeken en het geven van toestemming mondeling gebeurde. Dit heeft als risico dat door het vele contact partijen geen onderscheid meer kunnen maken tussen belangrijke en minder belangrijke informatie. Zo lijkt het verzoek de dochter via Bureau Jeugdzorg te willen laten onderzoeken niet te zijn opgepikt door de moeder. De moeder weet wel dat de intern begeleider met haar heeft besproken dat de instelling die normaliter dit soort onderzoeken doet failliet was, waardoor die geen onderzoek meer kon doen. Het vervolg, dat school dan via Bureau Jeugdzorg het onderzoek wilde laten afnemen, heeft ze blijkbaar niet meegekregen. De moeder heeft gesteld dat dit niet is gevraagd, de directeur heeft dit gemotiveerd weersproken. De Commissie heeft geen aanleiding te vermoeden dat de school dit in het gevoerde gesprek niet heeft verzocht. Het lijkt haar ook overigens niet aannemelijk omdat duidelijk is dat er wel is gesproken over het failliet gaan van de instelling die normaliter dit soort onderzoeken doet. Dit klachtonderdeel is ongegrond.

De Commissie zal wel een aanbeveling doen over de wijze waarop partijen beter zouden kunnen communiceren.

De moeder klaagt er tevens over dat de school haar niet heeft gemeld dat de jeugdverpleegkundige bij haar thuis op bezoek zou komen.

Op de zitting is duidelijk geworden dat het verzoek aan de jeugdverpleegkundige om bij de moeder langs te gaan, niet van de school afkomstig is geweest. Het is een beslissing geweest van de schoolarts, die daarvoor niet heeft overlegd met medewerkers van de school. Omdat de school niet wist dat de jeugdverpleegkundige op bezoek zou gaan bij de moeder heeft zij de moeder hierover uiteraard ook niet kunnen informeren. Dit klachtonderdeel is ongegrond.

De Commissie merkt hierbij wel op dat de school er verstandig aan had gedaan de moeder te vertellen dat de schoolarts tegen haar had gezegd dat de school zich niet meer bezig hoefde te houden met de onderzoeksaanvraag, maar dat zij dat zelf op zich zou nemen. De moeder had dan wellicht beter kunnen inschatten wat zij nog van de school kon verwachten en waarvoor zij bij de schoolarts moest zijn.

Ook bij dit tweede klachtonderdeel is het de Commissie opgevallen dat er onduidelijkheid heerst over de vraag of de school nu wel of niet heeft verzocht de zorgen over het gedrag van de dochter met de schoolarts te mogen bespreken. Volgens de school heeft de moeder hiervoor mondeling toestemming gegeven terwijl de moeder ontkent dat dit haar is gevraagd. Ook hier wreekt zich de veelheid van informele dagelijkse contacten, waarbij niets schriftelijk wordt vastgelegd.

Op de zitting heeft de Commissie al met partijen besproken hoe het vertrouwen tussen school en de moeder kan worden hersteld. Partijen zijn tot overeenstemming gekomen dat zij belangrijke onderwerpen niet meer in de wandelgangen zullen bespreken, maar dat daarvoor de tijd genomen wordt. Deze gesprekken zullen bij voorkeur plaatsvinden in het kantoor van de intern begeleider. De Commissie zal hier in een aanbeveling nader op ingaan.

Het oordeel van de Commissie

De klacht is ongegrond.

Aanbevelingen van de Commissie

De Commissie beveelt het schoolbestuur aan erop toe te zien dat de medewerkers van de school belangrijke informatie over door school te zetten stappen en over de begeleiding van de zoon, duidelijk en tijdig in aparte gesprekken met de moeder benoemen en afspraken schriftelijk vastleggen.