

## **Uitspraaknr. 07.059**

**Datum:**

18 juni 2007

Bevordering naar ander niveau dan gewenst door ouders, pedagogisch rapport, informatievoorziening aan ouders; klacht gedeeltelijk gegrond; voortgezet onderwijs.

### **De klacht**

Een ouderpaar klaagt over de gang van zaken rondom de bevordering van hun zoon. De school wil hem bevorderen naar het derde jaar van de basisberoepsgerichte leerweg, terwijl hij volgens de ouders op grond van zijn positieve ontwikkeling beter op zijn plaats is in de kaderberoepsgerichte leerweg.

De ouders zijn ook van mening dat de school hen het afgelopen jaar onvoldoende heeft geïnformeerd over de vorderingen van hun zoon en over de door de school waarschijnlijk geachte leerweg.

### **De feiten**

De zoon heeft zijn basisschooltijd doorgebracht op een school voor speciaal basisonderwijs. Deze school heeft hem als schooladvies voor vervolgonderwijs een advies voor vmbo basisberoepsgerichte leerweg (BBL) gegeven. De zoon heeft ADHD en heeft een lwoo-indicatie.

De zoon zit nu in het tweede leerjaar van het vmbo op de school. Hij zit in een gecombineerde klas van de basis-/kaderberoepsgerichte leerweg( een BK-klas). De school heeft een bindend schooladvies voor 3 vmbo, leerweg BBL gegeven. De ouders kunnen zich daar niet in vinden.

### **De visie van partijen**

Partijen hebben hun standpunten gemotiveerd toegelicht.

### **Overwegingen van de Commissie**

(...) De Commissie overweegt dat het de exclusieve bevoegdheid van de school is te bepalen naar welk niveau, welke leerweg een leerling wordt bevorderd. De Commissie beoordeelt dit soort beslissingen door middel van een redelijkheidstoetsing. Daarbij laat de Commissie haar oordeel niet afhangen van de vraag wat zij zelf de beste beslissing zou vinden, maar van de vraag of de school in redelijkheid tot zijn beslissing heeft kunnen komen.

De Commissie constateert dat de beoordeling zoals vastgelegd in de cijferrapportages, op BBL-niveau is gebeurd. Uit deze cijferrapportages komt naar voren dat de zoon niet bovengemiddeld scoort. Uit de Cito-adviestoets scoort de zoon op KBL-niveau minder dan 50%, terwijl hij op BBL-niveau daar ruim boven zit.

De Commissie stelt tevens vast dat de zoon met een BBL-advies op school is gekomen en een lwoo-indicatie heeft. De school heeft aangegeven dat hij op diverse terreinen een leerachterstand heeft en de benodigde vaardigheden om het KBL succesvol af te kunnen sluiten, (nog) niet heeft.

Deze gegevens maken dat de Commissie tot het oordeel komt dat de school in redelijkheid heeft kunnen beslissen dat de zoon naar het derde leerjaar vmbo-BBL zou gaan. De ouders hebben geen feitelijke onderbouwing gegeven die zou moeten leiden tot een ander standpunt. Dit wil niet zeggen dat de Commissie geen begrip heeft voor de argumenten van de ouders waarom het beter zou zijn dat de zoon KBL gaat volgen, maar dat doet aan de redelijkheid van de beslissing van de school niets af.

De klacht is op dit onderdeel ongegrond.

(...) De Commissie wil de school complimenteren met de opzet van het proces tot determinatie van de vmbo-leerlingen en de algemene informatieverschaffing over dit onderwerp aan de ouders. De Commissie is van oordeel dat er sprake is van een zorgvuldig proces en dat ouders goed worden geïnformeerd over wat de leerlingen te wachten staat en hoe de uiteindelijke determinatie tot stand komt.

Daarmee wil de Commissie echter niet zeggen dat de ouders juist geïnformeerd zijn over de vorderingen van hun zoon.

De Commissie stelt vast dat de zoon weliswaar niet bovengemiddeld scoort op zijn cijfer rapportages, maar dat zijn resultaten niet slecht en onvoldoende zijn. Tegelijkertijd constateert de Commissie dat de zoon volgens zijn mentor op diverse terreinen een leerachterstand heeft van ongeveer twee jaar. Deze tegenstrijdigheid wordt door de directie verklaard uit het feit dat er wordt gewerkt met pedagogische becijfering.

De Commissie heeft in eerdere adviezen al uitgesproken niet principieel tegen pedagogische rapporten te zijn. Ouders dienen dan wel goed geïnformeerd te zijn dat er sprake is van een pedagogisch rapport en op de hoogte te worden gesteld van de werkelijke vorderingen van hun kind. Dat is des te meer noodzakelijk als er - in tegenstelling tot het basisonderwijs waar veelal gewerkt wordt met de scores onvoldoende, voldoende en goed - wordt gewerkt met cijfers, die de indruk geven een objectieve, niet voor interpretatie vatbare normering te zijn.

De directie heeft ter zitting gesteld niet beter te weten dan dat dit door de mentor wordt uitgelegd tijdens de 10-minutengesprekken. In de door de directie ingediende stukken zit een schriftelijke verklaring van de mentor. Die schrijft dat ze in het 10-minutengesprek begin 2007 heeft gezegd "Gaat goed op [A's] niveau". Dit is een cryptische opmerking die de ouders op het verkeerde been kan zetten, zeker nu de klas een gemengde BBL/KBL-klas is.

De school heeft voor de leerlingen en hun ouders het weekrapportboekje ingesteld. Hierin dient de leerling zijn cijfers te noteren zodat ouders de vorderingen van hun kind kunnen monitoren.

De Commissie overweegt dat zo'n weekboekje een instrument kan zijn voor ouders om geïnformeerd te worden over de vorderingen van hun kind. Daar zijn echter twee voorwaarden aan verbonden. Het boekje moet consequent worden ingevuld en de cijfers moeten een reëel beeld geven van de ontwikkeling van de leerling. Van dit laatste is niet bij

alle leerlingen sprake, nu er ook pedagogische cijfers worden gegeven en ouders door de opgeschreven cijfers juist een verkeerd beeld van de ontwikkeling van hun kind kunnen krijgen.

De ouders stellen dat de zoon zijn cijfers niet consequent invulde en dat zij daarover geregeld bij de mentor aan de bel hebben getrokken. De directie heeft verklaard dat in het tweede jaar de verantwoordelijkheid voor het invullen van het boekje bij de leerling ligt.

De Commissie begrijpt dat de school leerlingen tijdens hun schooltijd meer zelfstandigheid en verantwoordelijkheid wil geven. Het is wel verstandig dat gefaseerd te doen en ook de ouders hierover te informeren. Omdat ouders elke week hun handtekening in het boekje moeten zetten en de mentor de boekjes wekelijks ophaalt om te controleren, krijgen ouders de indruk dat de school in het bijhouden van het boekje ook een verantwoordelijkheid heeft en geen nieuws goed nieuws is.

Het is de Commissie niet duidelijk waarom de mentor wekelijks de boekjes controleert als de school geen verantwoordelijkheid meer wil nemen voor het bijhouden van de cijfers.

De ouders hebben zich bij hun wens laten leiden door hun interpretatie van de cijferrapporten. School hecht bij de beslissing over de te volgen leerweg naast de rapportcijfers zwaar belang aan andere zogeheten determinanten als inzet, werkhouding, gedrag, belangstelling etc. van de leerling.

De Commissie is van oordeel dat als de determinanten bij de uiteindelijke keuze voor een leerweg minstens zo zwaar wegen als de behaalde cijfers, de school naast de schriftelijke cijferrapportage ook de individuele beoordeling van de determinanten inzichtelijk voor de ouders en de leerling op schrift dient te stellen. Op grond van de dossierstukken krijgt de Commissie de indruk dat daar in dit geval geen sprake van is. In de door partijen ingebrachte bijlagen zitten slechts rapportages met alleen rapportcijfers. De gegevens die met betrekking tot de determinanten in de eigen verslaglegging van de mentor staan, zijn in elk geval niet in die bewoordingen aan de ouders overgebracht.

De Commissie komt op grond van het bovenstaande tot het oordeel dat de informatieverschaffing over de vorderingen van de zoon niet duidelijk was en bij de ouders bijgedragen kan hebben tot een verkeerd, te hoog, verwachtingspatroon. Dit onderdeel van de klacht is gegrond.

### **Het oordeel van de Commissie**

De klacht over de keuze van de leerweg vmbo-BBL is ongegrond.

De klacht dat de ouders onvoldoende geïnformeerd zijn over de vorderingen van de zoon is gegrond.

### **Aanbevelingen van de Commissie**

De Commissie beveelt het schoolbestuur aan:

- individuele ouders duidelijkheid te geven over de wijze van becijfering van toetsen en rapporten;

- het toezicht op het wekrapportboekje langzaam af te bouwen en ouders te informeren over de rol en verantwoordelijkheid van de school bij dit instrument;
- indien dit nog ontbreekt, de informatieverschaffing over de beoordeling van de determinanten eveneens schriftelijk bij de cijferrapportages aan ouders mee te delen.