

Uitspraaknr. 07.092

Datum:

16 oktober 2007

Groepsindeling, afwijking van procedure, communicatie; klacht gedeeltelijk gegrond; primair onderwijs.

De klacht

Een ouderpaar klaagt erover dat de directeur van de school onzorgvuldig en onbetrouwbaar heeft gehandeld bij het indelen van de groepen voor de bovenbouw. Hij heeft die indeling niet conform het daarvoor geldende protocol uitgevoerd en over de indeling onvoldoende gecommuniceerd. Verder heeft hij daarbij geen rekening gehouden met de achtergrond van hun zoon en is de toezegging dat er voor hun zoon een gunstige groepswijziging zou komen, niet nagekomen.

De feiten

Op de algemene ledenvergadering van de school van de lente van 2007 is besloten over te gaan tot verkleining van de groepen van maximaal 33 naar maximaal 25 kinderen. Daardoor zijn er 3 groepen 7/8 ontstaan, waardoor de zoon is ingedeeld in een groep van andere samenstelling dan zijn 'oude' groep en ook bij een andere leerkracht.

De visie van partijen

Partijen hebben over en weer hun standpunten toegelicht.

Overwegingen van de Commissie

De Commissie oordeelt dat de bevoegdheid om groepen in te delen bij de school ligt. Deze bevoegdheid moet wel zorgvuldig gebruikt worden.

De Commissie oordeelt, dat bij de totstandkoming van de groepsindeling van de nieuwe groepen 7/8 op de school meermalen is afgeweken van de letterlijke procedure van het "protocol groepsindeling" of dat althans (in het geval van het voorleggen van een voorstel tot afwijking aan bestuur en MR) daartoe pogingen zijn ondernomen door de directeur.

De Commissie overweegt, dat het protocol is vastgesteld enerzijds om te komen tot een duidelijke procedure en anderzijds om de groepsindeling zorgvuldig te laten plaatsvinden. Naar de Commissie is gebleken uit door de directeur ingediende stukken en de mondelinge toelichting van de directeur ter zitting, waren deze afwijkingen of pogingen daartoe echter ingegeven door de oprechte wens van de directeur om zoveel mogelijk aan alle wensen en bezwaren tegemoet te komen. De Commissie overweegt, dat de directeur daarmee wel in de geest van het protocol heeft gehandeld.

Daarbij heeft de directeur, naar hij ook ter zitting heeft toegegeven, in sommige gevallen onvoldoende of te laat gecommuniceerd met de ouders. Dit was met name het geval bij het afgelasten van een bijeenkomst van medio 2007. De ouders hadden zich daarvoor middels een strookje aangemeld en zijn bij de beslissing tot afgelasting niet gehoord.

Ook heeft de directeur tijdens de loop van het proces veroorzaakt, dat voor de zoon en zijn ouders de groepsindeling lang onduidelijk is gebleven, hetgeen naar de Commissie overweegt, zeker niet goed zal zijn geweest voor de gemoedstoestand van de zoon, gelet op zijn achtergrond. Dit is naar de mening van de Commissie in zoverre onzorgvuldig, dat daarover door de directeur beter gecommuniceerd had kunnen worden.

De Commissie is niet gebleken van onbetrouwbaarheid van de directeur. Voor zover hij afspraken en toezeggingen niet is nagekomen is dit naar de mening van de Commissie het gevolg van zijn pogingen om alle ouders, ook deze, tevreden te stellen. Ook heeft de Commissie niet tot de conclusie kunnen komen, dat bij de uiteindelijke groepsindeling onvoldoende rekening zou zijn gehouden met de achtergrond van de zoon, mede in het licht van het aanstaande zwangerschapsverlof van zijn oude leerkracht, waardoor hij in ieder geval aan een andere leerkracht zou hebben moeten wennen.

Hoewel de Commissie begrip kan opbrengen voor de overweging van de ouders om geen gebruik te maken van de door de directeur voorgelegde keuzemogelijkheid voor plaatsing van het groepje van de zoon bij één van beide leerkrachten, overweegt de Commissie dat de directeur daardoor zelf een keuze heeft moeten maken omdat hij met de voorkeur van de ouders niet bekend was.

Het oordeel van de Commissie

De klacht is gegrond voor zover het betreft de afwijking van de procedure en onvoldoende communicatie. Voor het overige is de klacht ongegrond.

Aanbevelingen van de Commissie

De Commissie beveelt het schoolbestuur aan:

- te overwegen of het protocol groepsindeling naar aanleiding van de klacht moet worden aangepast voor zover het betreft de inspraakmogelijkheden van ouders;
- een eenmaal vastgesteld protocol onverkort te volgen, zodat de groepsindeling tijdig en inzichtelijk kan verlopen.