

Bezwarencommissie CAO VO



Jaarverslag 2009



Onderwijsgeschieden

Inleiding

De Commissie is ingesteld door de Cao-partijen en strekt haar werkzaamheden uit over scholen voor voortgezet onderwijs die onder het gezag staan van een werkgever die gebonden is aan de CAO-VO.

Stichting Onderwijsgeschillen voert het secretariaat van de Commissie.

De Commissie neemt kennis van geschillen tussen de werkgever en de Personeelsgeleding van de (G)MR zoals omschreven in artikel 20.3 leden 3 en 4 van de CAO-VO 2008-2010.

Het gaat om instemmingsgeschillen met betrekking tot het taakbeleid en de invulling van het functiebouwwerk en om interpretatiegeschillen over bepalingen van de CAO-VO. Voorts is de Commissie bevoegd ten aanzien van geschillen over het trekkingsrecht van de leraar. Andere geschillen tussen de werkgever en de P(G)MR die de goede verstandhouding schaden of kunnen schaden, kunnen op verzoek van de werkgever en de PMR gezamenlijk aan de Commissie worden voorgelegd.

De uitspraak van de Commissie is bindend. In de uitspraak geeft de Commissie een gemotiveerd oordeel over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van het verzoek of over de interpretatie van een CAO-bepaling.

Samenstelling van de Commissie

In het verslagjaar was de Commissie als volgt samengesteld:

- prof. dr. K. Boonstra, voorzitter
- C. van der Ham, lid werknemerszijde
- J.P.M. Roovers, lid werknemerszijde
- J. Kock, lid werkgeverszijde (tot 01-08-2009)
- mr. drs. G.W. van der Brugge, lid werkgeverszijde



Geschillen

Bij de Commissie waren in het verslagjaar in behandeling:

■ bezwaren resterend uit 2008	1
■ aanhangig gemaakt	4
■ ingetrokken	2
■ uitspraken	3

Vergelijking verslagjaar met voorgaande jaren.

2008

aanhangig gemaakt	2
ingetrokken	1
voortgezet in 2009	1

2007

aanhangig gemaakt	5
ingetrokken	1
voortgezet in 2008	4

2006

aanhangig gemaakt	7
ingetrokken	3
uitspraken	4

2005

aanhangig gemaakt	7
ingetrokken	5
voortgezet in 2006	2

De bevoegdheid van de Commissie is in 2009 uitgebreid met geschillen tussen werkgever en de werknemer met betrekking tot het zogenoemde trekkingsrecht dat per 1 augustus 2009 is ingegaan. Het trekkingsrecht houdt in dat een leraar het recht heeft naar eigen inzicht zijn werkdruk te verlagen door invulling te geven aan 24 klokuren. De leraar kiest daarbij uit vermindering lestaak (incl. opslagfactor voor- en nawerk) en vermindering van niet-lestaken. De leraar die meent dat hij in de toepassing van zijn trekkingsrecht wordt belemmerd kan zich richten tot de Bezwarencommissie CAO VO.

In 2009 is 1 geschil over het trekkingsrecht aan de Commissie voorgelegd.

Samenvattingen van de uitspraken

104215 - Interpretatiegeschil begrip functiebouwwerk; uitspraak d.d. 25-11-2009

Interpretatiegeschil met betrekking tot de vraag of de beschrijving van de functie van de adjunct-directeur onder het functiebouwwerk valt en of de PMR daarover instemmingsrecht heeft. Nadat de werkgever de PMR had verzocht in te stemmen met het voorgenomen besluit om voor de schoolleiding te gaan werken met één eindverantwoordelijke directeur en twee adjunct-directeuren, wilde de PMR nader over de procedure geïnformeerd wil worden. De PMR kon zich globaal in het voorgestelde functiewerk vinden. Vervolgens stemde de PMR stemde wel in met de benoemingsprocedure voor de adjunct-directeur maar niet met de functiebeschrijving van de adjunct-directeur. Dat was volgens de werkgever ook niet nodig, volgens de PMR wel. De Commissie is van oordeel dat, vanwege de samenhang met artikel 20.2. lid 2 CAO-VO, het begrip 'functiebouwwerk' als bedoeld in artikel 10.1 lid 1 CAO-VO aldus dient te worden verstaan dat daaronder tevens de beschrijvingen van de functies zijn begrepen. Invulling van het functiebouwwerk houdt naar het oordeel van de Commissie immers in dat de werkgever niet alleen aangeeft welke functies de organisatie heeft maar dat de werkgever daarbij aan de hand van functiebeschrijvingen ook aangeeft welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden horen bij de genoemde functies. Op grond van artikel 10.1 lid 1 juncto artikel 20.2 lid 1 CAO-VO kan de werkgever het aldus ingevulde functiebouwwerk niet vaststellen zonder instemming van de P(G)MR.

104174 - Geschil uitoefening trekkingsrecht; uitspraak d.d. 22-07-2009

De werknemer heeft gevraagd of hij zijn volledige trekkingsrecht (artikel 7.2 CAO VO 2008-2010) in de vorm van een vermindering van zijn lestaak in één periode, bijvoorbeeld een week, kon laten vallen. Wat partijen verdeeld houdt is de vraag of de leraar, die kiest voor vermindering van zijn lestaak, zelf kan bepalen in welke periode die vermindering verwezenlijkt wordt en in welke periode hij de vervangende taken zal verrichten. Gelet op de bewoordingen in de CAO staat het de leraar in beginsel vrij om, naast het aangeven welke werkzaamheden hij door andere werkzaamheden wenst te vervangen, aan te geven in welke periode hij het trekkingsrecht wil effectueren. Doel van de regeling is immers dat de individueel ervaren werkdruk verminderd wordt. Gelet op het individuele recht van de werknemer kan de werkgever slechts op grond van zwaarwegende redenen die verband houden met de organisatie van de school en het onderwijs, weigeren aan de uitgesproken keuze van de werknemer tegemoet te komen. Omdat werknemer heeft geopteerd voor uitbetaling en niet duidelijk heeft aangegeven hoe hij het trekkingsrecht anders had willen uitoefenen is hij niet belemmerd in die uitoefening.

103959 - Interpretatiegeschil taakbeleid CAO-VO; uitspraak d.d. 26-02-2009

De A heeft een geschil aan de Commissie voorgelegd met betrekking tot het taakbeleid en navolging van de CAO-VO. De Commissie is niet bevoegd om zich uit te spreken over passende, compenserende maatregelen in geval het taakbeleid niet correct zou zijn toegepast, en de CAO-VO noch het reglement van de Commissie geven haar de bevoegdheid zich uit te spreken over de verplichting tot naleving van een eerdere uitspraak van een geschillencommissie medezeggenschap. Partijen verschillen van mening over de vraag welk taakbeleid voor het schooljaar 2008-2009 van toepassing is. De werkgever heeft gesteld dat met de toenmalige MR is afgesproken de Nota taakbeleid 2005 te verlengen voor de duur van één schooljaar. Uit niets blijkt deze afspraak. Evenmin is gebleken dat de geplande evaluatie van de regeling in het voorjaar 2006 heeft plaats gevonden. Derhalve heeft de Nota taakbeleid 2005 haar werking verloren per einde schooljaar 2006-2007. De Commissie concludeert dat de regeling die gold vóór dat de Nota taakbeleid van kracht werd, weer van kracht wordt. Dit is de regeling taakbeleid zoals opgenomen in de CAO-VO 2003-2005, bijlage 7.



Onderwijsgeschillen

Stichting Onderwijsgeschillen
Postbus 85191
3508 AD Utrecht
info@onderwijsgeschillen.nl
www.onderwijsgeschillen.nl

