

Landelijke bezwarencommissie functiewaardering PO, VO en BVE



Jaarverslag 2009



Onderwijsgeschiedenis

Inleiding

Naar aanleiding van de onderbrenging van diverse landelijk opererende commissies bij Stichting Onderwijsgeschillen, zijn de fuwa-bezwarencommissies die voorheen per sector opereerden, in 2009 samengevoegd tot één Landelijke bezwarencommissie functiewaardering PO, VO en BVE. De Commissie wordt in stand gehouden en administratief en juridisch ondersteund door Onderwijsgeschillen.

Hierbij treft u het jaarverslag 2009 van deze commissie aan. In het kader van de efficiency en in navolging van vele andere instanties is ervoor gekozen dit jaarverslag uitsluitend nog digitaal aan te bieden.

In 2009 zijn door de Commissie meer uitspraken gedaan en uitspraken uitgebracht dan in de voorgaande jaren. Het merendeel van de bezwaren is ingediend door leerkrachten en docenten die het niet eens zijn met de waardering van hun functie omdat zij werkzaamheden verrichten in de naast hogere functie. Is het bezwaar afkomstig uit het bijzonder onderwijs, dan doet de Commissie een voor beide partijen bindende uitspraak. Indien het een bezwaar uit het openbaar primair of openbaar voortgezet onderwijs betreft, treedt de Commissie op als bezwaaradviescommissie in de zin van de Algemene wet bestuursrecht: de Commissie brengt advies uit aan het openbare schoolbestuur dat vervolgens een definitief besluit dient te nemen. Tegen dit besluit staat de mogelijkheid van beroep bij de rechtbank, sector bestuursrecht, open.

Het reglement van de Commissie, de volledige, geanonimiseerde uitspraken en de gegevens over de Commissies en over het bureau van Onderwijsgeschillen zijn te vinden op www.onderwijsgeschillen.nl.

Samenstelling van de Commissie

In 2009 zijn drie nieuwe leden aangetreden, te weten F.J. Janssen en mr. E. van Zadelhof namens de werkgevers en W.A.M. de Kok namens de werknemers.

In het verslagjaar was de Commissie als volgt samengesteld:

- A.G.W. van den Boorn, voorzitter
- H. in 't Veld, plaatsvervangend voorzitter
- mr. E. van Zadelhoff, lid werkgeverszijde (vanaf 01-08-2009)
- W.A.M. de Kok, werknemerszijde (vanaf 01-08-2009)
- T.L. van Hall, plaatsvervangend lid werkgeverszijde (tot 01-01-2009)
- F.J. Janssen, plaatsvervangend lid werkgeverszijde (vanaf 01-01-2009)
- B. Béguin, plaatsvervangend lid werknemerszijde
- mr. N. Talsma, plaatsvervangend lid werknemerszijde



Bezwaren

Bij de Commissie waren 20 bezwaren in het verslagjaar mondeling ter zitting in behandeling:

PO

■ aanhangig gemaakt	27
■ ingetrokken	10
■ uitspraken	2
■ behandeling nog niet afgerond op 31-2-2009	15

VO

■ bezwaren resterend uit 2007	1
■ bezwaren resterend uit 2008	3
■ aanhangig gemaakt	14
■ ingetrokken	2
■ uitspraken	11
■ behandeling nog niet afgerond op 31-2-2009	5

BVE

■ bezwaren resterend uit 2008	19
■ ingetrokken	12
■ uitspraken	7

Vergelijking verslagjaar met voorgaande jaren.

In 2008 waren er geen bezwaren in behandeling uit het PO.

Vergelijking verslagjaar met voorgaande jaren wat betreft het VO:

2008

totaal in behandeling	3
ingetrokken	1
uitspraken	2

2007

totaal in behandeling	1
ingetrokken	1

2006

totaal in behandeling	7
ingetrokken	2
uitspraken	6



2005

totaal in behandeling	6
ingetrokken	1
uitspraken	3
voortgezet in 2006	2

2004

totaal in behandeling	2
ingetrokken	1
uitspraken	1

Vergelijking verslagjaar met voorgaande jaren wat betreft het BVE:**2008**

totaal in behandeling	47
ingetrokken	13
uitspraken	14
voortgezet in 2009	20

2007

totaal in behandeling	11
ingetrokken	4
uitspraken	5
voortgezet in 2008	2

2006

totaal in behandeling	9
ingetrokken	3
uitspraken	3
voortgezet in 2007	3

2005

totaal in behandeling	9
ingetrokken	4
uitspraken	2
voortgezet in 2006	3

2004

totaal in behandeling	27
ingetrokken	7
uitspraken	16
voortgezet in 2005	4



2003

totaal in behandeling	44
ingetrokken	13
uitspraken	24
voortgezet in 2004	7

2002

totaal in behandeling	51
ingetrokken	10
uitspraken	25
voortgezet in 2003	16

Uitgebrachte uitspraken

In het verslagjaar is over 2 bezwaren uit het PO uitspraak gedaan door de Commissie.

De 2 in het verslagjaar aangemelde bezwaren waren gericht tegen de volgende beslissingen:

Bezwaar gegrond verklaard

plaatsing functie vakleerkracht cultuur educatie LA	1
---	---

Bezwaar niet ontvankelijk

waardering als leraar schaal LA	1
---------------------------------	---

De Commissie heeft in 11 bezwaren uit het VO uitspraak gedaan. In verband met gevoegde behandeling zijn in deze 11 bezwaren in totaal 4 uitspraken gedaan.

De 11 in het verslagjaar aangemelde bezwaren waren gericht tegen de volgende beslissingen:

Bezwaar gegrond verklaard

waardering als docent LB, schaal 10	2
waardering als docent LB, praktijkonderwijs	6
waardering als docent LB	1

Bezwaar ongeground verklaard

Plaatsing in de functie docent LB	2
-----------------------------------	---



De commissie heeft in 7 bezwaren uit de BVE uitspraak gedaan. In verband met gevoegde behandeling zijn in deze 7 bezwaren in totaal 4 uitspraken gedaan.

De 7 in het verslagjaar aangemelde bezwaren waren gericht tegen de volgende beslissingen:

Bezwaar ongegrond verklaard

waardering als manager personeels- en salarisadministratie, schaal 10	1
waardering als specialist financiën, schaal 9	3
plaatsing in de functie van HRM-medewerker, schaal 7	1
plaatsing in de functie docent LB, schaal 11	1
plaatsing in de functie medewerker financiële administratie/psa (senior), schaal 8	1



Samenvattingen van de uitspraken

104217 / 104153 – Bezwaren (2) tegen indeling docent LB; VO

De werknemer claimt indeling in een LC-functie en voert aan dat de kenmerken 7, 9 en 11 van de functiebeschrijving hoger gescoord dienen te worden. De beslissingen in het kader van stagecoördinatie zijn in overwegende mate beslissingen die op zichzelf staan en strekken zich niet uit tot aanverwante disciplines noch zijn deze als team/sectie overstijgend te beschouwen. De werknemer is tamelijk vrij in de invulling van zijn werkzaamheden maar deze vrijheid kan niet worden gekarakteriseerd als zou deze zich bevinden op het niveau van strategische beleidslijnen. Voorts geldt voor de functie dat kennis van het vakgebied benodigd is op algemeen niveau, en niet op detailniveau.

Bezwaren ongegrond.

104137/ 104138/ 104140/ 104142/ 104145/ 10414 – Bezwaren (6) tegen indeling in docent LB (Praktijkonderwijs); VO

De werknemer claimt indeling in een LC-functie en voert aan dat (tenminste) de kenmerken 7, 9 en 11 van de functiebeschrijving hoger gescoord dienen te worden. De beslissingen die van de werknemer in het kader van het mentoraat worden verlangd, hangen samen met de complexe problematieken van zijn leerlingen. De mentor binnen deze school bepaalt de kant die een leerling op gaat, mede vanwege de aan die keuze ten grondslag liggende handelingsplannen die van de mentor afkomstig zijn. De mentor komt hierin een grote mate van beleidsvrijheid toe. Het kennisniveau dat samenhangt met het door de werknemer uit te voeren mentoraat bevindt zich op een HBO+ niveau vanwege de vereiste brede kennis van het vakgebied (zelfstandig te bepalen, schoolbreed afgestemde, richtinggevende beslissingen over de begeleiding van de geïndiceerde leerling) en het benodigde inzicht in de vraagstukken en problemen op andere (bijvoorbeeld maatschappelijke) werkerterreinen.

Bezwaren gegrond.

103843/ 103844/ 103852 – Bezwaren (3) tegen waardering als Specialist financiën schaal 9; BVE

De werknemer verricht werkzaamheden voor het gemeenschappelijk dienstencentrum Administratie, onderdeel Personeel- en salarisadministratie (GDC PSA). De functie is na heroverweging met behulp van FUWA BVE gewaardeerd in schaal 9 (somscore 42 punten). Voorop staat dat de personeels- en salarisadministratie een afdeling is met een overwegend registratieve functie. Voor de aard van de werkzaamheden betekent dit dat er sprake is van eigen inschatting van - naar hun aard bekende- problemen door de functionaris. Dat de werknemer met enige regelmaat collega's van andere beleidsafdelingen met adviezen van dienst is, zegt wel iets over de wijze waarop hij zijn werkzaamheden verricht, maar uit het verhandelde ter zitting is niet gebleken dat deze tot de opgedragen taken behoren.



De uitgevoerde projecten spelen zich alle af op het eigen werkgebied, waartoe ook de analyse van het voorliggende probleem beperkt blijft. De keuzevrijheid is bij het uitoefenen van de functie beperkt, hetgeen mede een gevolg is van het overwegend registratieve karakter van de functie. Weliswaar dienen zich, zelfs voortdurend, wijzigingen aan die op een adequate wijze moeten worden verwerkt, maar dit betreft geen gewijzigde of zich wijzigende omstandigheden. Ook hetgeen ter zitting naar voren is gebracht bevestigt de Commissie in haar oordeel dat het functiebeeld overeenstemt met de waardering door de werkgever. Bezwaren ongegrond.

103837 - Bezwaar tegen indeling als HRM medewerker schaal 7; BVE

De werknemer bepleit indeling in een schaal 8-functie. De werkzaamheden van de werknemer zijn voornamelijk van uitvoerende aard, zoals het opstellen van mutaties en aanstellingsbrieven. De daarvoor benodigde input verkrijgt de werknemer van derden. De werknemer heeft in het verleden enige tijd zonder een goed functionerende HRM-adviseur gewerkt waardoor een deel van de werkzaamheden wellicht op een hoger niveau lagen. Nu dit echter een niet structurele situatie is, acht de Commissie het niet onjuist, dat de werkgever deze situatie niet heeft meegewogen bij de toedeling. Bovendien ontving de werknemer gedurende die periode reeds een toelage op het niveau van salarisschaal 8. De advisering aan het management door de werknemer geschiedt eveneens op basis van gegevens van bijvoorbeeld de afdeling Planning & Control en valt onder het informeren van het lijnmanagement, medewerkers en de HRM-adviseur over allerlei regelingen en voorschriften zoals opgenomen in de functiebeschrijving van HRM-medewerker. Ook de overige door de werknemer verrichte werkzaamheden, als het verwerken en opstellen van mutaties, zijn onder de kernactiviteiten van de HRM-medewerker te brengen. Voorts geen sprake van verworven rechten dan wel gedane toezeggingen die moeten worden nagekomen. Bezwaar ongegrond.

103985 - Bezwaar tegen indeling BVE docent LB; BVE

De werknemer wenst indeling als BVE-docent LC (schaal 11). Zij was tot oktober 2008 belast met cursussen inburgering en NT2. Sindsdien is zij werkzaam als teamvertegenwoordiger en roostermaker binnen een resultaatverantwoordelijk team (RVT). De werknemer werkt al sinds 2005 binnen RVT's. De manager van het team vertaalt de teamdoelen en geeft de kaders aan. De kaders hoeven de docenten niet zelf te ontwikkelen. Kaders worden ondermeer gevormd door de contracten met de gemeente en de beleidslijnen binnen de sector en binnen de school. De ruimte die er voor de docenten beschikbaar is voor onderwijsvernieuwing en -ontwikkeling blijft binnen de kaders die de functie BVE-docent LB daarvoor geeft. Naar het oordeel van de Commissie is niet gebleken dat de opgedragen werkzaamheden een hogere score dan 3 rechtvaardigen op de kenmerken 2 (doel werkzaamheden), 7 (complexiteit van de beslissingen), 9 (kader), 10 (controle) en 11 (kennis). Het invoeringsplan voor FUWA-BVE, voor zover dat bij de school erop gericht zou zijn om aan de werknemer na zes jaar goed functioneren de functie BVE-docent LC toe te kennen, is niet gebaseerd op de systematiek van FUWA-BVE: bij FUWA gaat het immers om de beoordeling van de werkzaamheden en niet om het functioneren. Het beroep van de werknemer op het invoeringsplan wordt derhalve buiten behandeling gelaten. Bezwaar ongegrond.



103830 - Bezwaar tegen indeling als medewerker financiële administratie/psa (senior) schaal BVE

De werknemer is met name verantwoordelijk voor een juiste en tijdige verwerking en correcte toepassing van regelingen met betrekking tot rapportage en informatievoorziening. Deze werkzaamheden zijn onder te brengen in de functiebeschrijving van medewerker financiële administratie/psa (senior). Omdat de werknemer geen coördinerende werkzaamheden verricht is de functiebeschrijving van specialist niet van toepassing. Bezwaar tegen de functiebeschrijving ongegrond. De werknemer heeft voorts toekenning van een hogere score op de kenmerken 5 (Dynamiek van de werkzaamheden), 9 (Kader), 12 (Vaardigheid) en 14 (Doel van de contacten) bepleit. De Commissie acht de functie op genoemde kenmerken juist gewaardeerd. De Commissie overweegt voorts dat de functie is gewaardeerd door een extern gecertificeerd bureau en dat de werknemer overigens geen bezwaren tegen de waardering heeft aangevoerd terwijl de Commissie ook ambtshalve geen reden ziet om aan de juistheid van de scores op de kenmerken te twijfelen. Bezwaar ongegrond.

104026 - Bezwaar tegen indeling Vakleerkracht cultuureducatie LA; PO

Bezwaarde was in eerste instantie belast met lesgeven aan leerlingen in het kader van het project Kunst en Vliegwerk. Nadat dit project was beëindigd (eind van schooljaar 2005 - 2006) is bezwaarde vooral docenten gaan coachen in cultuureducatie. Naast enkele vakleerkrachten cultuureducatie is er ook een stafmedewerker cultuureducatie. Volgens werkneemster geeft de functieomschrijving ten onrechte aan dat zij door de stafmedewerker inhoudelijk wordt aangestuurd. De Commissie wijst erop dat in tegenstelling tot de suggestie die de naam van de functie wekt, bezwaarde geen vakleerkracht is van de leerlingen, maar een coach/docent van de leerkrachten. De functie heeft daarmee een andere aard gekregen dan die van de reguliere (vak)leerkracht in het basisonderwijs. Bij een dergelijke vraaggestuurde functie met analysemomenten passen op grond van de fuwa-systematiek scores 4 op kenmerk 1 (aard van de werkzaamheden) en daarmee ook op de kenmerken 4 en 6, wat inhoudt dat de functie gewaardeerd dient te worden op LB-niveau. Bezwaar gegrond.

104042 - Bezwaar tegen waardering als Docent-LB; VO

Werknemer is afgewezen in de sollicitatieprocedure voor een LC-functie aan een openbare school. Werknemer heeft intern bezwaar ingediend, de interne commissie heeft advies uitgebracht en de werkgever heeft een definitief besluit genomen. Niet gebleken op of en op welke wijze deze procedure is doorgezet voor de bestuursrechter. Bezwaar op dit onderdeel niet-ontvankelijk. Wat betreft het bezwaar tegen de toegekende functie Docent-LB, oordeelt de Commissie als Adviescommissie in de zin van art. 7:13 Awb. Niet kan worden vastgesteld dat bezwaarde op de peildatum werkzaamheden verrichtte op het niveau van Docent-LC. Bezwaar ongegrond voor zover gericht tegen waardering als Docent-LB per 1 augustus 2003. Ten aanzien van het bestreden besluit van 25 april 2007 overweegt de Commissie dat de werkgever een beleidswijziging ten aanzien van de LB-, LC-, en LD-functies heeft aangekondigd en dat de uiteindelijke toekenning aan de werknemer van de functie van Docent-LC per 1 augustus 2008 op grond van dat nieuwe beleid voor hem geen verandering van de werkzaamheden heeft betekend omdat hij al werkzaam was in het eerstegraads vakgebied.



Daarmee is voldoende aannemelijk dat de werknemer de werkzaamheden op LC-niveau, ten tijde van het bestreden besluit, reeds wel uitvoerde en het per 1 augustus 2008 ingevoerde beleid wat zijn werkzaamheden betreft al daarvoor staande was. Ook overigens is de Commissie niet gebleken dat de waardering van de werkzaamheden van bezwaarde per 25 april 2007 op het niveau van docent-LC niet passend zou zijn.

Bezwaar gegrond voor zover gericht tegen toekenning van de functie Docent-LB per 25 april 2007.

104041 - Bezwaar tegen waardering als leraar schaal LA; PO

Bezwaar uit het openbaar onderwijs. Op grond van artikel 6:7 Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaar zes weken. Bij verzending per post is een bezwaarschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen (artikel 6:9 lid 2 Awb). Uit de poststempel van de enveloppe blijkt dat het bezwaarschrift twee dagen buiten de termijn ter post is bezorgd. In artikel 6:11 Awb is bepaald dat niet-ontvankelijkverklaring wegens termijnoverschrijding achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener van het bezwaar in verzuim is geweest. Bezwaarde heeft schriftelijk aangegeven geen goede reden te hebben voor het te laat indienen van het bezwaar. Geconcludeerd moet worden dat de reden voor de termijnoverschrijding niet aan feiten en omstandigheden te wijten is die buiten de invloedssfeer van bezwaarde liggen. De Commissie oordeelt dat de termijnoverschrijding niet verschoonbaar is en adviseert dat bezwaarde daarmee niet ontvankelijk dient te worden verklaard in haar bezwaar. Bezwaar niet-ontvankelijk.

103814 - Bezwaar tegen waardering als Manager Personeels- en salarisadministratie niveau schaal 10; BVE

De werknemer wenst waardering van zijn functie op niveau 2 schaal 11. De werkgever gaat bij de waardering van de functie uit van de opgedragen werkzaamheden en niet van de in het verleden verrichte werkzaamheden. Deze werkwijze is met de vakcentrales overeengekomen en is niet onredelijk. De werkzaamheden van de werknemer richten zich met name op gegevensverwerking, registratie en rapportage. In de functie ligt de nadruk op het sturing geven aan werkprocessen en beleidsondersteunende werkzaamheden zoals het genoemde opstellen van vergoedingsregelingen, het opstellen van het jaarlijks terugkerende pakket flexibele arbeidsvoorwaarden en het opstellen van het levensloopreglement alsmede de deeltaken in het project functiebouwwerk. Van beleidswerkzaamheden is niet gebleken en van de werknemer wordt niet een analyserende, ontwikkelende rol gevraagd. Dat de werknemer zou voldoen aan de opleidingseisen van de functie van Manager 2 - wat daar ook van zij - betekent niet dat de werkgever er toe gehouden is om hem te plaatsen in een dergelijke functie. Bezwaar ongegrond.

104085 - Invoeringsprocedure functiewaardering, bezwaar tegen functie Docent LB; VO

Het enkele feit dat bezwaarde werd uitgenodigd voor een gesprek met de sollicitatiecommissie, leidt op grond van de Invoeringsregeling van de school al tot het oordeel dat bezwaarde aan de LC-criteria voldeed. Immers, met sollicitanten die aan



de beoordelingscriteria voldeden zou een gesprek worden gevoerd. Hierdoor staat vast dat bezwaarde LC-werkzaamheden uitvoerde. Het bevoegd gezag heeft dit ook niet weersproken. Bezwaarde dient derhalve te worden ingedeeld in de functie Docent LC. Bezwaar gegrond. Kostenvergoeding toegekend.

104100 - Bezwaar tegen afwijzing als Docent LD; VO

Bezwaarde, werkzaam als docent in een schaal 10-functie, is het niet eens met de sollicitatieprocedure die is ingesteld voor docenten die voor een LD-functie in aanmerking wensen te komen.

De functie van Docent LD was bezwaarde ondubbelzinnig toegezegd. Het bevoegd gezag erkent dat de werkzaamheden van bezwaarde op LD-niveau liggen maar omdat er onvoldoende LD-functies beschikbaar zijn, kan zij niet in deze functie worden ingedeeld. De Commissie overweegt dat het resultaat van een juiste toepassing van het functiewaarderingssysteem FUWA-VO dient te zijn dat aan bezwaarde een LD-functie wordt uitgereikt. Het volumebeleid van de school kan deze uitkomst niet opzij zetten. Bezwaar gegrond. Kostenvergoeding toegekend.



Onderwijsgeschillen

Stichting Onderwijsgeschillen
Postbus 85191
3508 AD Utrecht
info@onderwijsgeschillen.nl
www.onderwijsgeschillen.nl

