



# Jaarverslag 2000

Landelijke  
geschillencommissie  
voor het openbaar  
onderwijs **inzake**  
**medezeggenschap**



# I Voorwoord

De laatste jaren heeft de Commissie in haar jaarverslag steevast kunnen melden dat de evaluatie van de wmo 1992, belangrijk voor de toekomst van de LGC, nog niet was afgerond. Ook in 2000 is dat niet gebeurd. Inmiddels heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen in het begin van 2001 een beleidsnotitie over de toekomst van de medezeggenschap uitgebracht. Invoering van de Wet op de ondernemingsraden (WOR) in het voortgezet onderwijs en de BVE-sector en handhaving van de wmo in het primair onderwijs vormen de kern van deze notitie.

In 2000 liep de zittingstermijn van de leden van de Commissie af. De Commissie heeft helaas afscheid moeten nemen van de heer Hanenberg, die zich niet voor een nieuwe periode beschikbaar heeft gesteld. De heer Hanenberg heeft 11 jaar deel uitgemaakt van de Commissie. In de persoon van de heer D. van As is een goede opvolger gevonden.

Ook in 2000 heeft het secretariaat van de LGC veel werkzaamheden verricht voor de Landelijke Klachtencommissie voor het openbaar en het algemeen toegankelijk onderwijs. Vanwege deze werkzaamheden is het secretariaat in 2000 uitgebreid met een derde adjunct-secretaris en een onderzoeksmedewerker.

Wij hopen dat u dit jaarverslag over 2000 met belangstelling zult lezen.

*Mei 2001*

DE VOORZITTER VAN DE LGC  
mr B.K. Olivier

## INHOUDSOPGAVE

1	Voorwoord	1
2	Aanmelding geschillen	3
	a Aantal aangemelde geschillen	3
	b Karakter van de geschillen	3
3	Resultaat behandeling geschillen	4
	a Aantal afgewikkelde geschillen	4
	b Vastgestelde uitspraken	5
	c Bemiddeling	5
	d Intrekken geschil	5
	e Behandelingsduur geschillen	5
	f Versnelde behandeling	6
4	AWB-beroep tegen uitspraak	6
5	De uitspraken van de in 2000 afgehandelde Geschillen	8
6	Samenstelling geschillencommissie	13
7	Overige activiteiten	14
	a Vergaderingen commissie	14
	b Contacten met VOS/ABB en CBOO	14
8	Het secretariaat van de geschillencommissie	14
	a Samenstelling	14
	b Secretarissenoverleg	15
	c Publicaties	15
	d Voorlichting/bemiddeling	15
9	Financiën	16
10	Aangesloten besturen/medezeggenschapsraden	16
	a Aansluiting bij LGC	16
	b Aangesloten besturen	17
	c Aangesloten scholen/instellingen	17
	<i>Bijlage 1: Grafieken</i>	18
	<i>Bijlage 2: In 2000 vastgestelde uitspraken</i>	19
	<i>Bijlage 3: Begroting en rekening LGC 2000</i>	20

# 2 | Aanmelding geschillen

## a | Aantal aangemelde geschillen

In 2000 zijn in totaal 16 geschillen bij de LGC aangemeld. De geschillen hadden betrekking op 12 bevoegde gezagsorganen, 17 medezeggenschapsraden en 1 gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.

6 geschillen zijn aangemeld door het bevoegd gezag en 10 door 8 medezeggenschapsraden en een gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. 12 geschillen speelden zich af in het primair onderwijs, 1 in het speciaal onderwijs en 3 in het voortgezet onderwijs.

3

GRAFIEK I VAN BIJLAGE I laat zien binnen welke onderwijssectoren die geschillen zich voordeden, alsmede een vergelijking daarvan met het patroon van de afgelopen jaren.

## b | Karakter van de geschillen

Artikel 19, WMO 1992 omschrijft limitatief welke geschillen de geschillencommissie bevoegd is te behandelen te weten:

- ▶ instemmingsgeschillen (*artikel 19, lid 1, sub a, WMO 1992*)
- ▶ reglementsgeschillen (*artikel 19, lid 1, sub b, WMO 1992*)
- ▶ adviesgeschillen (*artikel 19, lid 1, sub c, WMO 1992*)
- ▶ interpretatiegeschillen (*artikel 19, lid 1, sub d, WMO 1992*)
- ▶ andere geschillen (*artikel 19, lid 2, WMO 1992*).

Hierna is in tabel 2 een rubricering gemaakt van de aanhangig gemaakte geschillen. Voorts is vermeld in welke gevallen het bevoegd gezag dan wel een (G)MR het geschil heeft aangemeld.

	Bevoegd Gezag	(G)MR	totaal
Instemmingsgeschil	6	-	6
Adviesgeschil	-	5	5
Interpretatie- en reglementsgeschillen	-	5	5
Ander geschil	-	-	-
<b>Totaal</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>16</b>

Zowel een bevoegd gezag als een MR kunnen reglementsgeschillen en interpretatiegeschillen aanhangig maken. De aanmelding van instemmingsgeschillen is voorbehouden aan het bevoegd gezag, terwijl uitsluitend de MR een adviesgeschil kan aanmelden.

Waarover men zich wat betreft een 'ander geschil' tot de geschillencommissie kan wenden, hangt af van wat ten aanzien van een ander geschil in het medezeggenschapsreglement van de school is geregeld.

Een bevoegd gezag heeft een instemmingsgeschil gemeld dat het had met 3 medezeggenschapsraden. Een ander bevoegd gezag heeft een instemmingsgeschil dat het had met 2 medezeggenschapsraden aangemeld bij de Commissie.

Van de adviesgeschillen is er 1 ingediend door 2 medezeggenschapsraden gezamenlijk. Zij hebben ook gezamenlijk een interpretatiegeschil aangemeld.

3 medezeggenschapsraden en een GMR, die onder 1 bevoegd gezag vallen, hebben afzonderlijk een adviesgeschil aangemeld over een voorgenomen besluit van het bevoegd gezag. Zij hebben ook afzonderlijk een gelijkkluidend interpretatiegeschil aangemeld naar aanleiding van het voorgenomen besluit. De Commissie heeft dit laatste geschil als 1 geschil aangemerkt. GRAFIEK 2 VAN BIJLAGE 1 toont een vergelijking met de voorgaande jaren ter zake van de typen geschillen.

4

## 3 Resultaat behandeling geschillen

### a | Aantal afgewikkelde geschillen

In 2000 heeft de IGC 14 geschillen afgehandeld, namelijk 1 geschil dat van vóór 1 januari 2000 dateerde, alsmede 13 van de 16 in 2000 aanhangig gemaakte geschillen. 2 van de 3 op 31 december resterende geschillen werden in de eerste maand van 2001 afgehandeld. De derde was tijdens het schrijven van dit jaarverslag nog in behandeling

Een aangemeld geschil kan op verschillende wijzen afgewikkeld worden. In de regel stelt de IGC een uitspraak vast. Daarnaast is het denkbaar dat het de Commissie lukt via bemiddeling het geschil tot afronding te brengen. Tenslotte kan de situatie zich voordoen, dat één van de partijen besluit het geschil in te trekken. Tabel 2 toont hoe de in 2000 afgehandelde geschillen uiteindelijk zijn afgewikkeld.

Resultaat	2000
Uitspraak vastgesteld	12
Beëindiging via bemiddeling	-
Geschil ingetrokken	2
<b>Totaal</b>	<b>14</b>

Tabel 2

wijze waarop geschillen in 2000 zijn afgewikkeld

IN GRAFIEK 3 VAN BIJLAGE 1 is het resultaat van de afwikkeling van de in 2000 afgehandelde geschillen ondergebracht in een totaaloverzicht van alle, sinds 1993 door de Geschillencommissie behandelde geschillen.

## b | Vastgestelde uitspraken

De IGC heeft in 2000 in 12 geschillen een uitspraak vastgesteld, neergelegd in 9 teksten. Bijlage 2 van dit jaarverslag geeft een overzicht van de 12 geschillen.

In het geval een geschillencommissie een uitspraak vaststelt, is het regel dat men spreekt over een winnaar en een verliezer. Daarbij moet men echter wel het type geschil waarom het gaat in ogenschouw nemen en het bij dat type behorende toetsingskader. Een overzicht van het resultaat - zoals aangegeven in tabel 3 - geeft slechts een globaal beeld. De uiteindelijke uitspraak is niet in alle situaties een kwestie van 100% winst of verlies, want 'de verliezer' kan soms toch moreel de grootste winnaar zijn.

Tabel 3  
resultaat vastgestelde  
uitspraken in 2000

Type geschil	Niet ontvankelijk	Voordeel bevoegd gezag	Voordeel (c)MR	Totaal
Instemmingsgeschil	-	1	2	3
Adviesgeschil	-	-	4	4
Interpretatiegeschil	-	2	3	5
Ander geschil	-	-	-	0
<b>Totaal</b>	-	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>12</b>

## c | Bemiddeling

De wetgever heeft een geschillencommissie de bevoegdheid gegeven met betrekking tot instemmings-, reglements-, adviesgeschillen en 'andere geschillen' het geschil door bemiddeling op te lossen. De Commissie kan in elke fase van de geschillenprocedure gebruikmaken van haar recht een bemiddelingspoging te beproeven.

De Commissie heeft in 2000 in een instemmingsgeschil partijen een bemiddelingsvoorstel gedaan. Dit geschil is in het verslagjaar niet tot een afronding gekomen.

## d | Intrekken geschil

In 2000 zijn 2 geschillen ingetrokken. Bij 1 geschil heeft de MR het (advies)geschil ingetrokken omdat het voorgenomen besluit door het bevoegd gezag was teruggedragen. Bij een ander adviesgeschil trok de MR na een gesprek met de secretaris van de Commissie het geschil in.

## e | Behandelingsduur geschillen

In het geval een bevoegd gezag of een MR een geschil aanmeldt, zijn partijen er in de regel bij gebaat dat de Commissie zo spoedig mogelijk een uitspraak vaststelt.

De gemiddelde behandelingsduur van de in de verslagperiode vastgestelde geschillen bedroeg 14,5 weken. Voor de berekening hiervan is uitgegaan van het tijdstip waarop de schriftelijke aanmelding van de indiener is binnengekomen en de datum waarop de Commissie de uitspraak definitief vaststelde.

De kortste behandelingsduur bedroeg in de verslagperiode 4 weken, terwijl de langste behandelingsduur 22 weken omvatte. Oorzaak voor de lange behandelingsduur is het feit dat het geschil voor de zomervakantie is aangemeld en de zitting pas na de vakantie plaatsvond. De 'verloren' weken van de zomervakantie zijn wel bij de berekening van de

behandelingsduur van dit en van andere geschillen meegenomen.

De afgelopen jaren was de trend zichtbaar, dat in de maanden vóór de zomervakantie een piek optrad in de aanmelding van geschillen. Begrijpelijk, immers veel besluiten in het onderwijs - denk aan zaken als fusie, het formatie- of schoolwerkplan - richten zich op 1 augustus, de start van het nieuwe schooljaar. Ook in 2000 was deze trend zichtbaar. 7 van de 16 ingediende geschillen werden in de twee maanden voor de zomervakantie aangemeld.

#### f | Versnelde behandeling

Artikel 27 van het 'Reglement IGC' maakt het mogelijk om een geschil - al dan niet op verzoek - versneld te behandelen. Een versnelde behandeling houdt concreet in, dat de Commissie bepaalde termijnen inkort dan wel laat vallen.

6

In 2000 zijn 2 geschillen versneld behandeld. De Commissie heeft respectievelijk 4 en 5 weken na de aanmelding van het geschil uitspraak gedaan.

	Aantal geschillen	Duur
1993	7	4,5
1994	8	6,5
1995	12	6
1996	4	4
1997	3	4
1998	-	-
1999	-	-
2000	2	4,5

Tabel 4  
behandelingsduur  
versnelde behandeling

## 4 | AWB-beroep tegen uitspraak

Vanaf de inwerkingtreding van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt de rechtsgang van de IGC aangemerkt als administratief beroep. De Commissie is dan ook bestuursorgaan in de zin van de Awb. Tegen de uitspraak van de IGC kunnen belanghebbenden in eerste instantie in beroep komen bij de sector bestuursrecht van de desbetreffende arrondissementsrechtbank en in tweede instantie hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De IGC heeft op 7 april 2000 uitspraak gedaan in een door het dagelijks bestuur van Stadsdeel De Baarsjes te Amsterdam aangemeld instemmingsgeschil (G639). Het bevoegd gezag had een geschil met 3 medezeggenschapsraden inzake een voorgenomen besluit tot wijziging van de opzet van het onderwijs in allochtone levende talen (OALT). De Commissie heeft uitgesproken dat het bevoegd gezag het voorgenomen besluit mag omzetten in een definitief besluit.

De 3 medezeggenschapsraden hebben beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Commissie. Eén van de 3 is wegens overschrijding van de termijn niet-ontvankelijk verklaard. De Commissie heeft op 15 september 2000 haar schriftelijke verweer ingediend. De rechter heeft in 2000 geen uitspraak gedaan.

**Tabel 5**  
aantal AWB-beroepen  
tegen uitspraken LGC

	Uitspraken LGC	Awb-beroep	Uitspraak rechtbank	Beroep ingetrokken
1994	52	1	1	-
1995	53	3	1	2
1996	16	1	-	-
1997	9	1	-	-
1998	4	-	-	-
1999	8	-	2	-
2000	14	1	-	-
<b>Totaal</b>	<b>156</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

# 5 De uitspraken van de in 2000 afgehandelde Geschillen

8

Dit hoofdstuk belicht een aantal uitspraken van de in 2000 afgedane geschillen. Deze geschillen zijn vanwege hun meer algemene aard ook interessant voor andere bevoegde gezagsorganen en medezeggenschapsraden.

Nadrukkelijk wordt er op gewezen dat bij de weergave van de behandelde geschillen soms elementen worden belicht die aan de complexiteit en volledigheid van het oorspronkelijke geschil geen recht doen. Voor een totaalbeeld van elk geschil biedt nalezing van de gepubliceerde uitspraken op de website van de Commissie of in het blad *Uitspraak* het meeste houvast. Een overzicht van alle in 2000 afgehandelde geschillen is terug te vinden in bijlage 2.

G637

**Interpretatie- en adviesgeschil tussen de medezeggenschapsraden van OBS Kromme Akkers te Garnwerd en OBS De Klief te Ezinge tegen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Winsum.**

## INHOUD GESCHILLEN

*Het bevoegd gezag heeft aan zijn 7 medezeggenschapsraden een voorgenomen besluit tot bestuursoverdracht van deze scholen ter advies voorgelegd.*

*Het bevoegd gezag heeft tevens de personeelsgeledingen van de medezeggenschapsraden gevraagd in te stemmen met de gevolgen voor het personeel. Het bevoegd gezag heeft niet aangegeven wat deze gevolgen zijn.*

*De medezeggenschapsraden van OBS Kromme Akkers en OBS De Klief adviseren negatief over het voorgenomen besluit en de personeelsgeledingen van de twee MR'en stemmen niet in met de gevolgen. De MR'en vinden dat zij te weinig informatie hebben om een positief advies respectievelijk instemming te kunnen geven.*

*Het bevoegd meldt de medezeggenschapsraden dat het inmiddels overeenstemming in het decentraal georganiseerd overleg (DGO) heeft bereikt over de gevolgen voor het personeel, waardoor de instemmingsbevoegdheid van de MR'en op dit punt is komen te vervallen. Het bevoegd gezag stelt het voorgenomen besluit definitief vast en besluit de overige 5 scholen vast over te dragen aan het nieuwe bevoegd gezag.*

*De beide medezeggenschapsraden melden vervolgens een*

*interpretatiegeschil aan over hun bevoegdheid inzake de gevolgen voor het personeel en een adviesgeschil inzake de bestuursoverdracht.*

## ORDEEL COMMISSIE

De Commissie heeft in het interpretatiegeschil uitgesproken dat een bevoegd gezag zich dient te realiseren op welke punten van een voorgenomen besluit het advies dan wel instemming nodig heeft en van wie het dat nodig heeft. De desbetreffende bevoegdheid in het kader van dit geschil was een exclusieve bevoegdheid van het DGO. De bevoegdheden van de MR waren daarmee niet meer van toepassing. Het staat een bevoegd gezag niet vrij, zeker niet zonder instemming daarvan van het DGO daarover, een instemmingsbevoegdheid toe te kennen aan de MR. Derhalve heeft de Commissie geen betekenis toegekend aan het feit dat het bevoegd gezag de MR'en om instemming heeft gevraagd. Evenmin was van belang dat die instemming is gevraagd, toen het bevoegd gezag de voorgenomen besluiten nog niet had voorgelegd aan het DGO. Het bevoegd gezag had immers niet de vrijheid de zaak niet in het DGO in te brengen.

De Commissie heeft inzake het adviesgeschil geoordeeld dat de medezeggenschapsrechten en -procedures niet ingeperkt mogen worden door een (te) korte planning van de besluitvorming. De MR'en hadden in dit kader een reactietermijn van 4 weken gekregen. De Commissie heeft geoordeeld dat dit, vanwe-

ge de ingrijpendheid van het voorgenomen besluit en de ingewikkeldheid van de materie een te korte termijn was. De Commissie heeft daarnaast geoordeeld dat het bevoegd gezag onzorgvuldig heeft gehandeld door bij de adviesaanvraag niet duidelijk te maken over welke voorgenomen besluiten het bevoegd gezag advies dan wel instemming vroeg. Nu de twee medezeggenschapsraden ter zitting om hen moverende redenen hebben aangegeven dat zij zo snel mogelijk wensen te worden overgedragen aan het nieuwe bestuur, heeft de Commissie het niet opportuun geacht een oordeel kenbaar te maken of vanwege de onregelmatigheden en onzorgvuldigheden het genomen besluit tot bestuursoverdracht in stand had mogen blijven.

G638

**Interpretatiegeschil, aangemeld door de MR, tussen de MR van de Alexander Roosendaalschool te Amsterdam en het dagelijks bestuur van het stadsdeel Slotervaart/Overtoomse Veld te Amsterdam**

#### INHOUD GESCHIL

*Het bevoegd gezag heeft vanwege "dringende redenen van personeelsbeleid" in een vacature van adjunct-directeur voorzien zonder de reguliere benoemingsprocedure te volgen en zonder de MR over de voorgenomen benoeming advies te vragen. De MR heeft een interpretatiegeschil aangemeld omdat zij vindt dat de MR wel om advies gevraagd had moeten worden.*

#### ORDEEL COMMISSIE

De Commissie heeft uitgesproken dat een bevoegd gezag slechts in hoogst uitzonderlijke gevallen de adviesbevoegdheid van de MR buiten toepassing kan laten en dat dit in alle gevallen slechts mogelijk is met instemming van de MR. De Commissie heeft geconstateerd dat het bevoegd gezag de MR nooit over zijn dringende reden heeft geïnformeerd, noch de MR heeft gevraagd akkoord te gaan met het buiten toepassing laten van haar adviesbevoegdheid. Op grond hiervan is de Commissie tot het oordeel gekomen dat het bevoegd gezag een onjuiste interpretatie heeft gehanteerd met betrekking tot het van toepassing zijn van de bevoegdheid van de MR inzake de benoeming van de adjunct-directeur.

G639

**Instemmingsgeschil tussen het dagelijks bestuur van stadsdeel De Baarsjes te Amsterdam en de medezeggenschapsraden van basisscholen De Corantijn, De Meidoorn en Joop Westerweel te Amsterdam.**

#### INHOUD GESCHIL

*Het bevoegd gezag heeft zijn 5 medezeggenschapsraden een voorstel voorgelegd met betrekking tot een nieuwe opzet van het OALT-onderwijs (Onderwijs in allochtone levende talen). De door het bevoegd gezag voorgestelde opzet van het OALT-onderwijs houdt in dat het OALT-onderwijs binnen de schooltijd wordt verzorgd. Daarvoor dient de schooltijd voor alle leerlingen over 4 dagen in de week te worden verlengd met een kwartier. De personeelsgeleding van 3 medezeggenschapsraden hebben het bevoegd gezag laten weten dat zij niet konden instemmen met de gevolgen van het voorgenomen besluit.*

#### ORDEEL COMMISSIE

De Commissie heeft uitgesproken dat de door het bevoegd gezag gemaakte keuze om het OALT-onderwijs binnen een verlengde schooltijd te laten verzorgen, niet in strijd is met hetgeen is bepaald in artikel 110h van de Wet OALT van 5 maart 1998. In deze bepaling is vermeld dat het onderwijs in allochtone levende talen niet wordt *meegemeld* voor het aantal lessen dat basisschoolleerlingen ten minste moeten ontvangen en evenmin voor het aantal lessen dat basisschoolleerlingen ten hoogste per dag mogen ontvangen. Deze bepaling laat de mogelijkheid onverlet om voor alle leerlingen de schooltijd te verlengen, teneinde het OALT-onderwijs binnen de schooltijd te kunnen doen geven, mits die bepaling maar in acht wordt genomen. De Commissie heeft vastgesteld dat de door het bevoegd gezag gekozen opzet deze bepaling in acht neemt. De Commissie was voorts van oordeel dat het bevoegd gezag, gelet op de door deze gegeven motivering om het OALT-onderwijs binnen schooltijd te geven, in redelijkheid heeft mogen besluiten de modellen met een opzet die het OALT-onderwijs geheel of gedeeltelijk buiten de schooltijd te plaatsen, niet ter bespreking aan de medezeggenschapsraden voor te leggen. Het staat en stond de medezeggenschapsraden uiteraard vrij bij hun besluitvorming om die andere modellen te betrekken of alternatieven te ontwikkelen. Bij met name de beoordeling van de gevolgen van de door het bevoegd gezag gemaakte keuze zou immers ook bekeken moeten worden of die keuze, voor wat de gevolgen betreft, kon worden gehandhaafd. De Commissie heeft vastgesteld dat het desbe-

treffende besluit kon worden omgezet in een definitief besluit, met dien verstande dat uiterlijk een jaar later aan alle betrokken medezeggenschapsraden de evaluatie van de opzet van het OALT-onderwijs en de daarmee gemaakte keuze tot bijstelling van deze opzet wordt voorgelegd, waardoor ook de medezeggenschapsraden zich op grond van de opgedane ervaringen wederom zouden kunnen uitspreken over de gekozen opzet en de te kiezen opzet voor de toekomst. De MR'en hebben tegen deze uitspraak beroep aangekend.

#### G640

**Instemmingsgeschil tussen de Bestuurscommissie Openbaar Voortgezet Onderwijs Utrecht/Maarssen en de medezeggenschapsraad van openbare scholengemeenschap Het Prisma te Utrecht.**

#### INHOUD GESCHIL

*Het bevoegd gezag heeft ter instemming aan de MR voorgelegd een voorstel met betrekking tot de verloffregeling van het onderwijsondersteunend personeel (OOP). De bestaande verloffregeling is ruimer dan die van vergelijkbare scholen van het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag wil een uniforme verloffregeling, die in relatie staat met de CAO-VO. De MR heeft niet met het voorstel ingestemd. Zij meent dat de ruime verloffregeling gehandhaafd moet worden vanwege de krapte op de arbeidsmarkt en de zwaarte van de functie.*

#### ORDEEL COMMISSIE

De Commissie heeft overwogen dat het op zich niet onredelijk is dat het bevoegd gezag een uniforme verloffregeling voor het OOP wil treffen.

De Commissie vindt een verschil in verloffrechten tussen personeelsleden die vergelijkbaar werk doen ten principale niet redelijk. De Commissie vindt het bovendien billijk dat het bevoegd gezag voor een redelijke verloffregeling aansluiting zoekt bij de CAO-VO. Omdat de bestaande regeling sterk van de CAO-bepalingen afwijkt en in goed overleg tot stand is gekomen, behoort de nieuwe regeling niet abrupt, maar met geleidelijke aanpassingen te worden ingevoerd.

De Commissie is tot het oordeel gekomen dat het bevoegd gezag bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid heeft kunnen komen tot zijn voorstel voor een verloffregeling voor OOP, nu er geen redelijke afbouwregeling in zijn voorstel is opgenomen. Het voorstel mocht dan ook niet in een definitief besluit worden omgezet.

#### G643

**Interpretatiegeschil, ingediend door de MR, tussen de medezeggenschapsraad van de Goudse Scholengemeenschap te Gouda en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gouda.**

#### INHOUD GESCHIL

*Het bevoegd gezag heeft de bevorderingsnormen voor de klassen 4 havo, 4 atheneum en 5 atheneum aangepast en deze ter instemming aan de personeelsgeleding van de MR voorgelegd, waarbij aan de ouder-/leerlinggeleding advies werd gevraagd. De ouder-/leerlinggeleding heeft zich op het standpunt gesteld dat de MR in zijn geheel een instemmingsbevoegdheid toekomt, in het bijzonder doordat de bevorderingsnormen deel dienen uit te maken van het schoolplan. Het bevoegd gezag daarentegen is van mening dat de bevorderingsnormen geen deel hoeven uit te maken van het schoolplan en dat derhalve het voorstel niet ter instemming aan de gehele MR behoefde te worden voorgelegd.*

#### ORDEEL COMMISSIE

De Commissie heeft geoordeeld dat de vaststelling van de bevorderingsnormen, tezamen met de vaststelling van het minimumaantal toetsmomenten en de herkansingsmogelijkheden voor een leerling, onderdeel uitmaken van het onderwijskundig beleid van de school en als zodanig dienen te zijn opgenomen in het schoolplan. De gehele medezeggenschapsraad komt dan ook het instemmingsrecht toe ten aanzien van deze onderdelen van het onderwijskundig beleid.

#### G644/645/646

**Interpretatiegeschil tussen de medezeggenschapsraden van de Zuikerschool te Zuuk en OBS De Sprengte te Vaassen, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad te Epe en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Epe.**

#### INHOUD GESCHIL

*Het bevoegd gezag heeft aan de MR van de Zuikerschool, de MR van OBS De Sprengte en de GMR het voorgenomen besluit voorgelegd om De Zuikerschool en een locatie van De Sprengte op te heffen en heeft de (G)MR'en verzocht over dit besluit advies uit te brengen en in te stemmen met de gevolgen. De (G)MR'en hebben het bevoegd gezag meegedeeld dat zij negatief adviseerden over het principebesluit en niet instemden met de regeling van de gevolgen. Een maand later heeft de gemeenteraad definitief besloten de school op te heffen en de locatie te sluiten. Bij de melding van dit besluit aan*

de (G)MR'en heeft het bevoegd gezag tevens meegedeeld dat zij met betrekking tot de opheffing van de school en de sluiting van de locatie op dat moment alleen de adviesbevoegdheid had, omdat het bevoegd gezag in een later stadium een volledige regeling van de gevolgen aan de beide MR'en en de GMR ter instemming zou voorleggen. De beide MR'en en de GMR hebben vervolgens een interpretatiegeschil aangemeld over de vraag op welk moment de (G)MR'en van hun instemmingsbevoegdheid gebruik konden maken.

#### ORDEEL COMMISSIE

Zoals ook reeds in eerdere uitspraken van de Commissie was aangegeven en gemotiveerd, heeft de Commissie geoordeeld dat het bevoegd gezag voorgenomen besluiten betreffende de uitwerking op hoofdlijnen van de gevolgen van ingrijpende en onomkeerbare besluiten, uit oogpunt van zorgvuldigheid tegelijkertijd met het besluit tot opheffing of sluiting aan de (G)MR dient voor te leggen. Uit het bovenstaande vloeit voort dat het bevoegd gezag terecht in eerste instantie aan beide MR'en en de GMR heeft verzocht in te stemmen met de gevolgen. Het heeft de Commissie dan ook verbaasd dat het bevoegd gezag nadien een ander standpunt heeft ingenomen.

De Commissie heeft geoordeeld dat het bevoegd gezag in ieder geval met het voorgenomen principebesluit aan de betrokken medezeggenschapsraden en de GMR instemming had dienen te vragen met betrekking tot de uitwerking en de regeling van de gevolgen. Indien deze gevolgen naar de mening van de medezeggenschapsraden en de GMR nog niet voldoende waren uitgewerkt en geregeld, had het bevoegd gezag hierop een reactie kunnen geven door ofwel deze gevolgen alsnog uit te werken en te regelen ofwel uiteen te zetten waarom nog geen uitwerking en regeling kon plaatsvinden en wanneer dit wel te verwachten viel.

Hieruit vloeit voort dat toen de medezeggenschapsraden en de GMR aangaven geen instemming te verlenen met de voorgenomen besluiten ter zake van de gevolgen van respectievelijk de opheffing van de Zuikerschool en de sluiting van de locatie de Geerstraat, het bevoegd gezag vanaf dat tijdstip op grond van de Wet medezeggenschap onderwijs 1992 3 maanden de tijd heeft gehad om aan te geven of het deze voorgenomen besluiten wenste te handhaven. Wanneer het bevoegd gezag zich op het standpunt zou hebben gesteld dat ter zake van een aantal gevolgen nog geen uitwerking of regeling daarvan valt te treffen, heeft de Commissie opgemerkt dat dit onderdeel deel uitmaakt van het voorgenomen besluit dat wordt gehandhaafd. Het bevoegd gezag

had dan ook bij de Commissie een instemmingsgeschil dienen aan te melden zodra het zich op het standpunt stelde dat het de voorgenomen besluiten met betrekking tot de uitwerking en de regeling van de gevolgen wenste te handhaven.

#### G644a/645a/646a

### Adviesgeschillen tussen de medezeggenschapsraden van de Zuikerschool en OBS De Spreng, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Epe.

#### INHOUD GESCHIL

Het bevoegd gezag heeft een onderzoek laten doen naar de toekomst van het openbaar onderwijs. In het eindrapport wordt gesteld dat voor goed kwalitatief onderwijs een school een minimumformatie van 4,2 fte dient te hebben. Het bevoegd gezag heeft vervolgens aan de MR van de Zuikerschool, de MR van OBS De Spreng en de GMR het voorgenomen besluit voorgelegd om De Zuikerschool en een locatie van De Spreng op te heffen aangezien zij onder deze minimumnorm zaten en op basis van leerlingprognoses, zoals deze in het rapport waren vermeld, de volgende jaren niet boven de minimumnorm zouden komen. Het bevoegd gezag heeft de (G)MR'en verzocht over het voorgenomen besluit advies uit te brengen en in te stemmen met de gevolgen. De (G)MR'en hebben het bevoegd gezag meegedeeld dat zij negatief adviseerden over het voorgenomen besluit tot opheffing van de school en sluiting van de locatie. Het bevoegd gezag heeft vervolgens de GMR uitgenodigd voor een informatieve bijeenkomst. De MR'en werden, ook na een verzoek hiertoe, niet uitgenodigd. Het bevoegd gezag heeft de (G)MR'en vervolgens het raadsvoorstel toegestuurd en hen laten weten dat het hun reacties aanmerkte als één van de vele inspraakreacties. Een maand later heeft de gemeenteraad definitief besloten de school op te heffen en de locatie te sluiten. Vervolgens hebben de medezeggenschapsraden en de GMR een adviesgeschil aangemeld.

#### ORDEEL COMMISSIE

De Commissie heeft in de eerste plaats gesteld dat het besluit tot opheffing of sluiting niet te gronden is op het enkele feit dat het bevoegd gezag een minimumformatie als kwaliteitsnorm heeft vastgesteld, nu de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen een lagere minimumformatie als vereiste stelt voor opheffing of sluiting van een school.

In dit geval had de vastgestelde minimumformatie slechts één van de ijkpunten mogen zijn voor de ver-

eiste kwaliteit van het te geven onderwijs. Andere ijkpunten die daarbij naar de mening van de Commissie dienden te worden meegenomen, zijn het op peil houden van de vereiste deskundigheid van de leerkrachten, de wijze waarop de directievoering plaatsvindt en de mogelijke bestuurlijke samenwerking.

Daarnaast heeft de Commissie in het bijzonder ter zake van de sluiting van de locatie van obs De Sprengre opgemerkt dat de vastgestelde minimumformatie als kwaliteitsnorm niet kon leiden tot sluiting van deze locatie, nu in de vastgestelde minimumformatie het aantal benodigde directie-uren was betrokken, terwijl de locatie de Geerstraat sinds enige jaren niet meer als zelfstandige school met een eigen directeur functioneert maar onderdeel uitmaakt van een groter geheel. De Commissie was dan ook van oordeel dat het bevoegd gezag gezien de daaraan ten grondslag gelegde motivering, niet heeft kunnen vasthouden aan het besluit tot opheffing dan wel sluiting.

Met betrekking tot de leerlingprognoses hadden de beide betrokken medezeggenschapsraden over de juistheid van deze twijfels geuit. Naar de mening van de Commissie had dit het bevoegd gezag ertoe moeten brengen inzicht te geven in de wijze waarop deze leerlingprognoses tot stand waren gekomen en met name moeten aangeven op welke wijze deze waren berekend. Het bevoegd gezag had dit evenwel niet gedaan en heeft op die wijze de beide medezeggenschapsraden onvoldoende informatie gegeven. De Commissie heeft ter zake van de door het bevoegd gezag gevolgde adviesprocedure opgemerkt dat het beleggen van informatiebijeenkomsten voor welke betrokkene bij het besluit dan ook, geenszins de plaats kan innemen van het op grond van artikel 12, aanhef en onder b van de wmo 1992 voorafgaand aan het uit te brengen advies te voeren overleg met de medezeggenschapsraad. Ook wanneer een gemeenschappelijke medezeggenschapsraad is ingesteld, kan het bevoegd gezag niet volstaan met het voeren van overleg met deze raad, nu het desbetreffende besluit tot opheffing van een school of sluiting van een locatie moet worden uitgelegd als een besluit, dat betrekking heeft op de desbetreffende school of locatie. Alleen voor zover het de gevolgen van een dergelijk besluit betreft, die bovenschools van karakter zijn, zal het bevoegd gezag het overleg dienen te voeren met de GMR.

Daarnaast heeft het bevoegd gezag de juridische positie van de beide medezeggenschapsraden miskend door de negatieve adviezen van de beide medezeggenschapsraden aan te merken als 'inspraakreacties' en de beide medezeggenschapsraden voor het

nader toelichten van hun bezwaren tegen respectievelijk de opheffing van de school en de sluiting van de locatie te verwijzen naar de vergadering van de raadscommissie onderwijs. Naar het oordeel van de Commissie heeft het bevoegd gezag in strijd met de wet gehandeld door enig nader overleg met de betrokken medezeggenschapsraden achterwege te laten.

Op grond van bovenstaande overwegingen heeft de Commissie uitgesproken dat het besluit tot opheffing van de Zuukerschool en tot sluiting van de locatie obs De Sprengre niet in stand kon blijven.

# 6 Samenstelling geschillencommissie

In 2000 hebben - als gevolg van het verstrijken van de vierjaarlijkse zittingstermijn - verkiezingen plaatsgevonden van de leden en plaatsvervangende leden van de commissie ten behoeve van de zesde zittingsperiode (2000 -2004). Het secretariaat van de LGC, dat als verkiezingscommissie fungeert, heeft de verkiezingsprocedure afgewikkeld overeenkomstig de bepalingen vastgelegd in het Statuut van de LGC. Deze procedure heeft het volgende verloop gehad.

13

- ▶ Bij brief van 9 februari 2000 heeft de verkiezingscommissie de door de vos/ABB en het Landelijk platform openbaar onderwijs CBOO voorgedragen kandidaten voor de functie van lid en plaatsvervangend lid van de LGC aan de aangesloten bevoegde gezagsorganen en MR'en bekend gemaakt. Drie van de vier zittende kandidaten hadden zich herkiesbaar gesteld en zijn door de voordragende organisaties opnieuw voorgedragen. De heer L.B. Hanenberg heeft zich niet herkiesbaar gesteld. In de ontstane vacature heeft de vos/ABB de heer D. van As voorgedragen.
- ▶ De genoemde bevoegde gezagsorganen en MR'en hebben de gelegenheid gehad vóór 22 maart 2000 tegenkandidaten bij de verkiezingscommissie in te dienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Conform het Statuut van de LGC hield dit in dat de voorgedragen kandidaten konden worden geacht te zijn verkozen.
- ▶ De vos/ABB en het CBOO hebben kandidaten voorgedragen voor de functies van voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de LGC. Deze voorgedragen kandidaten (de reeds zittende voorzitter en plaatsvervangend voorzitter) zijn door de gekozen leden van de LGC in functie herkozen.

De samenstelling van de Commissie, die met ingang van 1 september 2000 is aangetreden luidt als volgt:

#### *leden*

- ▶ mr. B.K. Olivier (voorzitter) te Amsterdam
- ▶ D. van As te Haarlem
- ▶ W. Brinkman te Borne

#### *plaatsvervangende leden*

- ▶ mevr. mr. M.J. Bax-Luhrman (plv. voorzitter) te Rotterdam
- ▶ H.H. Voogd te Almelo
- ▶ R. Limper te Uithoorn

De zittingsperiode van deze Commissie beslaat het tijdvak van 1 september 2000 tot 1 september 2004.

## 7 Overige activiteiten

### a | Vergaderingen Commissie

De geschillencommissie is in 2000 twee maal in voltallige samenstelling (leden én plaatsvervangende leden) bijeen geweest. In deze reguliere vergaderingen zijn onder andere de volgende zaken aan de orde geweest:

14

- ▶ vaststelling begroting LGC 2001
- ▶ vaststelling rekening LGC 1999
- ▶ vaststelling van het jaarverslag 1998-1999
- ▶ bovenbestuurlijke medezeggenschap (in het kader van WSNS)
- ▶ verkiezingen en samenstelling van de Commissie
- ▶ invulling van formatieruimte van het secretariaat
- ▶ voortzetting themareeks.

### b | Contacten met VOS/ABB EN CBOO

In de loop van 2000 is verschillende malen contact geweest met de VOS/ABB en het CBOO, welke contacten voornamelijk in het teken hebben gestaan van de verkiezingen van de Commissie.

## 8 Het secretariaat van de geschillencommissie

### a | Samenstelling

Het secretariaat van de Landelijke geschillencommissie is ondergebracht bij de VOS/ABB te Woerden. Het secretariaat ondersteunt sedert enige jaren tevens de secretariaatswerkzaamheden ten behoeve van:

- ▶ de Landelijke geschillencommissie voor het openbaar onderwijs inzake het decentraal georganiseerd overleg (LGC/DGO)
- ▶ de Landelijke bezwarencommissie voor het openbaar onderwijs inzake functie waardering (LBC-FUWA)
- ▶ de Landelijke Klachtencommissie voor het openbaar en het algemeen toegankelijk onderwijs (LKC).

Het ondersteunen van de LKC bij de behandeling van klachten heeft in de verslagperiode een groot deel van de tijd van het secretariaat in beslag genomen. Met name vanwege de toestroom van klachten is het secretariaat in de loop van 2000 uitgebreid met een derde

adjunct-secretaris en een onderzoeksmedewerker.

De personele bezetting van het secretariaat was op 31 december 2000 als volgt:

- ▶ mr. drs. G.J.M. Mense (*secretaris*)
- ▶ mevr. drs. M.R. Backer (*adjunct-secretaris*)
- ▶ drs. J. van Velzen (*adjunct-secretaris*)
- ▶ mevr. mr. E.J. van Vliet (*adjunct-secretaris*)
- ▶ mevr. drs. C. Brouwer (*onderzoeksmedewerker*)
- ▶ mevr. A. ten Broek (*secretaresse*)
- ▶ mevr. L. Clarijs (*administratief medewerker*)
- ▶ mevr. E. Telkamp (*administratief medewerker*).

## b | Secretarissenoverleg

In het overleg van de secretarissen van de verschillende geschillencommissies op grond van de wmo wordt aandacht besteed aan de bespreking van die medezeggenschapszaken die afstemming behoeven tussen de geschillencommissies onderling, zodat een zekere eenheid bewaard blijft in de uitspraken van de geschillencommissies.

In 2000 is het secretarissenoverleg twee keer bijeen geweest. Er is onder meer gesproken over de ontwikkelingen rond de wmo en, aan de hand van enkele uitspraken van de diverse commissies, over de behandeling van geschillen. In tegenstelling tot voorgaande jaren hadden de bijeenkomsten dit jaar vooral een inventariserend karakter.

15

## c | Publicaties

De LGC heeft in 1999 besloten om het blad 'Uitspraak' niet meer in eigen beheer te laten uitgeven, maar dit over te dragen aan de vng-uitgeverij. Het blad wordt door deze uitgever in een gewijzigde vorm voortgezet en is in 2000 zes keer uitgekomen. Naast uitspraken van de LGC worden in het blad ook de adviezen van de LKC opgenomen.

De publicatie van de uitspraken en de voorlichting over de Commissie vindt eveneens plaats via internet op een eigen website ([www.lgc-lkc.nl](http://www.lgc-lkc.nl)).

Het secretariaat van de Commissie maakt deel uit van de redactie van het 'Handboek medezeggenschap openbaar onderwijs'. In 2000 is er geen supplement van dit handboek verschenen.

## d | Voorlichting/bemiddeling

Op uiteenlopende manieren verstrekt het secretariaat informatie over de toepassing van de wmo 1992 in het algemeen en over de geschillenprocedure en uitspraken van de LGC in het bijzonder. Dat gebeurt zowel telefonisch als schriftelijk. Desgewenst kan dat ook in de vorm van een gesprek op het kantoor van het secretariaat of door middel van een lezing van de secretaris of de adjunct-secretarissen op een voorlichtingsavond, cursus of werkconferentie.

In het geval een bevoegd gezag en MR van mening verschillen over de uitleg van de wet en/of het medezeggenschapsreglement kunnen zij zelfstandig een interpretatiegeschil bij de LGC aanhangig maken. Het komt echter ook voor dat bij een bevoegd gezag of bij een MR een vraag leeft over de uitleg van genoemde wet of reglement zonder dat daar (al) een meningsverschil over bestaat. Men kan zich dan met die vraag tot het secretariaat van de LGC wenden. Het secretariaat zal dan op persoonlijke titel een standpunt innemen.

Naar aanleiding van een aantal concrete verzoeken, heeft de Commissie in 1997 besloten dat het mogelijk moet zijn het secretariaat ook bemiddelend te laten optreden tussen partijen die (nog) niet een formeel geschil bij de Commissie hebben aangemeld.

In het verslagjaar heeft zich dit niet voorgedaan.

## 9 | Financien

16

Voor de aansluiting bij de LGC betaalt het bevoegd gezag jaarlijks een bijdrage. Deze aan de LGC te betalen bijdrage wordt berekend aan de hand van het aantal leerlingen/studenten van de scholen, die het bevoegd gezag bij de LGC heeft aangesloten. Uitgangspunt is die bijdrage te innen, welke het bevoegd gezag via de onderwijssubsidies van de centrale overheid ontvangt. Voor het primair onderwijs is die vergoeding aangegeven in het programma van eisen 'Administratie, beheer en bestuur' van het Londo-stelsel. De minister van oc&w heeft die vergoeding voor 2000 vastgesteld op 57 cent per leerling. Voor die onderwijssectoren die via een lumpsum-systeem bekostigd worden, geldt dat in de lumpsum-bijdrage een vergoeding is opgenomen voor de betaling van de kosten van aansluiting bij een geschillencommissie. De Commissie brengt de bevoegde gezagsorganen uit deze onderwijssectoren dezelfde bijdrage ad 57 cent per leerling in rekening. Voor de behandeling van een geschil behoeven partijen geen bijdrage te betalen.

Ten opzichte van de vorige jaren kent de begroting en daarmee de jaarrekening een andere opstelling. Teneinde een zuiver inzicht te krijgen in de kosten die de Commissie maakt, zijn de totale kosten van het secretariaat (zoals die voor personeel, huisvesting en kantoorbenodigdheden) uit de begroting van de Commissie gehaald. De secretariaatskosten zijn vervolgens afzonderlijk berekend en via een verdeelsleutel over alle commissies die door het secretariaat worden ondersteund, verdeeld. In deze verdeelsleutel is enerzijds rekening gehouden met de overhead die voor elke commissie nodig is, en anderzijds met de variabele kosten, die direct te maken hebben met de behandeling van zaken. Door deze wijziging in systematiek is - anders dan de vorige jaren - thans een positief saldo te zien, zowel bij de begroting als bij de jaarrekening van de LGC. In Bijlage 3 wordt een overzicht gegeven van de inkomsten en uitgaven in 2000.

## 10 | Aangesloten besturen/ medezeggenschapsraden

### a | Aansluiting bij LGC

Aansluiting bij de LGC is mogelijk voor alle scholen en instellingen voor openbaar onderwijs. Dat zijn scholen die bestuurd worden door een publiekrechtelijk bestuursorgaan zoals:

- ▶ een gemeentebestuur
- ▶ een bestuurscommissie ex artikel 82 Gemeentewet
- ▶ een stadsdeelraad
- ▶ een bestuursorgaan op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen
- ▶ een college van bestuur van een rijkshogeschool
- ▶ een openbare rechtspersoon, als bedoeld in artikel 47 wpo en artikel 42a wvo
- ▶ een stichting, als bedoeld in artikel 48 wpo en artikel 42b wvo.

Na ontvangst van een schriftelijke verklaring van het bevoegd gezag van de openbare school of instelling is de aansluiting van rechtswege een feit. Een bevoegd gezag kan zich op ieder willekeurig tijdstip van een jaar aanmelden. Het bevoegd gezag beslist over de aansluiting, maar dient voorafgaande aan die beslissing de betrokken MR om advies of instemming te vragen. De ‘aansluiting bij een geschillencommissie’ is een wettelijke medezeggenschapsaangelegenheid (artikel 7, lid 1, WMO 1992/ artikel 10.22 b, WHW). De wetgever heeft deze aangelegenheid onder het adviesrecht gebracht. Bevoegd gezag en MR kunnen besluiten daar in het medezeggenschapsreglement een instemmingsrecht van te maken.

Ook niet-openbare scholen - derhalve bijzondere scholen - kunnen zich bij de LGC aansluiten. Dat zijn scholen die een zogenaamde privaatrechtelijke bestuursvorm hebben (vereniging of stichting). Voor de aansluiting van een bijzondere school moeten duidelijke en zinvolle motieven aanwezig zijn. Per verzoek tot aansluiting zullen die motieven gewogen worden. Dat gebeurt door de Vereniging voor openbare en algemeen toegankelijke scholen (VOS/ABB) en het Landelijk platform openbaar onderwijs CBOO - de instandhoudende organisaties van de LGC - die over zo'n verzoek, gehoord de Commissie, beslissen.

17

## b | Aangesloten besturen

Op 31 december 2000 waren 516 besturen bij de geschillencommissie ingeschreven. Vergeleken met de voorgaande jaren heeft er in 2000 een relatief sterke daling van het aantal aangesloten bevoegde gezagsorganen plaatsgevonden. Dit houdt voornamelijk verband met het feit dat het secretariaat is overgegaan op een ander programma voor de ledenadministratie. Bij de overgang naar het nieuwe systeem is het ledenbestand geschoond, waarbij een aantal niet meer bestaande bevoegde gezagsorganen en scholen is verwijderd.

Daarnaast daalt het aantal bevoegde gezagsorganen ieder jaar als gevolg van o.a. de gemeentelijke herindelingen, bestuurlijke fusies en overdracht van scholen aan bijzondere schoolbesturen.

**Tabel 6**  
aangesloten bevoegde  
gezagsorganen

2000	516
1999	570
1998	589
1997	595

## c | Aangesloten scholen/leerlingen

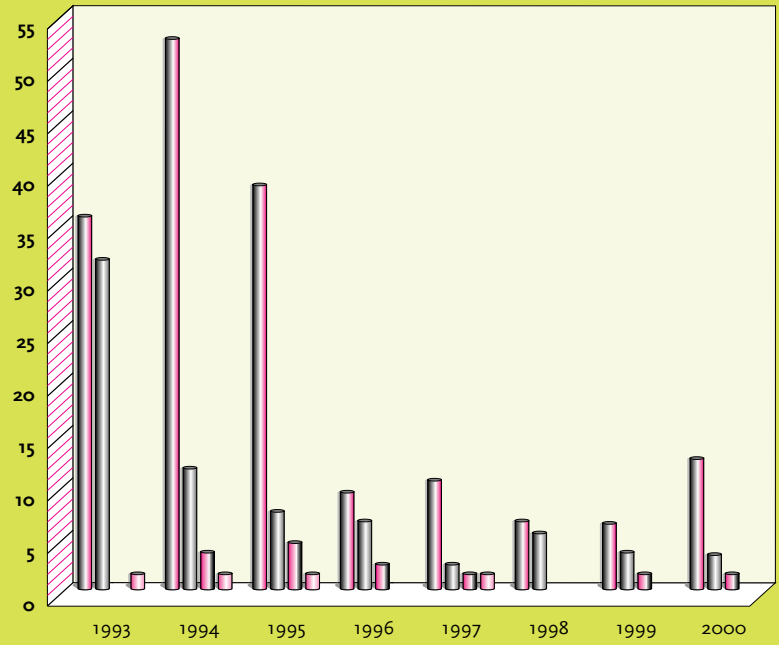
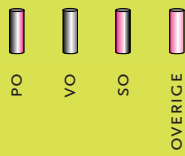
Uit 2000 waren 2.715 instellingen bij de LGC aangesloten. Deze instellingen hadden in totaal 697.526 leerlingen.

Het aantal scholen en leerlingen is ten opzichte van 1999 gedaald. Die daling is vooral een effect van het hierboven reeds genoemde opschonen van het ledenbestand.

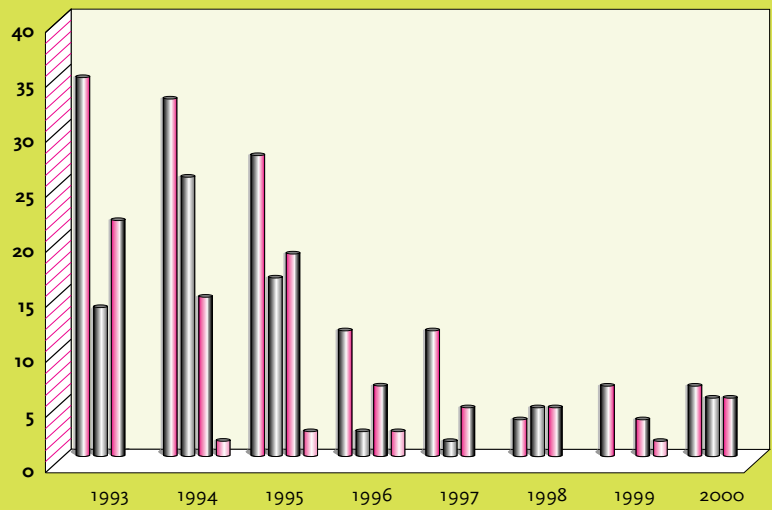
**Tabel 7**  
aangesloten scholen  
en leerlingen

	Scholen	leerlingen
2000	2.715	697.526
1999	2.781	729.533
1998	2.770	725.338
1997	2.804	737.574

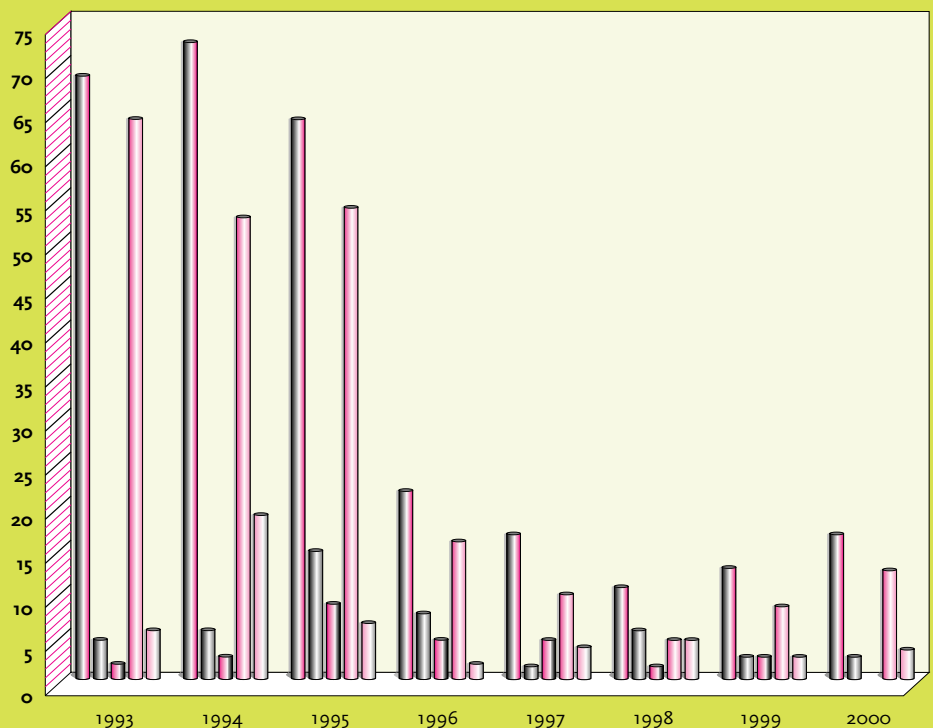
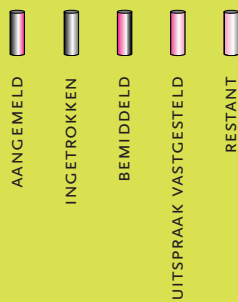
**Grafiek 1**  
verdeling per onderwijssoort van scholen die een geschil hebben gehad



**Grafiek 2**  
soort aangemelde geschillen



**Grafiek 3**  
overzicht afgehandelde geschillen 1993-2000



## In 2000 vastgestelde uitspraken

Aangemeld door/datum uitspraak	Soort geschil	Onderwerp	Vindplaats blad 'Uitspraak'
<b>SCHOOLPLAN</b>			
MR Goudse scholengemeenschap Gouda (18 oktober 2000)	interpretatie	bevorderingsnormen	website (G643)
<b>ONDERWIJSKUNDIG PROJECT</b>			
Dagelijks bestuur van het stadsdeel De Baarsjes te Amsterdam (7 april 2000)	instemming	OALT-onderwijs, regeling van de gevolgen	2000, 5, p.1 (G639)/website
<b>FORMATIEPLAN</b>			
Gemeente Oud-Beijerland (15 november 2000)	instemming	beschikbare uren voor taakrealisatie	website (G647)
<b>OPHEFFING</b>			
MR van de Zuurkerschool te Epe, MR van OBS De Sprengte te Vaassen en GMR van het primair openbaar onderwijs te Epe (8 november 2000)	advies	opheffen van de school en van een locatie	website (G644a/645a/646a)
MR van de Zuurkerschool te Epe, MR van OBS De Sprengte te Vaassen en GMR van het primair openbaar onderwijs te Epe (8 november 2000)	interpretatie	regeling van de gevolgen van het opheffen van de school en van een locatie	website (G644/645/646)
<b>OVERDRACHT</b>			
MR van OBS Kromme Akkers te Garnwerd en MR van OBS De Klief te Ezinge (12 april 2000)	advies	overdracht van scholen aan nieuw bestuur	2000, 4, p.1 (G637)/website
MR van OBS Kromme Akkers te Garnwerd en MR van OBS De Klief te Ezinge (12 april 2000)	interpretatie	regeling gevolgen personeel	2000, 4, p.1 (G637)/website
<b>BENOEMING SCHOOLLEIDING</b>			
MR Alexander Roosendaalschool Amsterdam (16 februari 2000)	interpretatie	benoeming adjunct-directeur	2000, 3, p.1 (G638)/website
<b>VERLOFREGELING</b>			
bestuurscommissie voortgezet onderwijs, Utrecht (18 april 2000)	instemming	verlofregeling onderwijsondersteunend personeel	2000, 6, p.1 (G642)/website
<b>VOORZIENINGEN VOOR LEERLINGEN</b>			
MR Stedelijk College Zoetermeer (18 oktober 2000)	interpretatie	beheer kantine en toneelvoorzieningen	2001, 1, p.1 (G642)/website

# bijlage 3

## Begroting en rekening LGC 2000

	<i>rekening 2000</i>	<i>begroting 2000</i>
<b>INKOMSTEN</b>		
Bijdrage aangesloten besturen	410.805	416.000
Overige inkomsten		
<b>totaal</b>	<b>410.805</b>	<b>416.000</b>
<b>LASTEN</b>		
Vacatiegelden		
Reiskosten	15.900	25.000
Vergaderkosten	4.108	6.000
Studiedagen	2.804	3.000
Bijdrage in kosten secretariaat	-	1.000
Publicatiekosten	120.415	137.609
Dotatie publicatiefonds	15.181	-
WebsiteOnvoorzien	20.000	20.000
	2.163	6.000
	41	5.000
<b>totaal</b>	<b>180.612</b>	<b>209.609</b>
<b>saldo</b>	<b>230.192</b>	<b>212.391</b>

# Samenstelling Landelijke Geschillencommissie voor het openbaar onderwijs inzake medezeggenschap

(met ingang van 1 september 2000)

Dhr. mr. B.K. Olivier (voorzitter)

*universitair docent bestuursrecht*

Mw. mr M.J. Bax-Luhrman (plv. voorzitter)

*rechter arrondissementsrechtbank*

Dhr. D. van As (lid)

*voormalig hoofd gemeentelijke afdeling onderwijs en*

*voormalig directeur gemeentelijke sector Educatie, Sport,*

*Recreatie en Cultuur*

Dhr. W. Brinkman (lid)

*voormalig adjunct directeur leao en hoofdbestuurslid*

*toenmalig Abop*

Dhr. H.H. Voogd ( plv. lid)

*voormalig rector Rijksschool*

Dhr. R. Limper (plv. lid)

*directeur bureau Vereniging Openbaar Onderwijs*

## SAMENSTELLING SECRETARIAAT

Dhr. mr. drs. G.J.M. Mense *secretaris*

Mw. drs. M.R. Backer *adjunct-secretaris*

Dhr. drs. J. van Velzen *adjunct-secretaris*

Dhr. mr. M. Smulders *adjunct-secretaris*

Mw. C. Brouwer *onderzoeksmedewerker*

Mw. A. ten Broek - van den Berg *secretaresse*

Mw. E. A. Telkamp - Lafeber *administratief medewerker*

## ADRESGEGEVENS VAN DE LGC

Postbus 162

3440 AD Woerden

Telefoon (0348) 405245

Fax (0348) 405244

Bezoekadres: Polanerbaan 15, Woerden

Website: [www.lgc-lkc.nl](http://www.lgc-lkc.nl)

## COLOFON

*Uitgave* Landelijke Geschillencommissie voor  
het openbaar onderwijs inzake medezeggenschap

*Vormgeving* Bertine Colsen

*Druk* Drukkerij Drukpunt

*Oplage* 1.000 exemplaren

*Bestellen* Secretariaat LGC

Postbus 162, 3440 AD Woerden

Telefoon 0348 - 405 245

IGC | Postbus 162 | 3440 AD Woerden | Telefoon (0348) 405245 | Fax (0348) 405244 | Bezoekadres: Polanerbaan 15, Woerden | [www.lgc-llc.nl](http://www.lgc-llc.nl)

