

jaarverslag 2003

Samenstelling Landelijke Geschillencommissie voor het openbaar onderwijs inzake medezeggenschap

(met ingang van 1 september 2004)

Dhr. mr. B.K. Olivier (voorzitter)

universitair docent bestuursrecht

Mw. mr. M.J. Bax-Luhrman (plv. voorzitter)

raadsheer gerechtshof

Dhr. D. van As (lid)

voormalig hoofd gemeentelijke afdeling onderwijs en

voormalig directeur gemeentelijke sector Educatie, Sport,

Recreatie en Cultuur

Dhr. mr. drs. F.H.J.G. Brekelmans (lid)

bestuursadviseur bij de Algemene Onderwijsbond (AOB)

universitair docent bestuursrecht / onderwijsrecht

rechter-plaatsvervanger

Dhr. Th.A.J. Brugman (plv. lid)

voormalig voorzitter Centrale Directie van een VO-school

voormalig voorzitter van de VVO, de vereniging van schoolleiders

lid van de klachtenadviescommissie van de onderwijsinspectie

Dhr. R. Limper (plv. lid)

directeur bureau Vereniging voor Openbaar Onderwijs

SAMENSTELLING SECRETARIAAT

(op 31 december 2004)

Mw. drs. M.R. Backer *secretaris*

Mw. mr. S. Donkers *adjunct-secretaris*

Mw. mr. A. Koning *adjunct-secretaris*

Dhr. mr. M. Smulders *adjunct-secretaris*

Dhr. mr. R.J. Taling *adjunct-secretaris*

Dhr. drs. J. van Velzen *adjunct-secretaris*

Mw. E.A. Telkamp-Lafeber *secretaresse*

Mw. J. Craane-van Bakel *secretaresse*

Mw. M.J. van den Elzen-van Mil *administratief medewerkster*

ADRESGEGEVENS VAN DE LGC

Postbus 162

3440 AD Woerden

Telefoon (0348) 405245

Fax (0348) 405244

Bezoekadres: Polanerbaan 15, Woerden

Website: www.lgc-lkc.nl

COLOFON

Uitgave Landelijke Geschillencommissie voor

het openbaar onderwijs inzake medezeggenschap

Vormgeving Bertine Colsen, Den Haag

Druk Drukkerij Drukpunt, Den Haag

Oplage 3400 exemplaren

Bestellen Secretariaat LGC

Postbus 162, 3440 AD Woerden

Telefoon 0348 - 405 245

I Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2003 van de Landelijke geschillencommissie voor het openbaar onderwijs. Bij omkering treft u ditmaal het jaarverslag 2003 van de Landelijke Bezwarencommissie voor het openbaar en het algemeen toegankelijk onderwijs inzake Functiewaardering aan. Besloten is de jaarverslagen van beide Commissies, waarvoor één ambtelijk secretariaat werkzaam is, te bundelen met het oog op het reduceren van de kosten.

3

Voor het functioneren van de LGC in 2003 is van directe betekenis geweest dat één van haar leden, de heer H.H. Voogd die namens VOS/ABB zitting had, wegens plotselinge ziekte zijn werkzaamheden met onmiddellijke ingang en uiteindelijk definitief moest neerleggen. De heer Van As heeft na de zomerperiode waarmee een en ander samenviel, de zittingsmomenten overgenomen totdat er een nieuw lid van de zijde van VOS/ABB was voorgedragen. Tot de verkiezing van de leden voor de nieuwe zittingsperiode vanaf september 2004 heeft de heer Th.A.J. Brugman tijdelijk de vacante functie vervuld.

Bij verschijnen van dit jaarverslag is de heer Brugman inmiddels voor de nieuwe periode van vier jaar als lid namens de bevoegde gezagsorganen gekozen. In de plaats van het commissielid W. Brinkman, die vanaf de oprichting van de LGC van de Commissie deel heeft uitgemaakt, is bij dezelfde verkiezing de heer mr. drs. F.H.J.G. Brekelmans tot zijn opvolger namens de aangesloten medezeggenschapsraden gekozen.

Van inhoudelijke betekenis is geweest dat de Commissie in 2003 zich meermalen geconfronteerd zag met de aanmelding door het schoolbestuur van een instemmingsgeschil over een voorgenomen besluit waaraan de medezeggenschapsraad ruim eerder zijn instemming had onthouden, waaronder een aantal malen eerder dan drie maanden voor de aanmelding. Op bladzijde 8 en 9 vindt u de beschrijving van het oordeel van de Commissie daarover toen zij besloot een bevoegd gezag, dat hiervoor – net als eerder andere besturen gedaan hadden – zo veel tijd had genomen, niet-ontvankelijk te verklaren.

Tegen deze uitspraak is dat bevoegd gezag in beroep gegaan bij de bestuursrechter. Inmiddels heeft de Rechtbank bij uitspraak van 13 september 2004 het beroep gegrond verklaard en de beslissing van de LGC vernietigd. De Rechtbank was overigens wel van oordeel dat een instemmingsgeschil niet onredelijk laat mag worden aangemeld. De LGC heeft tegen de uitspraak geen hoger beroep ingesteld.

Dit betekent niet dat de LGC niet van mening blijft dat het ongewenst en bovendien onnodig is dat een schoolbestuur dat op zijn eigen voorstellen niet de instemming verwerft, behalve drie maanden de tijd te nemen om de MR mee te delen of het er een instemmingsgeschil over zal aannemen, voor de uitvoering van die mededeling meer dan zes weken uittrekt.

De Commissie zal dan ook de termijn van zes weken als richtsnoer blijven gebruiken.

U kunt de uitspraak van de Rechtbank Alkmaar nalezen op de website www.lgc-lkc.nl.

Van de overige uitspraken die de Commissie in 2003 heeft gedaan en die voor meer scholen van belang kunnen zijn, kunt u in hoofdstuk 5 eveneens in samengevatte vorm kennisnemen.

Ik hoop dat u dit jaarverslag over 2003 met belangstelling zult lezen.

november 2004

mr B.K. Olivier | VOORZITTER LGC

INHOUDSOPGAVE

1	Voorwoord	3
2	Aanmelding geschillen	5
	a Aantal aangemelde geschillen	5
	b Karakter van de geschillen	5
3	Resultaat behandeling geschillen	6
	a Aantal afgewikkelde geschillen	6
	b Vastgestelde uitspraken	6
	c Bemiddeling	7
	d Intrekken geschil	7
	e Niet-ontvankelijk	7
	f Behandelingsduur geschillen	8
	g Versnelde behandeling	8
4	AWB-beroep tegen uitspraak	9
5	De uitspraken van de in 2003 afgehandelde geschillen	10
6	De Commissie	15
	a Samenstelling Commissie	15
	b Vergaderingen Commissie	15
7	Het secretariaat van de Commissie	16
	a Samenstelling	16
	b Publicaties	16
	c Voorlichting/bemiddeling	16
8	Financiën	18
9	Aangesloten besturen/medezeggenschapsraden	19
	a Aansluiting bij LGC	19
	b Aangesloten besturen	19
	c Aangesloten scholen/instellingen	20
	Bijlagen	21
	<i>Bijlage 1: Grafieken</i>	22
	<i>Bijlage 2: Begroting en rekening LGC 2003</i>	23
	<i>Bijlage 3: In 2003 vastgestelde uitspraken</i>	24/25

2 Aanmelding geschillen

a| Aantal aangemelde geschillen

In 2003 zijn in totaal 17 geschillen bij de LGC aangemeld. De geschillen hadden betrekking op 11 bevoegde gezagsorganen, 11 medezeggenschapsraden (MR'en) en 2 gemeenschappelijke medezeggenschapsraden (GMR'en).

8 geschillen zijn aangemeld door het bevoegd gezag en 9 door 7 medezeggenschapsraden. 12 geschillen (11 Bao, 1 Sbo) speelden zich af in het primair onderwijs en 5 in het voortgezet onderwijs.

5

GRAFIEK I VAN BIJLAGE I laat zien binnen welke onderwijssectoren die geschillen zich voordeden, alsmede een vergelijking daarvan met het patroon van de afgelopen jaren.

b| Karakter van de geschillen

Artikel 19, WMO 1992 omschrijft limitatief welke geschillen de geschillencommissie bevoegd is te behandelen, te weten:

- ▶ instemmingsgeschillen (*artikel 19, lid 1, sub a, WMO 1992*)
- ▶ reglementsgeschillen (*artikel 19, lid 1, sub b, WMO 1992*)
- ▶ adviesgeschillen (*artikel 19, lid 1, sub c, WMO 1992*)
- ▶ interpretatiegeschillen (*artikel 19, lid 1, sub d, WMO 1992*)
- ▶ andere geschillen (*artikel 19, lid 2, WMO 1992*)

Hierna is in tabel 1 een rubricering gemaakt van de aanhangig gemaakte geschillen. Voorts is vermeld in welke gevallen het bevoegd gezag dan wel een (G)MR het geschil heeft aangemeld.

	Bevoegd Gezag	(G)MR	totaal
Instemmingsgeschil	8	-	8
Adviesgeschil	-	2	2
Interpretatie- en reglementsgeschillen	-	7	7
Ander geschil	-	-	-
Totaal	8	9	17

Zowel een bevoegd gezag als een MR kunnen reglements- en interpretatiegeschillen aanhangig maken. De aanmelding van instemmingsgeschillen is voorbehouden aan het bevoegd gezag, terwijl uitsluitend de MR een adviesgeschil kan aanmelden.

Waarover men zich voor wat betreft een 'ander geschil' tot de Geschillencommissie kan wenden, hangt af van wat ten aanzien van een ander geschil in het medezeggenschapsreglement van de school is geregeld.

3 Resultaat behandeling geschillen

a | Aantal afgewikkelde geschillen

6

In 2003 heeft de LGC 22 geschillen afgehandeld, namelijk 6 geschillen die van vóór 1 januari 2003 dateerden, alsmede 16 van de 17 in 2003 aanhangig gemaakte geschillen. Het op 31 december 2003 resterende geschil werd in de eertse maand van 2004 afgehandeld.

Een aangemeld geschil kan op verschillende wijzen afgewikkeld worden. In de regel stelt de LGC een uitspraak vast. Daarnaast is het denkbaar dat het de Commissie lukt via bemiddeling het geschil tot afronding te brengen. Ook kan de situatie zich voordoen dat één van de partijen besluit het geschil in te trekken. Tenslotte is het mogelijk dat ingediende geschillen niet verder door de Commissie worden behandeld, omdat ze niet-ontvankelijk waren.

Tabel 2 toont hoe de in 2003 afgehandelde geschillen uiteindelijk zijn afgewikkeld.

Resultaat	2003
Uitspraak vastgesteld	19
Beëindiging via bemiddeling	0
Geschil ingetrokken	3
Niet in ontvangst genomen	0
Totaal	22

Tabel 2

wijze waarop geschillen in 2003 zijn afgewikkeld

IN GRAFIEK 3 VAN BIJLAGE 1 IS HET RESULTAAT VAN DE AFWIKKELING VAN DE IN 2003 AFGEHANDELDE GESCHILLEN ONDERGEBRACHT IN EEN TOTAALOVERZICHT VAN ALLE, SINDS 1995 DOOR DE GESCHILLENCOMMISSIE BEHANDELDE GESCHILLEN.

b | Vastgestelde uitspraken

De LGC heeft in 2003 in 19 geschillen een uitspraak vastgesteld (waar overigens in 4 gevallen uiteindelijk tot een niet-ontvankelijkverklaring is gekomen). Bijlage 3 van dit jaarverslag geeft een overzicht van de 19 geschillen.

In het geval een Geschillencommissie een uitspraak vaststelt, wordt in beginsel één van de partijen in het gelijk gesteld. Daarbij moet men echter wel het type geschil waarom het gaat in ogenschouw nemen en het bij dat type behorende toetsingskader. Een overzicht van het resultaat – zoals aangegeven in tabel 3 – geeft slechts een globaal beeld.

Tabel 3
resultaat vastgestelde
uitspraken in 2003

Type geschil	Niet-ontvankelijk	Voordeel bevoegd gezag	Voordeel (G)MR	Totaal
Instemmingsgeschil	3	7	1	11
Adviesgeschil	1	-	-	1
Interpretatiegeschil	1	4	2	7
Ander geschil	-	-	-	-
Totaal	5	11	3	19

De uiteindelijke uitspraak is niet in alle situaties een kwestie van 100% gelijk of ongelijk, want de Commissie kan in haar uiteindelijke oordeel toch tegemoet komen aan het standpunt van de partij die formeel geen gelijk heeft gekregen.

7

c | Bemiddeling

De wetgever heeft de Geschillencommissie de bevoegdheid gegeven met betrekking tot instemmings-, reglements-, adviesgeschillen en 'andere geschillen' het geschil door middel van bemiddeling op te lossen. De Commissie kan in elke fase van de geschillenprocedure gebruikmaken van haar recht een bemiddelingspoging te beproeven.

De Commissie heeft in 2003 in geen van de geschillen kunnen bemiddelen.

d | Intrekken geschil

In 2003 zijn 3 geschillen ingetrokken. Bij al deze geschillen zijn partijen na aanmelding van het geschil alsnog tot overeenstemming gekomen.

e | Niet-ontvankelijk

In 2003 is de Commissie in 5 geschillen uiteindelijk tot het oordeel gekomen dat de indienende partij niet ontvankelijk was. De Commissie heeft in deze zaken wel een hoorzitting gehouden en schriftelijk uitspraak gedaan. In één zaak was de Commissie van oordeel dat het bevoegd gezag het instemmingsgeschil te laat had ingediend (zie hoofdstuk 5). In een andere zaak is een MR niet-ontvankelijk verklaard omdat hij niet binnen 6 weken nadat het bevoegd gezag een besluit had genomen, een adviesgeschil had aangemeld. Ten overvloede heeft de Commissie uitgesproken dat er slechts sprake kan zijn van een adviesgeschil, wanneer het bevoegd gezag een voorgenomen besluit ter advisering aan de MR voorlegt. In dit geval was dat niet gebeurd. In een derde geschil bleek ter zitting geen interpretatiegeschil meer aanwezig te zijn. Het bevoegd gezag had inmiddels hetzelfde standpunt als de MR. In het vierde geschil had een bevoegd gezag na het door een MR ingediende interpretatiegeschil een instemmingsgeschil ingediend voor het geval de Commissie in het interpretatiegeschil in het voordeel van de MR zou oordelen. De Commissie was van oordeel dat er nog geen sprake kon zijn van een instemmingsgeschil aangezien de medezeggenschapsprocedure nog niet doorlopen was. In het vijfde geschil (een instemmingsgeschil) heeft de Commissie uitgesproken dat het bevoegd gezag misbruik maakte van de geschilmogelijkheid door via een instemmingsgeschil een hem onwelgevallig (voorgenomen) besluit van een rechtsvoorganger te laten vernietigen (zie hoofdstuk 5).

f | Behandelingsduur geschillen

In het geval een bevoegd gezag of een MR een geschil aanmeldt, zijn partijen er in de regel bij gebaat dat de Commissie zo spoedig mogelijk een uitspraak vaststelt. De gemiddelde behandelingsduur van de in de verslagperiode vastgestelde geschillen bedroeg 18,4 weken. Voor de berekening hiervan is uitgegaan van het tijdstip waarop de schriftelijke aanmelding van de indiener is binnengekomen en de datum waarop de Commissie de behandeling van het geschil definitief afrondde. De behandelingsduur is inclusief de voor de desbetreffende school geldende vakantieperiodes.

De kortste behandelingsduur bedroeg in de verslagperiode 5 weken, terwijl de langste behandelingsduur 30 weken omvatte. Oorzaak voor deze lange behandelingsduur was dat ter zitting werd aangekondigd dat er ook door een ander bevoegd gezag in dit samenwerkingsverband (het betrof een geschil over het zorgplan) over dezelfde materie een geschil zou worden aangemeld. De Commissie heeft besloten hierop te wachten. Volgens het desbetreffende bevoegd gezag was er echter geen instemmingsgeschil (volgens de door de Commissie aangeschreven medezeggenschapsraden wel). Uiteindelijk heeft de Commissie besloten niet langer te wachten en in het oorspronkelijke geschil uitspraak te doen.

Een aantal andere zaken heeft een relatief langere doorlooptijd gekend omdat wegens de plotselinge en langdurige afwezigheid van één van de Commissieleden enkele al geplande zittingen voor de zomervakantie geen doorgang konden vinden.

g | Versnelde behandeling

Artikel 27 van het 'Reglement LGC' maakt het mogelijk om een geschil – al dan niet op verzoek – versneld te behandelen. Een versnelde behandeling houdt concreet in, dat de Commissie bepaalde termijnen inkort dan wel laat vallen.

In 2003 zijn geen geschillen versneld behandeld.

	Aantal geschillen	Duur
1993	7	4,5
1994	8	6,5
1995	12	6
1996	4	4
1997	3	4
1998	-	-
1999	-	-
2000	2	4,5
2001	2	4
2002	2	5
2003	-	-

Tabel 4
behandelingsduur
versnelde behandeling/
gemiddelde duur
versnelde behandeling
in weken

4 AWB-beroep tegen uitspraak

Vanaf de inwerkingtreding van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt de rechtspraak van de LGC aangemerkt als administratief beroep. De Commissie is dan ook bestuursorgaan in de zin van de Awb. Tegen de uitspraak van de LGC kunnen belanghebbenden in eerste instantie in beroep komen bij de sector bestuursrecht van de desbetreffende arrondissementsrechtbank en in tweede instantie hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

9

De LGC heeft op 12 februari 2003 uitspraak gedaan in een door de bestuurscommissie primair onderwijs te Alkmaar aangemeld instemmingsgeschil (G676) inzake de locatie van drie samen te huisvesten scholen voor speciaal basisonderwijs. De Commissie heeft het bevoegd gezag niet ontvankelijk verklaard omdat het volgens de Commissie het geschil te laat had ingediend.

Het bevoegd gezag heeft op 24 maart 2003 beroep aangetekend tegen de uitspraak van de Commissie. Op 19 mei 2003 heeft de Commissie een verweerschrift ingediend. Aan het eind van het verslagjaar had de Rechtbank nog geen hoorzitting georganiseerd (zie voorwoord).

De LGC heeft op 7 april 2000 uitspraak gedaan in een door het dagelijks bestuur van Stadsdeel De Baarsjes te Amsterdam aangemeld instemmingsgeschil (G639).

Het bevoegd gezag had een geschil met drie medezeggenschapsraden inzake een voorgenomen besluit tot wijziging van de opzet van het onderwijs in allochtone levende talen (OALT).

De Commissie heeft uitgesproken dat het bevoegd gezag het voorgenomen besluit mag omzetten in een definitief besluit.

De drie betrokken medezeggenschapsraden hebben in 2000 beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Commissie. De rechter heeft één van de medezeggenschapsraden niet ontvankelijk verklaard aangezien deze zijn beroep te laat had ingediend. De hoorzitting bij de rechtbank heeft in augustus 2002 plaatsgevonden. De rechter heeft besloten het bevoegd gezag en de MR'en een mediationtraject te laten afleggen. Het resultaat hiervan was aan het eind van het huidige verslagjaar nog niet bekend.

Tabel 5
aantal AWB-beroepen
tegen uitspraken LGC

	Uitspraken LGC	Awb-beroep	Uitspraak rechter	In voordeel van	Beroep ingetrokken
1994	52	1	1	LGC	-
1995	53	3	1	LGC	2
1996	16	1	-	LGC	-
1997	9	1	-	LGC	-
1998	4	-	-	-	-
1999	8	-	2	-	-
2000	14	1	1 (mediation)	-	-
2001	6	-	-	-	-
2002	6	-	-	-	-
2003	19	1	-	-	-
Totaal	187	8	5		2

5 De uitspraken van de in 2003 afgehandelde geschillen

10

Dit hoofdstuk belicht een aantal uitspraken van de in 2003 afgedane geschillen. Deze geschillen zijn vanwege hun meer algemene aard ook interessant voor andere dan de direct betrokken bevoegde gezagsorganen en medezeggenschapsraden. Nadrukkelijk wordt er op gewezen dat bij de weergave van de behandelde geschillen soms elementen worden belicht die aan de complexiteit en volledigheid van het oorspronkelijke geschil geen recht doen. Voor een totaalbeeld van elk geschil biedt nalezing van de gepubliceerde uitspraken op de website van de Commissie of in het blad *Uitspraak* het meeste houvast. Een overzicht van alle in 2003 afgehandelde geschillen is terug te vinden in bijlage 3.

G669

Adviesgeschil tussen de medezeggenschapsraden van de openbare basisscholen J.P.F. Steijaert en De Springplank en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rijnwoude

INHOUD VAN HET GESCHIL

De MR'en hebben op eigen initiatief geadviseerd op de door het college aan de gemeenteraad voorgelegde gemeentelijke begroting. De adviezen van de MR'en zijn niet (geheel) gevolgd door het bevoegd gezag

OORDEEL VAN DE COMMISSIE

In artikel 22 tweede lid van de wmo 1992 is bepaald dat een MR een adviesgeschil kan aanmelden binnen zes weken nadat het bevoegd gezag het betrokken besluit heeft genomen.

De MR stelt dat hij het geschil uiteindelijk op 14 juni 2002 heeft ingediend omdat hij niet weet of en wanneer het bevoegd gezag het besluit heeft genomen.

De Commissie constateert dat de MR van OBS J.P.F.Steijaert in zijn brief aan het bevoegd gezag van 10 januari 2002 heeft gesteld dat hij in de plaatselijke krant heeft gelezen dat de gemeenteraad op 13 december 2001 definitief had besloten over het betrokken voorstel over de egalisatie van de onderwijsreserves. De MR wist dus wel degelijk wanneer het bevoegd gezag het besluit had genomen. Dit brengt met zich mee dat de MR binnen zes weken na 13 december 2001, of uiterlijk binnen zes weken nadat hij op de hoogte had kunnen zijn van het

besluit, een adviesgeschil had moeten aanmelden. De Commissie constateert dat de MR op zijn laatst op 10 januari 2002 wist van het besluit van de gemeenteraad. Hij had het adviesgeschil derhalve op zijn laatst 6 weken na 10 januari 2002 dienen aan te melden. Dit heeft hij niet gedaan. Het geschil is pas op 14 juni 2002 aangemeld. De Commissie merkt op dat ook de MR van OBS De Springplank voor 10 januari 2003 van het besluit kennis heeft kunnen nemen.

De Commissie komt tot het oordeel dat de MR'en niet-ontvankelijk moeten worden verklaard in hun verzoek een adviesgeschil te behandelen.

Ten overvloede merkt de Commissie op dat ook als de MR'en het adviesgeschil binnen de vereiste zes weken hadden aangemeld, de Commissie hen niet-ontvankelijk zou moeten verklaren.

Naar het oordeel van de Commissie kan er slechts sprake zijn van een adviesgeschil wanneer het bevoegd gezag een voorgenomen besluit voor advies heeft voorgelegd aan de MR. Het past niet in de structuur van de wet dat een MR een adviesgeschil kan aanmelden als hem geen advies is gevraagd. In artikel 7 van de wmo 1992 is geregeld dat een MR advies uit kan brengen over de in dat artikel genoemde aangelegenheden. Uit de formulering van het artikel valt op te maken dat de wetgever ervan uitgaat dat de MR hiertoe in de gelegenheid wordt gesteld door het bevoegd gezag, dat de MR om advies moet vragen. Zodra het bevoegd gezag de MR niet

om advies vraagt, wordt de MR derhalve niet conform artikel 7 'in de gelegenheid gesteld' om advies uit te brengen. Artikel 19 eerste lid onder c van de WMO 1992 bepaalt vervolgens dat een medezeggenschapsraad een adviesgeschil kan aanmelden indien hij ingevolge artikel 7 advies heeft uitgebracht en het bevoegd gezag dat advies niet of gedeeltelijk heeft gevolgd.

Omdat in dit geval het bevoegd gezag de MR niet om advies heeft gevraagd, is er hier niet sprake van het 'ingevolge artikel 7' uitbrengen van advies maar van het op eigen initiatief uitbrengen van een advies. Daarmee is ook artikel 19 eerste lid onder c niet van toepassing.

De Commissie merkt in dit kader op dat het niet volgen door het bevoegd gezag van een door de MR op eigen initiatief uitgebracht advies slechts als geschil bij de Commissie kan worden aangemeld indien deze mogelijkheid in het medezeggenschapsreglement is opgenomen als 'ander geschil' conform artikel 15, derde lid onder d van de WMO 1992.

De Commissie wijst erop dat als een MR in tegenstelling tot het bevoegd gezag van mening is dat het bevoegd gezag een voorgenomen besluit vooraf aan hem dient voor te leggen, artikel 19, eerste lid onder d van de WMO 1992, de MR de mogelijkheid biedt een interpretatiegeschil aan te melden.

Indien het bevoegd gezag een voorgenomen besluit niet voorlegt aan de MR terwijl partijen het er wel over eens zijn dat het voorgenomen besluit aan de MR zou moeten worden voorgelegd, biedt de wetgever via artikel 25 van de WMO 1992 de MR de mogelijkheid om bij de rechter naleving door het bevoegd gezag van de wet te vorderen.

G674

Instemmingsgeschil tussen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Spijkenisse en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad voor het openbaar primair onderwijs in de gemeente Spijkenisse.

INHOUD VAN HET GESCHIL

Een MR heeft negatief geadviseerd over een voorgenomen besluit met betrekking tot de vormgeving van een bovenschools management. Ruim een week later heeft hij zijn instemming onthouden aan het bestuursformatieplan vanwege zijn bezwaren tegen de invoering van het bestuursformatieplan, dat in het formatieplan werd geïmplementeerd. De GMR heeft geen adviesgeschil over de invoering van een bovenschools management aangemeld. Het bevoegd gezag heeft een instemmingsgeschil inzake het bestuursformatieplan aangemeld

OORDEEL VAN DE COMMISSIE

De GMR heeft zijn instemming onthouden aan het bestuursformatieplan 2002 - 2003 op grond van zijn bezwaren tegen de voorgenomen vormgeving van het bovenschools management.

De Commissie constateert dat de GMR twee wegen heeft gevolgd om zich te verzetten tegen de door het bevoegd gezag voorgestelde vormgeving van het bovenschools management. Hij heeft allereerst een negatief advies uitgebracht op het voorgenomen besluit tot instelling van het bovenschools management en hij heeft vervolgens zijn instemming onthouden aan het bestuursformatieplan 2002 - 2003.

De GMR heeft geen adviesgeschil ingediend nadat hem bekend werd dat het bevoegd gezag op 21 mei 2002 conform het oorspronkelijke voorstel met betrekking tot het bovenschools management had besloten. Dit zou op grond van de WMO 1992 juist zijn geweest. Door dit na te laten is naar het oordeel van de Commissie het besluit tot invoering van een bovenschools management daarmee definitief en onaantastbaar geworden.

Voorzover de GMR heeft aangenomen dat door het gelijktijdig aan de orde zijn van de voorstellen inzake het bovenschools management en het bestuursformatieplan 2002 - 2003 de kwestie van het bovenschools management geïncorporeerd was in zijn afwijzing van het bestuursformatieplan en hij daarom geen adviesgeschil hoefde aan te melden merkt de Commissie op dat een dergelijke handelwijze voor risico van de GMR dient te komen.

De wetgever heeft er immers voor gekozen een onderscheid te maken tussen aangelegenheden waarin de (G)MR een adviesbevoegdheid heeft en aangelegenheden waarbij een instemmingsbevoegdheid geldt.

Documenten als een schoolgids, schoolplan en (bestuurs)formatieplan zijn deels vaak uitwerkingen van diverse beleidsonderwerpen en -besluiten. De GMR heeft bij de voorgenomen besluiten inzake deze afzonderlijke onderwerpen veelal reeds gebruik gemaakt van een advies- of instemmingsbevoegdheid.

Het is niet de bedoeling van de wetgever geweest dat een GMR via zijn bevoegdheid inzake een van de bovengenoemde documenten twee keer een medezeggenschapsbevoegdheid inzake hetzelfde beleidsvoorstel kan uitoefenen. Voor die zaken waar de wetgever dat wel wenselijk achtte heeft hij dit expliciet geregeld in artikel 8, eerste lid onder a en artikel 9 eerste lid onder a (de regeling van de gevolgen). De wetgever heeft de aangelegenheden die betrekking hebben op de invoering van een bovenschools management (artikel 7 aanhef en onder h, het beleid

met betrekking tot de organisatie van de school, en onder k, taakverdeling binnen de schoolleiding) niet in deze artikelen opgenomen.

Naar het oordeel van de Commissie is het onderdeel van het bestuursformatieplan 2002 - 2003 dat betrekking heeft op de invoering van een bovenschools management daarmee slechts een (administratieve) uitwerking van een eerder genomen besluit dat op dat moment niet meer ter discussie kan worden gesteld.

Aangezien de GMR zijn instemming aan het bestuursformatieplan nu nog slechts heeft onthouden vanwege de vormgeving en bekostiging van het bovenschools management komt de Commissie daarmee tot het oordeel dat het bevoegd gezag in redelijkheid tot zijn voorstel voor het bestuursformatieplan 2002 - 2003 heeft kunnen komen.

G676

Instemmingsgeschil tussen de bestuurscommissie openbaar primair onderwijs Alkmaar en de MR van de speciale school voor basisonderwijs De Windroos.

INHOUD VAN HET GESCHIL

Een MR heeft bij brief van 27 juni 2002 zijn instemming aan het voorgenomen besluit tot verhuizing onthouden en heeft gemeld dat het, gezien de in het verleden veelvuldig gewisselde argumenten, nader overleg niet zinvol acht.

Het bevoegd gezag heeft de MR bij brief van 25 september 2002 gemeld dat het vanwege een niet overbrugbaar verschil van mening over de huisvesting een instemmingsgeschil aanhangig zal maken bij de Commissie.

In dezelfde brief heeft het bevoegd gezag de MR de mogelijkheid geboden tot nader overleg, waarbij het heeft aangegeven dat het zich realiseert dat de MR dergelijk overleg niet meer zinvol acht.

De MR heeft bij brief van 10 oktober 2002 laten weten bereid te zijn tot overleg als het bevoegd gezag nieuwe argumenten heeft. Aangezien beide partijen later hebben geconstateerd dat zij geen nieuwe argumenten hadden is het geplande overleg op 22 oktober 2002 niet doorgedaan.

Bij brief van 5 november 2002 heeft het bevoegd gezag de MR geschreven dat het een instemmingsgeschil heeft voorgelegd aan de Commissie.

Het bevoegd gezag heeft het instemmingsgeschil vervolgens aangemeld bij brief van 11 november 2002.

ORDEEL VAN DE COMMISSIE

Blijkens de Memorie van Toelichting op de WMO 1992 is in het huidige artikel 20, eerste lid, de termijn van drie maanden opgenomen teneinde te voorkomen dat onduidelijkheid ontstaat over de vraag wat er met een voorgenomen besluit gebeurt nadat de MR daar zijn instemming aan heeft onthouden.

Het bevoegd gezag heeft terecht opgemerkt dat de WMO geen termijn stelt aan het voorleggen van het geschil aan de Commissie.

Het ontbreken van een termijn betekent naar het oordeel van de Commissie echter niet dat het bevoegd gezag geheel en al vrij is in het bepalen van het tijdstip van het aanmelden van het geschil. Het ligt in de rede dat het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk, althans binnen een redelijke termijn na de mededeling aan de MR het geschil daadwerkelijk aanmeldt.

Bij het bepalen van deze termijn sluit de Commissie aan bij de reguliere bezwaar- en beroepstermijn van zes weken in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De termijn van zes weken die een MR heeft voor het aanmelden van een adviesgeschil is hier al op gebaseerd.

Vastgesteld moet worden dat in het onderhavige geschil de daadwerkelijke aanmelding meer dan zes weken na het bericht aan de MR heeft plaatsgevonden.

De Commissie dient vervolgens de vraag te beantwoorden of er gegronde redenen zijn in deze situatie van de hierboven genoemde termijn af te wijken.

Het bevoegd gezag heeft aangegeven dat het in beginsel drie weken een redelijke termijn vindt voor het daadwerkelijk indienen van een instemmingsgeschil. In dit geval had het de MR echter de mogelijkheid geboden tot nader overleg en wilde het de uitkomst daarvan afwachten.

De Commissie sluit niet uit dat een nog te voeren overleg een goede reden kan zijn de aanmelding van een geschil uit te stellen. Er moet dan wel een verwachting of opening zijn dat het overleg resultaat kan hebben, bijvoorbeeld door aanpassingen voor te stellen van het voorstel. Daarbij merkt de Commissie wel op dat de wet ervan uitgaat dat de MR pas een definitief standpunt bepaalt na overleg met het bevoegd gezag.

In dit geval moet worden vastgesteld dat het bevoegd gezag in zijn brief van 25 september 2002 concludeert dat er sprake was van een onoverbrugbaar verschil van mening. Toch heeft het de MR voorgesteld nogmaals te overleggen.

De Commissie is van oordeel dat indien een partij in dit stadium van een procedure zelf een voorstel tot overleg doet, die partij ook nieuwe argumenten moet

aanvoeren die een opening tot een mogelijke uitweg uit de impasse kunnen bieden.

Evenwel is de Commissie gebleken dat het bevoegd gezag dergelijke argumenten niet had en heeft volstaan met de MR te wijzen op de mogelijkheid van overleg. Voorts acht de Commissie van belang dat, toen de MR vroeg om nieuwe argumenten, het bevoegd gezag liet weten geen nieuwe argumenten te hebben. Ook dan betekent het vragen om overleg niets anders dan dat het bevoegd gezag in feite het eerder uitgebrachte standpunt van de MR niet serieus neemt en dan de betekenis van medezeggenschap en de daaraan verbonden rechten miskent. Bij een juiste toepassing van de wet ligt het immers niet in de rede te veronderstellen dat de MR terug zal komen op zijn standpunt zonder dat een nieuwe en deugdelijke door het bevoegd gezag gegeven onderbouwing voor dat terugkomen is gegeven. Teneinde geen afbreuk te doen aan de betekenis van het standpunt van de MR acht de Commissie het dan ook niet aanvaardbaar dat het bevoegd gezag een verzoek om heroverweging tot de MR richt in gevallen waarin het bevoegd gezag daarvoor geen motivering geeft. In zulke gevallen staat immers voor het bevoegd gezag de weg naar de Commissie open.

De Commissie is derhalve van oordeel dat er geen gegronde reden was na de mededeling aan de MR dat het geschil zou worden aangemeld meer dan zes weken te wachten met de aanmelding van het geschil.

G692

Instemmingsgeschil tussen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sluis en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad Openbare Basisscholen Gemeente Sluis

INHOUD VAN HET GESCHIL

De rechtsvoorganger van het bevoegd gezag heeft een besluit genomen inzake de directiestructuur. Volgens het na een gemeentelijke herindeling nieuw gevormde bevoegd gezag is dat besluit niet conform de wettelijke regels genomen. Zo had één van de medezeggenschapsraden nog niet gereageerd op het verzoek met het voorgenomen besluit in te stemmen. Het heeft daarom opnieuw het voorgenomen besluit aan de GMR van de inmiddels nieuw gevormde gemeente voorgelegd.

Duidelijk is dat het bevoegd gezag ook inhoudelijk niet staat achter het eerder genomen besluit.

ORDEEL VAN DE COMMISSIE

Twee weken na de adviesaanvraag heeft de rechtsvoorganger van het bevoegd gezag het voorgenomen besluit over de invoering van de functie 'meer-

schools' directeur en de toekenning van een extra toelage aan de (waarnemend) directeuren over twee schooljaren, omgezet in een definitief besluit. Het besluit werd genomen op 3 december 2002. Op dat moment had de MR van OBS Oranje Nassau nog geen advies over het voorgenomen besluit uitgebracht. Naar het oordeel van de Commissie was toen de redelijke reactietermijn nog niet verlopen.

De Commissie stelt vast dat het bevoegd gezag om die reden op dat moment niet bevoegd was een definitief besluit te nemen.

Na de gemeentelijke samenvoeging op 1 januari 2003 heeft het (nieuwe) bevoegd gezag ervoor gekozen de medezeggenschapsprocedure opnieuw en nu op juiste wijze te doorlopen. Het voorstel is daarbij ongewijzigd voorgelegd aan de (nieuw gevormde) GMR. De Commissie gaat ervan uit dat het bevoegd gezag daarmee het op 3 december 2002 genomen besluit heeft ingetrokken.

Ten aanzien van het ongewijzigd voorleggen van het voorstel overweegt de Commissie het volgende.

Vooropgesteld moet worden dat B&W van de nieuw gevormde gemeente Sluis als rechtsopvolger van B&W van de gemeente Sluis-Aardenburg – ook – verantwoordelijkheid draagt voor de handelingen van zijn rechtsvoorganger. In beginsel is het van groot belang continuïteit van bestuur na te streven. Dat neemt echter niet weg dat een bevoegd gezag op een nader moment op eerder ingenomen standpunten terug kan komen. Dat kan temeer het geval zijn wanneer inhoudelijk vraagtekens bij een (voorgenomen) besluit van een rechtsvoorganger gezet kunnen worden.

Gezien het inhoudelijke standpunt dat de toenmalige gemeente Oostburg ten aanzien van onderhavig onderwerp eerder heeft ingenomen, had het bevoegd gezag de inhoud van het voorgenomen besluit na de gemeentelijke samenvoeging reeds op voorhand kunnen herzien. Dat geldt temeer nu het nieuwe bevoegd gezag van buitenaf – van OBS Oranje Nassau – nog argumenten heeft aangereikt gekregen om het reeds genomen besluit te herzien. Het is de Commissie gebleken dat het bevoegd gezag zelf geen inhoudelijke argumenten had om vast te houden aan het genomen besluit.

Het verbaast de Commissie dat het bevoegd gezag het voorstel in ongewijzigde vorm aan de GMR heeft voorgelegd. Het bevoegd gezag verkeerde reeds in de wetenschap dat de GMR in navolging van de MR van OBS Oranje Nassau niet zou instemmen met het voorstel. Dat blijkt ook uit de formulering van de brief van 15 april 2003, waarin het voorgenomen besluit aan de GMR wordt voorgelegd.

De Commissie is van oordeel dat een bevoegd gezag

zich niet op het standpunt kan stellen dat alle handelingen die een rechtsvoorganger heeft verricht, na een gemeentelijke samenvoeging per definitie in stand dienen te blijven. Het is de Commissie overigens ook gebleken dat de nieuw gevormde gemeente Sluis niet alle plannen van de voormalige gemeente Sluis-Aardenburg heeft doorgezet.

14

De Commissie concludeert dat er inhoudelijk geen geschil is tussen het bevoegd gezag en de GMR over de onwenselijkheid van het voorgenomen besluit. Het bevoegd gezag heeft dat ook erkend. De Commissie is van oordeel dat het bevoegd gezag de geschillenprocedure heeft willen gebruiken om een voorgenomen besluit van tafel te krijgen zonder daarvoor zelf de verantwoordelijkheid te hoeven nemen.

Het bevoegd gezag heeft slechts een niet-instemmende reactie van de GMR afgewacht om vervolgens direct een geschil aan te melden zonder te pogen om inhoudelijk tot overeenstemming te komen met de GMR. Door niet in te gaan op de inhoudelijke argumenten van de GMR maar direct een instemmingsgeschil bij de Commissie aan te melden heeft het bevoegd gezag de aard van de medezeggenschap miskend.

De Commissie is van oordeel dat het aanmelden van een instemmingsgeschil op slechts procedurele gronden niet in overeenstemming is met de bedoeling van de wetgever. Het bevoegd gezag heeft oneigenlijk gebruik gemaakt van de medezeggenschapsprocedure. De Commissie is derhalve van oordeel dat in de gegeven omstandigheden het bevoegd gezag niet-ontvankelijk moet worden verklaard in zijn verzoek aan de Commissie een instemmingsgeschil te behandelen.

6 | De Commissie

a | Samenstelling Commissie

Vanaf halverwege het verslagjaar was het commissielid H.H.Voogd wegens een ernstige ziekte niet meer beschikbaar. Ter vervulling van de daardoor ontstane tussentijdse vacature heeft vos/ABB (de namens de schoolbesturen voordragende instantie) de heer drs. Th.A.J Brugman voorgedragen. Deze is vervolgens voor de voor de heer Voogd resterende periode benoemd.

15

De samenstelling van de Commissie luidde op 31 december 2003 als volgt:

leden

- ▶ mr. B.K. Olivier (voorzitter) te Amsterdam
- ▶ D. van As te Haarlem
- ▶ W. Brinkman te Borne

plaatsvervangende leden

- ▶ mevr. mr M.J. Bax-Luhrman (plv. voorzitter) te Rotterdam
- ▶ drs. Th.A.J. Brugman te Zeegse
- ▶ R. Limper te Uithoorn

De zittingsperiode van deze Commissie beslaat het tijdvak van 1 september 2000 tot 1 september 2004.

b | Vergaderingen Commissie

De geschillencommissie is in 2003 twee maal in voltallige samenstelling bijeen geweest. In deze reguliere vergaderingen zijn onder andere de volgende zaken aan de orde geweest.

- ▶ Vaststelling begroting LGC 2003
- ▶ Vaststelling rekening LGC 2002
- ▶ Vaststelling van het jaarverslag 2002
- ▶ Het al dan niet toelaten van deel GMR'en tot de geschillenprocedure
- ▶ De ontvankelijkheid van een MR bij het indienen van een adviesgeschil indien het bevoegd gezag de MR geen voorgenomen besluit voor advies heeft voorgelegd
- ▶ De stand van zaken in enkele geschillen

Naast deze vergaderingen en het bijwonen van hoorzittingen is de Geschillencommissie een aantal malen bijeengekomen ter vaststelling van uitspraken.

7 Het secretariaat van de Commissie

a | Samenstelling

16

Het secretariaat van de Commissie wordt instandgehouden door en gehuisvesd bij de vos/ABB te Woerden.

Het secretariaat verzorgt sedert enige jaren tevens de secretariaatswerkzaamheden ten behoeve van de Landelijke geschillencommissie voor het openbaar onderwijs inzake het decentraal georganiseerd overleg (LGC/DGO), de Landelijke bezwarencommissie voor het openbaar en het algemeen toegankelijk onderwijs inzake functiewaardering (LBC/FUWA) en van de Landelijke Klachtencommissie voor het openbaar en het algemeen toegankelijk onderwijs (LKC). Het ondersteunen van de LKC bij de behandeling van klachten heeft in de verslagperiode een groot deel van de tijd van het secretariaat in beslag genomen.

De personele bezetting van het secretariaat was op 31 december 2003 als volgt:

- ▶ mevr. drs. M.R. Backer *secretaris*
- ▶ drs. J. van Velzen *adjunct-secretaris*
- ▶ mevr. mr. E.J.J. Kits Nieuwenkamp *adjunct-secretaris*
- ▶ mr. M. Smulders *adjunct-secretaris*
- ▶ mevr. mr. P.E. van Althuis *adjunct-secretaris*
- ▶ mevr. E.A. Telkamp-Lafeber *secretaresse*
- ▶ mevr. M.J. van den Elzen-van Mil *administratief medewerker*

b | Publicaties

De uitspraken van de LGC worden gepubliceerd in het blad Uitspraak. Dit is een uitgave van de vng-uitgeverij die in 2003 zes keer is uitgekomen. Naast uitspraken van de LGC zijn in het blad ook samenvattingen van de adviezen van de LKC opgenomen.

De publicatie van de uitspraken en de voorlichting over de Commissie vindt eveneens plaats via internet op een eigen website (www.lgc-lkc.nl).

De Commissie geeft van oudsher in samenwerking met de vng-uitgeverij publicaties uit over medezeggenschap. In 2003 is in dit kader een uitgave verschenen over de geschillenprocedure. Deze uitgave is behalve verkrijgbaar bij de vng-uitgeverij ook beschikbaar op de website www.lgc-lkc.nl.

Het secretariaat van de Commissie maakt deel uit van de redactie van het 'Handboek medezeggenschap openbaar onderwijs'.

c | Voorlichting/bemiddeling

Op uiteenlopende manieren verstrekt het secretariaat informatie over de toepassing van de wmo 1992 in het algemeen en over de geschillenprocedure en uitspraken van de LGC in het bijzonder. Dat gebeurt zowel telefonisch als schriftelijk. Desgewenst kan dat ook in de vorm van een gesprek op het kantoor van het secretariaat plaatsvinden of door middel

van een lezing van de secretaris of de adjunct-secretarissen op een voorlichtingsavond, cursus of werkconferentie, die door derden is georganiseerd.

In het geval een bevoegd gezag en MR van mening verschillen over de uitleg van de wet en/of het medezeggenschapsreglement kunnen zij zelfstandig een interpretatiegeschil bij de LGC aanhangig maken. Het komt echter ook voor dat bij een bevoegd gezag of bij een MR een vraag leeft over de uitleg van genoemde wet of reglement zonder dat daar (al) een meningsverschil over bestaat. Men kan zich dan met die vraag tot het secretariaat van de LGC wenden. Het secretariaat zal dan op persoonlijke titel een standpunt innemen. Naar aanleiding van een aantal concrete verzoeken, heeft de Commissie in 1997 besloten dat het mogelijk moet zijn het secretariaat ook bemiddelend te laten optreden tussen partijen die (nog) niet een formeel geschil bij de Commissie hebben ingediend. Bij het optreden van de secretaris of de adjunct-secretarissen in een dergelijke situatie wordt de grens van die bemiddeling bereikt waar de inschakeling van de Commissie toch onvermijdelijk is. Een geschil dat alsdan alsnog wordt aangemeld, zal dan niet door die secretaris worden behandeld. In het verslagjaar heeft zich dit niet voorgedaan.

8 Financiën

18

Voor de aansluiting bij de LGC betaalt het bevoegd gezag jaarlijks een bijdrage. Deze aan de LGC te betalen bijdrage wordt berekend aan de hand van het aantal leerlingen/studenten van de scholen die het bevoegd gezag bij de LGC heeft aangesloten. Uitgangspunt is die bijdrage te innen, welke het bevoegd gezag via de onderwijssubsidies van de centrale overheid ontvangt. Voor het primair onderwijs is die vergoeding aangegeven in het programma van eisen 'Administratie, beheer en bestuur' van het Londo-stelsel. vos/ABB heeft bij de aangesloten schoolbesturen in 2003 een bijdrage geïnd van 31 eurocent per leerling. Voor die onderwijssectoren die via een lumpsum-systeem bekostigd worden, geldt dat in de lumpsum-bijdrage een vergoeding is opgenomen voor de betaling van de kosten van aansluiting bij een Geschillencommissie. Aan de bevoegde gezagsorganen uit deze onderwijssectoren werd dezelfde bijdrage ad 31 eurocent per leerling in rekening gebracht.

Voor de behandeling van een geschil behoeven partijen geen bijdrage te betalen.

In Bijlage 2 wordt u een overzicht gegeven van de inkomsten en uitgaven in 2003. vos/ABB heeft het positieve saldo van dit verslagjaar net als de vorige jaren aangewend om het totaal van de kosten van door de vos/ABB in standgehouden commissies (Geschillencommissies wmo en dgo, Klachtencommissie, en Bezwarencommissie Fuwa) te verevenen respectievelijk te dekken.

9 | Aangesloten besturen/ medezeggenschapsraden

a | Aansluiting bij LGC

Aansluiting bij de LGC is mogelijk voor alle scholen en instellingen voor openbaar onderwijs. Dat zijn scholen die bestuurd worden door een publiekrechtelijk bestuursorgaan of door een 'openbare' stichting.

Bij publiekrechtelijke bestuursorganen wordt bedoeld op:

- ▶ een gemeentebestuur;
- ▶ een bestuurscommissie ex artikel 83 Gemeentewet;
- ▶ een stadsdeelraad;
- ▶ een bestuursorgaan op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- ▶ een college van bestuur van een rijkshogeschool;
- ▶ een openbare rechtspersoon, als bedoeld in artikel 47 WPO en artikel 42a WVO.

Bij een openbare stichting wordt bedoeld op een stichting als bedoeld in artikel 48 WPO en artikel 42b WVO.

Ook niet-openbare scholen – derhalve bijzondere scholen – kunnen zich bij de LGC aansluiten. Dat zijn scholen die een zogenaamde privaatrechtelijke bestuursvorm hebben (vereniging of stichting). De aansluiting van een bijzondere school is mogelijk als zij algemeen toegankelijk is. Over de aansluiting van andere scholen beslissen de Vereniging voor openbare en algemeen toegankelijke scholen (VOS/ABB) en het Landelijk platform openbaar onderwijs CBOO – de instandhoudende organisaties van de LGC –, gehoord de Commissie.

Na ontvangst van een schriftelijke verklaring van het bevoegd gezag van de openbare school of instelling is de aansluiting van rechtswege een feit. Een bevoegd gezag kan zich op ieder willekeurig tijdstip van een jaar aanmelden. Het bevoegd gezag beslist over de aansluiting, maar dient voorafgaande aan die beslissing de betrokken MR om advies of instemming te vragen. De 'aansluiting bij een Geschillencommissie' is een wettelijke medezeggenschapsaangelegenheid (artikel 7, lid 1, WVO 1992/ artikel 10.22 b, WHW). De wetgever heeft deze aangelegenheid onder het adviesrecht gebracht. Bevoegd gezag en MR kunnen besluiten daar in het medezeggenschapsreglement een instemmingsrecht van te maken.

b | Aangesloten besturen

Op 31 december 2003 waren 424 besturen bij de Geschillencommissie ingeschreven. Het aantal aangesloten schoolbesturen is de afgelopen jaren elk jaar gedaald. Dit wordt veroorzaakt door gemeentelijke herindelingen, bestuurlijke fusies en overdracht van scholen aan bijzondere schoolbesturen. De daling van het aantal aangesloten besturen heeft geen negatieve invloed gehad op het aantal aangesloten leerlingen. Dit is gestegen.

Tabel 6
aangesloten bevoegde
gezagsorganen

2003	424
2002	467
2001	504
2000	516
1999	570
1998	589
1997	595

c | Aangesloten scholen/leerlingen

Ultimo 2003 waren 2.688 instellingen bij de IGC aangesloten. Deze instellingen hadden in totaal 767.281 leerlingen.

20

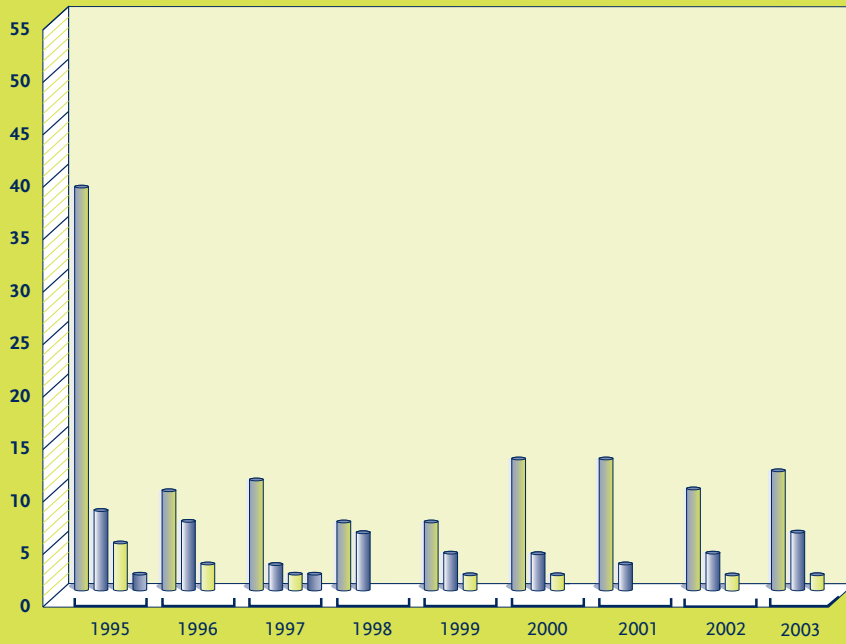
Vergeleken met het voorgaande jaar is het aantal aangesloten instellingen licht gedaald en is het aantal leerlingen met ruim 19.000 gestegen.

Tabel 7
aangesloten scholen
en leerlingen

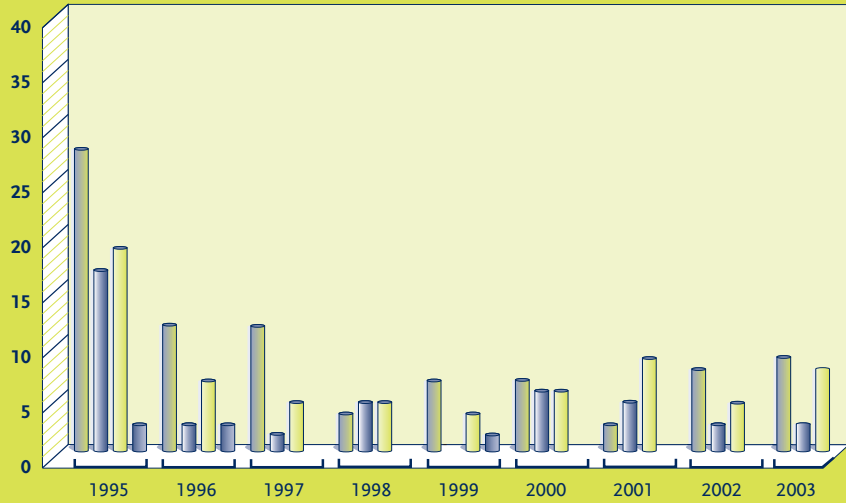
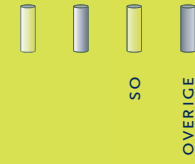
	Scholen	leerlingen
2003	2.688	767.281
2002	2.716	747.861
2001	2.695	724.623
2000	2.715	697.526
1999	2.781	729.533
1998	2.770	725.338
1997	2.804	737.574

bijlagen

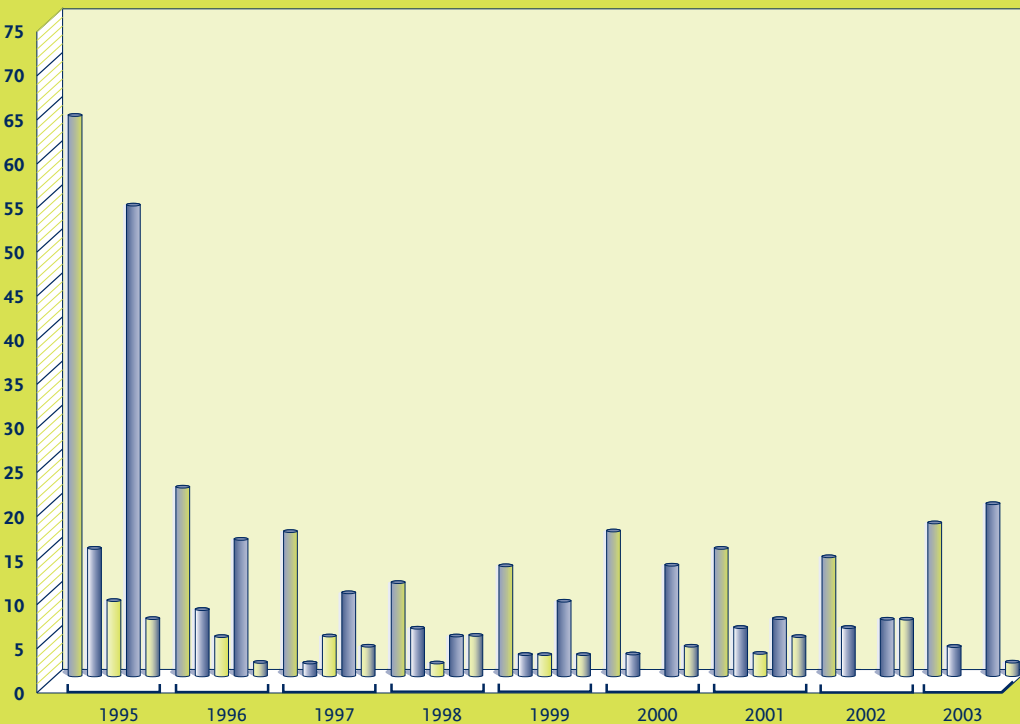
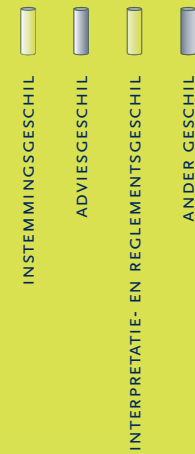
bijlage I | Grafieken



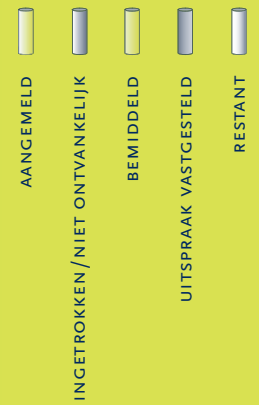
Grafiek 1
verdeling per onderwijssoort van scholen die een geschil hebben gehad



Grafiek 2
soort aangemelde geschillen



Grafiek 3
overzicht afgehandelde geschillen 1995-2003



Begroting en rekening LGC 2003

JAAREKENING LGC 2003	<i>rekening 2003</i> €	<i>begroting 2003</i> €
INKOMSTEN		
Bijdrage aangesloten besturen	188.450	190.341
Overige inkomsten		40.000
totaal	188.450	230.341
LASTEN		
Secretariaatskosten	64.312	75.930
Vacatiegelden	11.169	14.000
Reiskosten leden	2.431	2.700
Vergaderkosten	508	1.360
Kosten jaarverslag en publicaties	5.591	8.000
Website	537	2.700
Onvoorzien	280	2.500
totaal	84.828	107.190
saldo	103.622	123.151

In 2003 vastgestelde uitspraken

bijlage 3 bijlage 3

Aangemeld door/datum uitspraak	Soort geschil	Onderwerp	Vindplaats blad 'Uitspraak' *
ZORGPLAN			
Stadsdeelraad Amsterdam Osdorp (15 april 2003)	instemming	zorgplan	2003, 3, p.1 (G672)
INKRIMPING/ UITBREIDING WERKZAAMHEDEN			
MR OBS De Regenboog (gemeente Maastricht)	interpretatie	groeps grootte	2004, 4, p.1 (G685)
MR OBS De Hoekstien te Luxwoude (gemeente Opsterland) (19 december 2003)	interpretatie	de teruggang van drie groepen naar 2,5 groepen	(G689)
ORGANISATIE VAN DE SCHOOL			
MR Staringcollege te Lochem (22 oktober 2003)	interpretatie	verplaatsen van 3-havo klassen van bovenbouw- naar onderbouw	2004, 2, p.1 (G690)
LESROOSTER			
bestuurscommissie openbaar voortgezet onderwijs Nieuwegein (6 oktober 2003)	instemming	invoeren begeleidingsuur gaat ten koste van vak geestelijke stromingen	(G688)
FUSIE			
MR OBS De Vijzelmolen (Amsterdam-Zuidoost) (3 april 2003)	interpretatie	fusiebesluit in relatie met eerder uitspraak lgc	2003, 6, p.1 (G677)
MR OBS De Vijzelmolen (Amsterdam-Zuidoost) (3 april 2003)	interpretatie	vergoeding rechtsbijstand	2003, 6, p.1 (G678)
FORMATIEPLAN			
bestuurscommissie GSC Schagen (14 april 2003)	instemming	formatieplan, formatie schoolleiding	2003, 4, p.1 (G673)
college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidhorn (30 mei 2003)	instemming (3x)	bestuursformatieplan, O&O-budget, financiering bovenschoolse management	2004, 3, p.1 (G680/681/682)

Aangemeld door/datum uitspraak	Soort geschil	Onderwerp	Vindplaats blad 'Uitspraak' *
college van burgemeester en wethouders van de gemeente Spijkenisse (13 mei 2003)	instemming	bestuursformatieplan, financiering bovenschools management	2003, 5, p.1 (G674)
bestuurscommissie voortgezet onderwijs en de gemeenten Lochem en Borculo (22 oktober 2003)	instemming	introductie nieuwe functie en het niet beschikbaar stellen van onderzoeksrapport aan MR	2004, 5, p.1 (G687)
HUISVESTING			
bestuurscommissie openbaar primair onderwijs Alkmaar (12 februari 2003)	instemming	locatiekeuze in het kader van concentratie drie sbo-scholen	2003, 2, p.1 (G676)
FINANCIËN			
MR OBS J.P.F. Steijaert en OBS De Springplank (gemeente Rijnwoude) (17 november 2003)	advies interpretatie	gemeentelijke begroting, verschil tussen rol lokale overheid en bevoegd gezag	2004, 1, p.1 (G669)
PERSONEEL			
MR OBS De Springplank (gemeente Den Bosch) (19 juni 2003)	interpretatie	rol MR bij benoeming directeur	(G683)
college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sluis (18 december 2003)	interpretatie	creëren functie meerschools directeur	(G692)
* Het blad 'Uitspraak' geeft een samenvatting van elke uitspraak. De uitspraken zijn intergraal gepubliceerd op www.lgc-lkc.nl			