



SAMENVATTING

104106 Beroep tegen ontslag op staande voet BVE

De werknemer is op staande voet ontslagen vanwege de wijze waarop hij is omgegaan met Beroepspraktijkvorming (BPV)-bezoeken en het plegen van valsheid in geschrifte. Voorts zou de werknemer verantwoordelijk zijn voor een slepend en tijdrovend traject van ziekmeldingen die niet gebaseerd zouden zijn op ziekte of gebrek.

De Commissie oordeelt dat het ontslag niet onverwijld is gegeven, dat er onvoldoende feitelijke grondslag is en dat de werkgever in zijn overwegingen er geen blijk van heeft gegeven de persoonlijke omstandigheden van de werknemer, met name het zeer lange dienstverband, meegewogen te hebben.

Beroep gegrond.

UITSPRAAK

in het geding tussen:

A, wonende te B, verzoeker, hierna te noemen A
gemachtigde: mr J.L. Aarts

en

het College van Bestuur van het ROC D, gevestigd te F, verweerder, hierna te noemen de werkgever

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij beroepschrift met bijlagen van 3 maart 2009, ingekomen op 4 maart 2009 en aangevuld d.d. 20 maart 2009, 15 mei 2009 en 20 mei 2009, heeft A beroep ingesteld tegen de schriftelijke beslissing van de werkgever d.d. 20 februari 2009 om hem op staande voet te ontslaan wegens in de brief nader aangevoerde dringende redenen.

De werkgever heeft een verweerschrift met bijlagen ingediend, ingekomen op 14 april 2009.

De mondelinge behandeling vond plaats op 8 juni 2009.

A verscheen in persoon, bijgestaan door zijn gemachtigde.

De werkgever werd vertegenwoordigd door E, unitdirecteur Radius College en drs. H, juridisch medewerker ROC West Brabant.

2. DE FEITEN

A is sinds 1 augustus 1972 als BVE-docent werkzaam bij het Radius College, behorend tot het ROC D, in een vast dienstverband met een volledige betrekkingssomvang.

Op de arbeidsverhouding is van toepassing de CAO-BVE.

A is arbeidsongeschikt geweest van 9 december 2008 tot 15 december 2008, van 21 januari 2009 tot 23 januari 2009 en vervolgens is hij op 26 januari 2009 weer arbeidsongeschikt geworden. Op 18



februari 2009 heeft de werkgever met A een gesprek gevoerd. Per brief van 20 februari 2009 heeft de werkgever A op staande voet ontslagen. De brief vermeldt als dringende redenen de wijze waarop A is omgegaan met Beroepspraktijkvorming (BPV)-bezoeken, het plegen van valsheid in geschrifte en hij zou verantwoordelijk zijn voor een slepend en tijdrovend traject van ziekmeldingen die niet gebaseerd zouden zijn op ziekte of gebrek. Tegen de ontslagbeslissing richt zich het beroep.

3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

A voert aan dat geen sprake is van een dringende reden die tot ontslag op staande voet kan leiden. Daarenboven is niet duidelijk welke grond heeft geleid tot het ontslag op staande voet. Voorts cumuleert de werkgever allerlei gronden voor het ontslag en dit is niet toegestaan. De aantijgingen tegen A zijn niet onderbouwd. A heeft zijn BPV-bezoeken sporadisch uitgesteld of afgezegd, en daarbij motiveerde A zijn afwezigheid altijd. Ook is geen sprake van een probleem met betrekking tot de organisatie en terugkoppeling rondom de beroepsgerichte praktijkvorming en er is ook geen valsheid in geschrifte gepleegd. Over disfunctioneren van A is door de werkgever niets neergelegd. Tot slot voert A aan dat er geen relatie is tussen een gesprek dat hij heeft gevoerd met zijn leidinggevende op 8 december 2008 en de ziekmelding van de dag daarop.

De werkgever voert aan dat A hardnekkig heeft geweigerd redelijke opdrachten uit te voeren, namelijk het afleggen van BPV-bezoeken. Kwaliteitscontrole door de directie van het Radius College over periode 8 december 2008 tot 14 januari 2009 laat een groot aantal wanprestaties van A zien. Hierdoor was optreden door de werkgever noodzakelijk. Dit disfunctioneren is ook met A besproken. In het gesprek met zijn leidinggevende op 8 december 2008 is hij hierop aangesproken. Tot slot voert de werkgever aan dat de combinatie werkgerelateerde problemen en ziekmeldingen al langer bestaat bij A.

4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

De bevoegdheid en de ontvankelijkheid

Aangezien de instelling is aangesloten bij deze Commissie en het beroep is gericht tegen één van de beslissingen, genoemd in artikel 4.1.5. WEB, en binnen de daartoe geldende termijn is ingesteld, is de Commissie bevoegd van het beroep kennis te nemen en is het beroep ontvankelijk.

Het ontslag

Het belangrijkste verwijt van de werkgever betreft de wijze waarop A is omgegaan met zijn BPV-bezoeken. A zou buitenproportioneel veel BPV-bezoeken hebben uitgesteld of helemaal hebben afgezegd. Voorts zou hij valsheid in geschrifte hebben gepleegd door verzonden rapportages van bedrijfsbezoeken te hebben gemaakt en hij zou verantwoordelijk zijn voor een slepend en tijdrovend traject van ziekmeldingen die niet gebaseerd zouden zijn op ziekte of gebrek.

Een ontslag op staande voet kan volgens jurisprudentie van de Hoge Raad slechts plaats hebben als sprake is van een dringende reden voor het ontslag, die onverwijld aan betrokkene is meegedeeld waarbij de werkgever bij het nemen van zijn beslissing alle omstandigheden van het geval, daaronder begrepen de persoonlijke omstandigheden van de werknemer, heeft meegewogen.

Dienaangaande overweegt de Commissie dat de gegevens omtrent de BPV-bezoeken grotendeels reeds bij de werkgever bekend waren in december 2008. Voorts zijn enkele gegevens omtrent BPV-bezoeken in een kwaliteitscontrole die gedateerd is op de eerste week van februari 2009



doorgenomen en gecontroleerd. Op 18 februari 2009 heeft de werkgever met A over genoemde feiten gesproken, doch A weerspreekt dat hem in dat gesprek ontslag op staande voet is aangezegd. De werkgever heeft geen verslag van dit gesprek kunnen overleggen noch anderszins kunnen aantonen dat A op 18 februari 2009 op staande voet is ontslagen. Aldus is gebleken dat de werkgever reeds geruime tijd bekend was met de inhoud van de door hem verzamelde gegevens. De Commissie oordeelt dat onder deze omstandigheden de werkgever het ontslag niet onverwijld heeft gegeven.

Voorts overweegt de Commissie dat de werkgever zijn stelling dat A stelselmatig de gang van zaken rondom de BPV-bezoeken zou frustreren en dat hij daarbij zelfs fraude zou plegen niet heeft onderbouwd. De werkgever heeft volstaan met algemene opmerkingen en heeft slechts afschriften van enkele e-mails en een overzicht van een kwaliteitscontrole over een zeer korte periode overgelegd. Uit deze gegevens valt niet op te maken dat A structureel strijdig met op hem rustende verplichtingen zoals aangegeven door de werkgever heeft gehandeld. Voorts heeft de werkgever geen bewijs aangeleverd voor zijn stelling dat de ziekmeldingen van A niet gebaseerd zouden zijn op ziekte of gebrek. Omdat A voornoemde feiten bovendien heeft weersproken, staat niet vast dat de aan het ontslag ten grondslag gelegde feiten juist zijn. Derhalve ontbeert het ontslag ook voldoende feitelijke grondslag zodat geen sprake is van een dringende reden voor het ontslag.

Daar komt bij dat A meer dan 26 jaar in dienst is geweest van de werkgever. Hoewel de werkgever ter zitting heeft gesteld dat A geen onberispelijke staat van dienst heeft, is daar niet van gebleken. Volgens vaste jurisprudentie van de Hoge Raad dienen bij een ontslag op staande voet de omstandigheden van het geval door de werkgever in aanmerking genomen te worden. Daaronder worden ook begrepen de duur van het dienstverband van de betrokken werknemer, diens leeftijd en staat van dienst. Niet gebleken is dat de werkgever deze omstandigheden, met name het zeer lange dienstverband van A, in het ontslag heeft meegewogen. Alles overziend is de Commissie van oordeel dat het ontslag op staande voet geen stand kan houden, zodat de Commissie het beroep gegrond zal verklaren.

5. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen verklaart de Commissie het beroep gegrond.

Aldus gedaan te Utrecht op 28 juli 2009 door prof. mr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, drs. J.A.M. van Agt, drs. K.A. Kool, mr. T.M.J. Smits en mr. drs. B.H. van Velzen, leden, in aanwezigheid van mr. J.A. Breunese, secretaris en bij diens afwezigheid ondertekend door mr. M. Smulders, secretaris.

prof. mr. L.H. van den Heuvel
voorzitter

mr. M. Smulders
secretaris