



SAMENVATTING

104405 - Geschil over de toepassing van artikel I-12b lid 1 CAO-BVE

De werknemer meent dat het woord "vanaf" in lid 1 ziet op het tijdstip waarop het recht op de bindingstoelage ontstaat, terwijl de werkgever stelt dat "vanaf" gezien moet worden als een startpunt vanaf waar vijf jaar geteld dient te worden voordat toekenning van de bindingstoelage plaats heeft.

In het artikel kan geen steun voor de visie van de werknemer gevonden worden. De tekst, mede bezien in samenhang met lid 2 van artikel I-12b dient gelezen te worden op de wijze zoals door de werkgever aangegeven.

Aldus ontstaat voor de werknemer recht op de bindingstoelage nadat zij vanaf 1 januari 2009 vijf jaar bezoldigd wordt volgens het maximumsalaris van haar functie tenzij uit een beoordeling blijkt dat er sprake is van onvoldoende functioneren.

De werkgever heeft artikel I-12b lid 1 CAO-BVE niet onjuist toegepast.

UITSPRAAK

in het geding tussen:

A, wonende te B, verzoekster, hierna te noemen A
gemachtigde: mr. J.H.H. Baljet

en

het College van Bestuur van de Stichting ROC B e.o., gevestigd te B, verweerder, hierna te noemen de werkgever
gemachtigde: mr. S.E.H. van Thoor

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij verzoekschrift met bijlagen van 11 december 2009, ingekomen op 14 december 2009 en aangevuld op 16 december 2009, heeft A aan de Commissie een geschil voorgelegd met betrekking tot de toepassing van artikel I-12b lid 1 CAO-BVE.

De werkgever heeft een verweerschrift met bijlagen ingediend, ingekomen op 18 februari 2010.

De mondelinge behandeling vond plaats op 8 maart 2010.

A verscheen in persoon, bijgestaan door haar gemachtigde.

De werkgever werd vertegenwoordigd door mr. C, senior beleidsmedewerker, bijgestaan door genoemde gemachtigde.

2. DE FEITEN

A is sinds 1 augustus 1998 als Docent BVE werkzaam bij de Stichting ROC B e.o. in een vast dienstverband met een betrekkingsomvang van 0,7140 FTE.



Op de arbeidsverhouding is van toepassing de CAO-BVE.

Bij brief van 15 mei 2009 heeft de werkgever A bericht over de procedure en voorwaarden om te komen tot toekenning van de bindingstoelage.

Per brief van 8 oktober 2009 heeft A de werkgever aangegeven dat zij meent in aanmerking te komen voor een dergelijke bindingstoelage. Per brief van 19 oktober 2009 heeft de werkgever A meegedeeld dat zij niet in aanmerking komt voor de bindingstoelage omdat zij als Docent LB daar pas recht op heeft als zij gedurende vijf jaar bezoldigd is geweest volgens het maximumsalaris van haar functie, hetgeen in haar geval inhoudt vanaf 1 januari 2014.

Vervolgens heeft A op 11 december 2009 het geschil aan de Commissie voorgelegd.

3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

A stelt dat zij voldoet aan de criteria om in aanmerking te komen voor de bindingstoelage. Zij heeft een functie met carrièrepatroon LB en zij wordt vanaf 1 januari 2009 gedurende 5 jaar bezoldigd volgens het maximumsalaris. Daarbij is er geen beoordeling waaruit blijkt dat A onvoldoende functioneert.

De werkgever stelt dat in artikel I-12b lid 2 is aangegeven "vanaf 1 januari 2009". Dit houdt in dat een werknemer in schaal LB de vijfjarentermijn gaat tellen vanaf 1 augustus 2009. A komt derhalve pas in aanmerking voor de bindingstoelage op 1 augustus 2014, aldus de werkgever.

4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

De bevoegdheid en de ontvankelijkheid

Aangezien de instelling is aangesloten bij deze Commissie en het geschil betrekking heeft op de toepassing van artikel I-12b CAO-BVE is de Commissie op grond van artikel N-6 CAO-BVE bevoegd van het geschil kennis te nemen en is A ontvankelijk in haar verzoek.

Het geschil

Met ingang van 1 januari 2009 is artikel I-12 CAO-BVE komen te vervallen en vervangen door de artikelen I-12a en I-12b CAO-BVE. Het onderhavige geschil heeft betrekking op de toepassing van artikel I-12b lid 1 CAO-BVE. Artikel I-12b lid 1 CAO-BVE luidt als volgt:

"De werknemer die benoemd is in een functie met carrièrepatroon LB en die vanaf 1 januari 2009 gedurende vijf jaar bezoldigd wordt volgens het maximumsalaris van zijn functie of hoger heeft recht op een bindingstoelage, tenzij uit een beoordeling blijkt dat er sprake is van onvoldoende functioneren. De bindingstoelage wordt niet meer toegekend als de werknemer wordt benoemd in een functie met een hoger maximumsalaris."

Artikel I-12b lid 2 CAO-BVE luidt:

"De werknemer die benoemd is in een functie met carrièrepatroon LC of LD of LE en die op of na 1 januari 2009 gedurende vijf jaar bezoldigd wordt volgens het maximumsalaris van zijn functie of hoger heeft recht op een bindingstoelage, tenzij uit een beoordeling blijkt dat er sprake is van onvoldoende functioneren. De bindingstoelage wordt niet meer toegekend als de werknemer wordt benoemd in een functie met een hoger maximumsalaris."



De leden verschillen hierin dat bij de werknemer die benoemd is in een functie met carrièrepatroon LB gerekend wordt vanaf 1 januari 2009 terwijl bij de werknemer die benoemd is in een functie met carrièrepatroon LC of LD of LE uitgegaan wordt van het tijdstip op of na 1 januari 2009.

A meent dat het woord “vanaf” in lid 1 ziet op het tijdstip waarop het recht op de bindingstoelage ontstaat, terwijl de werkgever stelt dat “vanaf” gezien moet worden als een startpunt vanaf waar vijf jaar geteld dient te worden voordat toekenning van de bindingstoelage plaats heeft.

De Commissie is van oordeel dat in het artikel geen steun voor de visie van A gevonden kan worden. De tekst, mede bezien in samenhang met lid 2 van artikel I-12b dient gelezen te worden op de wijze zoals door de werkgever aangegeven.

Aldus ontstaat voor A recht op de bindingstoelage nadat zij vanaf 1 januari 2009 vijf jaar bezoldigd wordt volgens het maximumsalaris van haar functie, dit tenzij uit een beoordeling blijkt dat er sprake is van onvoldoende functioneren.

5. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen verklaart de Commissie dat de werkgever artikel I-12b lid 1 CAO-BVE niet onjuist heeft toegepast.

Aldus gedaan te Utrecht op 21 april 2010 door mr. W.H.B. den Hartog Jager, voorzitter,
mr. M.Th. van Wel en mr. G.J. Wubs-Postma, leden, in aanwezigheid van mr. J.A. Breunese,
secretaris.

mr. W.H.B. den Hartog Jager
voorzitter

mr. J.A. Breunese
secretaris