



107985 - Het bezwaar tegen de handhaving van de functie Onderwijsassistent is gegrond, omdat bezwaarde werkzaamheden verricht die niet tot de functie behoren.

UITSPRAAK

in het geding tussen:

[bezwaarde], wonende te [woonplaats], bezwaarde,
gemachtigde: mevrouw mr. C.M.G. Kruijten

en

het College van Bestuur van [Stichting] gevestigd te [vestigingsplaats], verweerder, hierna te noemen de werkgever
gemachtigde: de heer mr. G.M.J. Prick

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij bezwaarschrift van 22 november 2017, ingekomen op 23 november, heeft bezwaarde bezwaar ingediend tegen het besluit van de werkgever van 13 oktober 2017 om haar functie te waarderen als de functie van onderwijsassistent met schaal 6.

De werkgever heeft een verweerschrift met bijlagen ingediend, ingekomen op 5 januari 2018 en aangevuld op 1 februari 2018.

De mondelinge behandeling van het bezwaar vond plaats op 9 februari 2018 te Utrecht.

Bezwaarde is ter zitting verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde.

De werkgever werd ter zitting vertegenwoordigd door [de sectordirecteur], sectordirecteur VMBO-PrO en [de teamleider], teamleider team techniek, bijgestaan door de gemachtigde.

2. DE FEITEN

Bezwaarde is sinds 16 oktober 2008 als onderwijsassistent werkzaam bij de werkgever in een vast dienstverband met een volledige betrekkingsomvang. Bezwaarde is benoemd aan [het college].

Op de arbeidsverhouding is van toepassing de cao vo.

Bezwaarde was oorspronkelijk benoemd voor 0,2 fte, maar heeft gaandeweg een aantal uitbreidingen van haar dienstverband gekregen. Per 1 augustus 2015 is bezwaarde belast met decanaatswerkzaamheden en zij heeft in verband daarmee een uitbreiding van haar dienstverband gekregen tot 1 fte. Deze uitbreiding was in eerste instantie tijdelijk en is met ingang van 1 augustus 2016 door de werkgever omgezet in onbepaalde tijd. Omdat de invulling van de functie van bezwaarde naar haar oordeel door de tijd heen veranderd was, heeft bezwaarde bij brief van 27 september 2017 de werkgever verzocht om haar functie met



terugwerkende kracht tot 1 augustus 2015 te waarderen als de functie van decaan met schaal 10. Daarbij heeft bezwaarde aangegeven dat zij meent ook in aanmerking te komen voor een schaal 10-functie vanwege haar andere werkzaamheden als coördinator maatschappelijke stage en docentwerkzaamheden als rekenbegeleider.

Bij brief van 13 oktober 2017 heeft de werkgever bezwaarde meegedeeld dat er weliswaar een scheefgroei is ontstaan tussen de werkzaamheden en het salaris, maar dat dit enkel is op het gebied van de werkzaamheden als decaan. De werkgever heeft daarbij aangegeven dat binnen de organisatie de functie van decaan niet bestaat. Voorts heeft hij aangegeven dat de decanaatswerkzaamheden in beginsel voor een periode van drie jaar worden toegekend en dat hij bereid is bezwaarde met terugwerkende kracht een toelage toe te kennen. Hierop heeft bezwaarde het bezwaar ingediend.

3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Bezwaarde

Bezwaarde is feitelijk werkzaam als decaan en zij voldoet volledig aan de taakomschrijving voor de decaan, zoals deze bij de werkgever wordt gehanteerd. Hiernaast is bezwaarde coördinator maatschappelijke stage en zij verzorgt rekenbegeleiding in de bovenbouw van het VMBO. Ook werkt bezwaarde een dag per twee weken in het Open Leer Centrum voor TL-leerlingen. Dit is haar enige taak als onderwijsassistent.

Het is duidelijk dat bezwaarde met haar werkzaamheden het niveau van haar functie met schaal 6 overschrijdt. De salariering is van meet af aan onderwerp van gesprek geweest. Aanvankelijk heeft de werkgever ook toezeggingen aan bezwaarde gedaan, maar later heeft hij aangegeven dat er geen geld voor hogere salariering is.

De werkgever stelt dat bezwaarde haar werkzaamheden tijdelijk zou uitoefenen, maar dat is niet het geval en dat is ook nooit eerder aan haar gemeld.

Bezwaarde moet benoemd worden in de functie van decaan met ingang van 1 augustus 2015. De taken coördinator maatschappelijke stage en rekenbegeleider die bezwaarde verricht, behoren tot een functie met schaal 9.

De werkgever

De functie van decaan bestaat niet bij de werkgever. Het decanaat is bij de werkgever een taak. Deze taak is veelal belegd bij docenten. Daarbij gaat het om een taak die voor de duur van drie jaar, en dus niet structureel, wordt toegekend. Bezwaarde wist dit, of kon dit weten. De decanaatswerkzaamheden vormen geen substantieel deel van de betrekkingssomvang van bezwaarde. Bezwaarde heeft voor de decanaatswerkzaamheden een uitbreiding van haar betrekkingssomvang gekregen voor 15,04 uur en als deze werkzaamheden verdwijnen dan wordt zij voor deze uren belast met onderwijsassistentwerkzaamheden. De werkzaamheden in het kader van de maatschappelijke stage zijn louter administratieve werkzaamheden. Bezwaarde pleegt geen acquisitie bij bedrijven en organisaties en zij hoeft ook geen voorlichting te geven aan leerlingen. De rekenbegeleiding geschiedt onder begeleiding van een docent. De docent draagt leerlingen aan bij bezwaarde en bespreekt deze met haar. De docent is verantwoordelijk voor de vorderingen van de leerling en overlegt daarover met de ouders.



Honorering van het bezwaar van bezwaarde betekent dat de functie van decaan binnen het bevoegd gezag wordt gecreëerd, terwijl exact dezelfde werkzaamheden binnen het bevoegd gezag elders worden uitgevoerd door andere medewerkers zonder dat dit in de functie decaan gebeurt. Dit acht de werkgever een onwenselijke situatie. Tot slot voert de werkgever aan dat de decanaatswerkzaamheden 15 uur bedragen. Op een volledige betrekkingssomvang is dit van een zodanige omvang dat dit niet een substantieel deel van de werkzaamheden uitmaakt.

4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

De bevoegdheid en de ontvankelijkheid

Aangezien de werkgever is aangesloten bij deze Commissie en het bezwaar is gericht tegen een nieuw besluit als bedoeld in art. 11.5 lid 2 cao vo 2016-2017, en binnen de daartoe geldende termijn is ingediend, is de Commissie bevoegd van het bezwaar kennis te nemen en is het bezwaar ontvankelijk.

Onderwijsassistent

De Commissie is uit de stukken en het ter zitting verhandelde gebleken dat de functie van onderwijsassistent zoals de werkgever deze heeft beschreven - en overigens gewaardeerd in schaal 5 -, een op de techniek gerichte functie is. De assisterende werkzaamheden van deze functie richten zich op het opstellen van apparatuur, instrueren van leerlingen bij gebruik van machines en gereedschappen, verhelpen van storingen enzovoort. Andere werkzaamheden betreffen het vervaardigen van (hulp)apparatuur en beheerswerkzaamheden, met name betreffende de apparatuur. De in deze functie beschreven werkzaamheden vertonen zo weinig raakvlakken met de werkzaamheden van bezwaarde dat deze functie redelijkerwijs niet op haar van toepassing kan zijn.

Daarenboven is de Commissie gebleken dat de functie van bezwaarde sinds augustus 2015 een andere invulling heeft gekregen. Bezwaarde is voor 15 uur met decanaatswerkzaamheden belast. Deze taken behoren redelijkerwijs niet tot de taak van een onderwijsassistent. De werkzaamheden als coördinator maatschappelijke stage zijn naar het oordeel van de Commissie niet te beschouwen als louter administratieve werkzaamheden. Weliswaar is een deel van de werkzaamheden van administratieve aard, maar bezwaarde is ook belast met instructiewerkzaamheden voor leerlingen, zij geeft ook toestemming voor stages en monitort de gang van zaken rond leerlingen die nog geen stage hebben gelopen. Deze werkzaamheden verricht bezwaarde zelfstandig en zij geeft daarmee ook invulling aan het coördinerende deel van de taak. Voor de rekenbegeleiding geldt dat bezwaarde zelfstandig werkt met kleine groepjes leerlingen. Deze leerlingen worden aan de hand van resultaten van gemaakte toetsen doorverwezen naar bezwaarde. Deze leerlingen bevinden zich op het laagste rekenniveau. Bezwaarde werkt niet met een voorontwikkeld lespakket, maar zij geeft zelf invulling aan haar lessen. Hiermee ontstijgen, naar het oordeel van de Commissie, deze werkzaamheden de zuiver assisterende werkzaamheden van een onderwijsassistent.



Aldus zijn de feitelijke werkzaamheden van bezwaarde in overwegende mate werkzaamheden die niet behoren tot de functie onderwijsassistent zoals de werkgever deze in het functiebouwwerk heeft beschreven en in welke functie bezwaarde is benoemd.

De Commissie wenst hierbij niet ongezegd te laten dat dit niet impliceert dat bezwaarde de functie van decaan vervult, dan wel dat de werkgever er toe gehouden is deze functie op de instelling in te voeren.

Echter, omdat bezwaarde reeds drie jaar lang haar functie op een substantieel andere wijze invult dan als onderwijsassistent, kan de werkgever niet in redelijkheid deze functie voor bezwaarde passend achten. De werkgever dient over te gaan tot beschrijving van de werkzaamheden van bezwaarde en deze te waarderen volgens de systematiek van fuwa-vo. Voor zover het de waardering betreft van een niet-voorbeeldfunctie, maakt de werkgever gebruik van hiertoe door de Stichting Personeelsinstrumenten Onderwijs fuwa-vo gecertificeerde adviseur overeenkomstig artikel 11.4 lid 2 cao vo). Nadat dit is gebeurd, staat voor bezwaarde weer de weg open van bezwaar bij de Commissie.

5. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen verklaart de Commissie het bezwaar gegrond. De werkgever dient over te gaan tot beschrijving van de werkzaamheden van bezwaarde en deze te waarderen volgens de systematiek van fuwasys.

Vastgesteld te Utrecht op 14 maart 2018 door H. In 't Veld, voorzitter, F.J. Jansen en A. Krist, leden, in aanwezigheid van mr. J.A. Breunesses, secretaris.

H. In 't Veld
voorzitter

mr. J.A. Breunesses
secretaris