



108729 - Instemmingsgeschil over sluiting locatie en over regeling van de gevolgen ouders/leerlingen en personeel. Het bevoegd gezag krijgt toestemming de besluiten te nemen omdat ze gerechtvaardigd zijn door zwaarwegende omstandigheden (artikel 32 lid 1 Wms).

## UITSPRAAK

in het geding tussen:

het College van Bestuur van de Stichting Proo Noord Veluwe, gevestigd te Harderwijk, verzoeker, hierna te noemen het bevoegd gezag  
gemachtigde: de heer mr. F.J.J.M. Janssen

en

de deelraad van de Zuikerschool, gevestigd te Epe, verweerder, hierna te noemen de DR,  
gemachtigde: de heer mr. W.D. Berkhout

### 1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij verzoekschrift van 18 april 2019, ingekomen op 19 april 2019, heeft het bevoegd gezag twee instemmingsgeschillen aan de Commissie voorgelegd.

Het bevoegd gezag verzoekt de Commissie om toestemming om het besluit te nemen de locatie Zuikerschool per 1 augustus 2019 te sluiten, onder gelijktijdige samenvoeging van de locatie Zuikerschool met locatie De Bongerd (dit besluit luidt verder: het besluit tot sluiting).

Voorts verzoekt het bevoegd gezag de Commissie om toestemming om het besluit tot regeling van de gevolgen voor ouders en personeel van het besluit tot sluiting te nemen.

De DR heeft een verweerschrift ingediend, ingekomen op 22 mei 2019 en aangevuld op 3 juni 2019.

De mondelinge behandeling van het geschil vond plaats op 3 juni 2019 te Utrecht.

Op deze zitting waren voor het bevoegd gezag aanwezig: [de bestuurder], en [de regiodirecteur], bijgestaan door de gemachtigde, mevrouw mr. T.J.J. Janssen.

Namens de DR waren aanwezig: [twee leden DR], bijgestaan door de gemachtigde, de heer mr. W.D. Berkhout.

Het bevoegd gezag heeft een pleitnotitie overgelegd.

### 2. FEITEN

De Stichting Proo Noord-Veluwe is een stichting voor openbaar primair onderwijs en heeft 25 openbare basisscholen in de gemeenten Elburg, Epe, Ermelo, Harderwijk, Heerde, Nunspeet, Oldebroek en Putten. De Stichting Proo (hierna Proo) is georganiseerd in een bestuursstructuur met een Raad van Toezicht, een College van Bestuur en een directie.



Eén van de scholen van Proo is de Zuukerschool te Epe. Deze school is per 1 augustus 2017 gefuseerd met de openbare basisschool De Bongerd te Oene, die ook onder Proo valt. Beide locaties vallen sindsdien onder één brinnummer. Het bevoegd gezag heeft er bij de fusie voor gekozen om de Zuukerschool als aparte locatie te handhaven.

In een addendum bij het Statuut Medezeggenschap van 7 april 2017 heeft het bevoegd gezag zowel voor de locatie Zuukerschool als De Bongerd een deelraad ingesteld en elke deelraad een instemmingrecht gegeven ten aanzien van aangelegenheden als bedoeld in artikel 11 lid 1 sub c Wms, waarbij de opheffing van een locatie wegens samenvoeging of een verhuizing expliciet wordt gerekend als een aangelegenheid als bedoeld in dat artikel. Dit instemmingsrecht is opgenomen in het reglement van de DR in artikel 21 sub i.

Het bevoegd gezag heeft medio 2015 een notitie opgesteld, getiteld "Krachtige Kwalitatieve Kernscholen" waarin uitgangspunten staan die gehanteerd worden bij de beoordeling of scholen kunnen voortbestaan. Deze uitgangspunten zijn:

Een school moet een minimale omvang van 50 leerlingen (3 groepen) hebben en moet sluiten als deze onder de 50 leerlingen zakt, tenzij;

- er perspectief is dat binnen 2 jaar het aantal leerlingen weer boven de 50 leerlingen komt én
- de kwaliteit van het onderwijs op orde is: er is minimaal een basisarrangement én
- de lasten-baten verhouding van de school positief is (personeel, materieel en qua gebouwlasten binnen- en buitenzijde) óf
- de gemeente een bijdrage levert bij instandhouding in verband met de laatste openbare school in de gemeente of kern.

De GMR heeft met deze notitie ingestemd.

De Zuukerschool kent al 8 jaar een teruglopend leerlingenaantal en heeft in het schooljaar 2018-2019 34 leerlingen. In het schooljaar 2019/2020 zullen dat er 24 zijn en zal de school starten zonder leerlingen in de groepen 1, 2 en 4. Het leerlingenaantal op De Bongerd is de afgelopen jaren toegenomen en deze locatie had in het schooljaar 2018-2019 52 leerlingen.

Bij brief van 7 januari 2019 heeft het bevoegd gezag de DR verzocht in te stemmen met het voorgenomen besluit tot sluiting. Voorts heeft het bevoegd gezag de personeelsgeleding en de oudergeleding van de Zuukerschool instemming gevraagd met het voorgenomen besluit met betrekking tot de regeling van de gevolgen van de sluiting voor het personeel en de ouders. Bij brief van 19 maart 2019 heeft de DR het bevoegd gezag meegedeeld dat hij niet instemt met het voorgenomen besluit tot sluiting van de Zuukerschool. Voorts heeft de DR niet ingestemd met de regeling van de gevolgen van de sluiting van de Zuukerschool voor het personeel en de ouders, omdat hij het niet eens is met de sluiting.

Hierop heeft het bevoegd gezag de instemmingsgeschillen ingediend bij de Commissie.

### 3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

*Het bevoegd gezag*

#### **Het besluit tot sluiting**

Het bevoegd gezag stelt dat de DR ten onrechte zijn instemming aan het voorgenomen besluit tot sluiting heeft onthouden. Het bevoegd gezag stelt zich daarbij onder meer op het standpunt dat



er zwaarwegende omstandigheden zijn die het nemen van het besluit tot sluiting rechtvaardigen. Ter onderbouwing van dit standpunt voert het bevoegd gezag aan:

- Het leerlingenaantal van de Zuukerschool daalt al 8 jaar achtereen en zal begin komend schooljaar uitkomen op 24 kinderen;
- Er is geen sprake meer van een volwaardige school met een volledig onderwijsaanbod, door de aanwezigheid van slechts 1 leerling in de onderbouw van de school (groep 1 t/m 4) met ingang van 1 augustus 2019;
- Door het vrijwel ontbreken van de onderbouw, het ontbreken van instroom en het beperkt aantal ouders dat interesse heeft kenbaar gemaakt in de school, is er geen perspectief op groei van het aantal leerlingen, maar zal het aantal leerlingen verder afnemen, gelet op de groeps grootte in de bovenbouw;
- Er zijn zorgen over het kunnen waarborgen van de onderwijskwaliteit in de toekomst bij het verder kleiner worden van de school, de resultaten van groep 8 zitten al 3 jaar onder de norm van de Inspectie;
- Bevoegd gezag en deelraad zijn het erover eens dat voor het op peil houden van de onderwijskwaliteit investeringen in voldoende en voldoende specifiek opgeleid personeel noodzakelijk zijn, deze investering kan niet anders dan ten koste gaan van de middelen voor de andere scholen, die al relatief veel afdragen aan de Zuukerschool aangezien deze middelen krijgt toegewezen als zijnde een zelfstandige school;
- Het gebouw van de Zuukerschool is toe aan vervangende nieuwbouw, die zal echter niet worden gefinancierd gelet op het huidige aantal leerlingen van de school. Dit betekent echter voor de school veel extra onderhoudskosten, terwijl er nog maar bekostiging wordt ontvangen voor 2 groepen terwijl het gebouw een capaciteit heeft voor 4 groepen;
- Alle teamleden hebben aangegeven dat zij mobiliteit wensen naar een andere school;
- Het niet sluiten van de Zuukerschool is strijdig met zowel de criteria geformuleerd voor scholen als gelet op de criteria geformuleerd voor locaties in de notitie Krachtige Kwalitatieve Kernscholen;
- Alternatieven voor sluiting zijn uitvoerig onderzocht, maar er is geen scenario uitgekomen waarbij het mogelijk is de Zuukerschool open te houden en zorg te dragen voor een volwaardige school waar de onderwijskwaliteit is gegarandeerd.

Ten aanzien van hetgeen de DR heeft aangevoerd, heeft het bevoegd gezag opgemerkt nooit toezeggingen te hebben gedaan aan de DR over het niet sluiten van de Zuukerschool. Bij de fusie in 2017 heeft het bevoegd gezag slechts aangegeven dat de Zuukerschool voornamelijk open zou blijven. In een rapportage van een onderzoeksbureau Penta Rho is dit nader geëxpliciteerd. Het bevoegd gezag heeft niet vooruitgelopen op een te nemen besluit over sluiting. Op ouderavonden in 2018 heeft het bevoegd gezag informatie verstrekt, maar dat betrof feitelijke informatie over onder meer de ontwikkelingen van het aantal leerlingen van de school. Evenmin is sprake geweest van uitvoeringshandelingen voordat het besluit tot sluiting aan de DR is voorgelegd. Verder heeft het bevoegd gezag de termijnen in de Wms gerespecteerd en heeft het de DR tijdig bij de besluitvorming betrokken.

Met betrekking tot het argument van de DR dat de Zuukerschool met De Bongerd tezamen als één "school" in de zin van de notitie "Krachtige Kwalitatieve Kernscholen" moet worden aangemerkt en het totale leerlingenaantal van de school daarmee boven de 50 ligt, merkt het bevoegd gezag op dat de Zuukerschool steeds een eigen directie, een eigen naam, een eigen onderwijsconcept, een eigen schoolplan, een eigen schoolgids en dezelfde inkomsten als een



zelfstandige school heeft behouden. De Zuikerschool heeft dus steeds als zelfstandige school gefunctioneerd en moet daarom worden aangemerkt als “school” in de zin van de notitie.

## **Het besluit tot regeling van de gevolgen van het besluit tot sluiting voor het personeel en de ouders.**

Het bevoegd gezag voert aan dat geen enkel personeelslid de organisatie hoeft te verlaten. Alle personeelsleden kunnen binnen de stichting worden herplaatst op andere scholen van het bevoegd gezag en de personeelsleden hebben aangegeven dat ook te willen. Voor ouders en leerlingen zijn de gevolgen verstrekkender. Een overstap naar een grotere school is echter in het belang van de leerlingen, met name wat betreft de kwaliteit van het onderwijs en hun sociale contacten. Bovendien heeft de DR niet ingestemd met het voorgenomen besluit tot de regeling van de gevolgen slechts omdat de DR niet heeft ingestemd met het voorgenomen besluit tot sluiting.

*De DR*

## **Het besluit tot sluiting**

De DR verwijst als reactie voornamelijk naar de argumenten in zijn brief van 19 maart 2019.

### *Procedurele argumenten*

Het voorgenomen besluit tot sluiting van de school is door het bevoegd gezag onvoldoende gemotiveerd. De voordelen van het voorgenomen besluit vallen in het niet bij de nadelen voor de schoolgemeenschap en ouders. Het bevoegd gezag heeft al uitvoeringshandelingen gepleegd voordat het besluit tot sluiting was genomen en de DR is pas heel laat bij de besluitvorming betrokken. Ook heeft het bevoegd gezag de DR niet of onvoldoende betrokken bij de opzet en uitvoering van het onderzoek van Penta Rho. Een vervolgonderzoek op het onderzoek van Penta Rho is er niet gekomen. Het tijdspad naar de sluiting is te krap, waardoor er geen plaats is voor vervolgonderzoek.

### *Inhoudelijke argumenten*

Het bevoegd gezag heeft zich onvoldoende ingezet voor activiteiten om nieuwe leerlingen te werven. De daling van het leerlingenaantal is versneld vanaf 2017-2018 omdat het bevoegd gezag onrust over het voortbestaan van de Zuikerschool heeft gecreëerd. Het bevoegd gezag heeft daarmee de sluiting zelf bewerkstelligd. De leerlingenprognoses waren positief, maar door het handelen van het bevoegd gezag zijn deze omlaag gegaan. Leerlingen zijn door de heersende onzekerheid naar een andere school vertrokken en dit was ook de reden dat veel ouders besloten hun kind toch maar niet op de Zuikerschool in te schrijven. De DR verwacht voor de komende jaren overigens 26 aanmeldingen. Daarmee wordt de daling van het leerlingenaantal gekeerd. De kwaliteit van het onderwijs is niet afhankelijk van de grootte van de school. Bovendien blijkt in de praktijk dat de sociale veiligheid op een kleine school vaak veel groter is dan op grotere scholen. Dit aspect is niet meegewogen door het bevoegd gezag.

Bij de fusie in 2017 heeft het bevoegd gezag aangegeven dat terugloop in de financiële middelen geen argument zou zijn voor opheffing van de Zuikerschool op een later moment. Toch gebeurt dat nu en worden financiën hierbij als reden opgevoerd.

Het bevoegd gezag heeft alternatieven voor sluiting onvoldoende onderzocht. De DR wijst daarbij onder meer naar de mogelijkheid van hoogbegaafdenonderwijs op de Zuikerschool en een mogelijke verhuizing van basisschool De Horsthoek. De Horsthoek moet gedwongen verhuizen



naar een multifunctioneel centrum en te voorzien valt dat veel ouders niet meegaan naar die nieuwe locatie, maar kiezen voor een andere school, zoals de Zuukerschool.

De schoollocatie is een bindende factor in het sociale netwerk van de buurtschap Zuuk waarin de Zuukerschool zich bevindt. Sluiting van de Zuukerschool brengt de leefbaarheid van deze gemeenschap in het gedrang. Het schoolgebouw heeft immers ook een buurtfunctie.

De school is niet toe aan vervangende nieuwbouw. Ook zal het onderhoud geen buitensporige kosten met zich brengen.

Tot slot voert de DR aan dat het uitgangspunt van het bevoegd gezag in de notitie "Krachtige Kwalitatieve Kernscholen" is dat een school minimaal 50 leerlingen heeft. De Zuukerschool vormt met De Bongerd één school in de zin van de notitie en zij hebben samen meer dan 50 leerlingen. De notitie kan dus niet als argument voor sluiting van de Zuukerschool worden aangevoerd.

#### **Het besluit tot regeling van de gevolgen van het besluit tot sluiting voor het personeel en de ouders.**

De DR heeft kennisgenomen van de voorgestelde regeling van de gevolgen van de sluiting van de Zuukerschool. De DR kan zich vinden in deze voorstellen maar kan niet instemmen met de regeling vanwege de onthouding van de instemming door de DR met de het voorgenomen besluit tot sluiting.

#### **4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE**

##### *Bevoegdheid en ontvankelijkheid*

Op grond van artikel 31 lid 1 Wms neemt de Commissie kennis van geschillen, zoals bedoeld in de artikelen 32, 33, 34 en 35 Wms. Ingevolge artikel 32 lid 1 Wms kan het bevoegd gezag de Commissie om toestemming vragen om een besluit te nemen indien de medezeggenschapsraad aan een voorgenomen besluit van het bevoegd gezag de vereiste instemming heeft onthouden. De Commissie geeft slechts toestemming indien de medezeggenschapsraad niet in redelijkheid tot het onthouden van instemming heeft kunnen komen of indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden die het te nemen besluit van het bevoegd gezag rechtvaardigen. Op grond van artikel 37 Wms is artikel 32 Wms ook van toepassing op een deelraad.

Op grond van artikel 21 aanhef en sub i van het reglement 'deelraad medezeggenschap locatie de Zuukerschool', heeft de DR instemmingsrecht in de zin van artikel 32 Wms ten aanzien van de opheffing van een locatie wegens samenvoeging, verplaatsing of verhuizing dan wel het omzetten van de hoofdvestiging in een nevenvestiging, dan wel vaststelling of wijziging van het beleid ter zake.

Voorts heeft de DR op grond van artikel 23 aanhef en sub a en artikel 24 aanhef en sub a van het reglement 'deelraad medezeggenschap locatie de Zuukerschool' instemmingsrecht in de zin van artikel 32 Wms met betrekking tot de regeling van de gevolgen voor personeel en ouders of leerlingen met betrekking tot de aangelegenheid genoemd in artikel 21 sub i van het reglement. De DR heeft bij brief van 19 maart 2019 geweigerd in te stemmen. Het bevoegd gezag heeft op 18 april 2019, derhalve binnen de hiervoor op grond van artikel 32 lid 1 Wms gestelde termijn, de Commissie verzocht om toestemming om de aan de orde zijnde besluiten ter zake te nemen. Op grond van het bovenstaande is de Commissie bevoegd het geschil te behandelen en is het verzoek ontvankelijk.



## Het besluit tot sluiting

Voorop gesteld moet worden dat de Commissie zich goed realiseert dat de sluiting van een school(locatie) in een dorpskern of buurtschap voor de dorps- of buurtbewoners ingrijpend is. Dit laat onverlet dat er zwaarwegende omstandigheden kunnen zijn, die maken dat het bevoegd gezag na afweging van alle belangen en onderzoek naar alternatieven, toch de keuze moet maken om een dergelijke school(locatie) te sluiten. Naar het oordeel van de Commissie is dat hier aan de orde. De Commissie zal het bevoegd gezag dan ook toestemming verlenen om de Zuukerschool te sluiten, zoals hieronder nader uitgewerkt in paragraaf 5. De Commissie is op grond van de volgende overwegingen tot dit oordeel gekomen.

De Commissie is het eens met het bevoegd gezag dat de Zuukerschool moet worden aangemerkt als "school" in de zin van de notitie "Krachtige Kwalitatieve Kernscholen". Het bevoegd gezag heeft omstandigheden gesteld waaruit blijkt dat De Zuukerschool ook na de fusie met De Bongerd steeds als zelfstandige school heeft gefunctioneerd. Deze omstandigheden zijn niet weersproken. Alle betrokkenen bij de Zuukerschool, waaronder de DR, hebben deze locatie ook altijd als zelfstandige school beschouwd.

Uit de stukken blijkt dat de Zuukerschool momenteel nog zeer weinig leerlingen heeft. Stapsgewijs is de school teruggelopen van 81 leerlingen in 2012 naar 34 leerlingen in het schooljaar 2018-2019. Het bevoegd gezag voorziet dat het leerlingenaantal in het schooljaar 2019-2020 verder terugloopt tot 24. Er zijn geen leerlingen voor de groepen 1, 2 en 4 en één leerling voor groep 3. Zelfs al zouden er tot en met het schooljaar 2022-2023 daadwerkelijk 26 leerlingen worden aangemeld en ingeschreven, dan nog zal er geen sprake zijn van een (substantiële) groei van het leerlingenaantal, omdat leerlingen uit de hogere groepen zullen uitstromen. Het aantal leerlingen zal niet boven de 50 komen. Daarbij kan niet geoordeeld worden dat het bevoegd gezag deze leerlingendaling zelf en opzettelijk veroorzaakt heeft. Uit de voorhanden stukken blijkt niet dat de communicatie vanuit het bevoegd gezag over een mogelijke sluiting van de school suggestief of misleidend is geweest, maar eerder dat deze objectief, open en transparant naar ouders is geweest.

Ten aanzien van de kwaliteit van het onderwijs staat vast dat de Zuukerschool, getuige de uitslagen van de IEP-toets (eindtoets van groep 8), zich al drie jaar onder de eindnormen van de Inspectie van het Onderwijs bevindt. Ook geldt dat er in de onderbouw vrijwel geen leerlingen meer zijn. En, naar het bevoegd gezag heeft gesteld en het tegendeel niet is gebleken, heeft het zittend onderwijzend personeel van de Zuukerschool aangegeven het heel moeilijk, zo niet onmogelijk, te vinden voldoende onderwijskwaliteit te bieden en heeft het personeel de wens tot mobiliteit te kennen gegeven. Dit maakt naar het oordeel van de Commissie dat de onderwijskwaliteit op de school onder grote druk staat. Waar de DR aanvoert dat een kleine school niet per definitie leidt tot zorg voor de onderwijskwaliteit, moet in het geval van de Zuukerschool worden geoordeeld dat uit de voorhanden stukken blijkt dat dat bij deze school wel het geval is.

Verder leidt de terugloop van de school tot extra inzet van financiën. Ter zitting heeft het bevoegd onweersproken gesteld dat voor de Zuukerschool jaarlijks een tekort van een bedrag tussen € 80.000,- en €100.000,- bekostigd moet worden. Deze kosten komen ten laste van de overige scholen van het bevoegd gezag. Daardoor komt ook de kwaliteit van het onderwijs op die laatste



scholen onder druk te staan. Van een ondubbelzinnige toezegging van het bevoegd gezag dat de financiële situatie van de school geen rol zal spelen bij een mogelijke sluiting van de school, zoals door de DR gesteld, is niet gebleken.

Of het gebouw waarin de Zuikerschool is gehuisvest, aan vervanging toe is, is in geschil, maar wat daar ook van zij, duidelijk is dat extra investeringen moeten plaatsvinden voor onderhoud van het uit 1952 daterende gebouw, terwijl de financiële middelen voor deze investeringen teruglopen vanwege het lage leerlingenaantal.

Het bevoegd gezag heeft onderzoek laten doen naar de mogelijkheden om onder meer de problematiek rond de Zuikerschool op te lossen. Daarbij zijn, zoals uit het rapport van Penta Rho blijkt, ook een groot aantal alternatieven afgewogen. Met deze onderzoeken is naar het oordeel van de Commissie voldoende aannemelijk geworden dat er geen aanvaardbare alternatieven zijn voor het sluiten van de Zuikerschool. Voor verder onderzoek was naar het oordeel van de Commissie geen aanleiding.

Het teruglopende leerlingenaantal en de daarmee gepaard gaande financiële tekorten, de onderwijskwaliteit die onder druk staat, de relatief hoge huisvestingskosten als gevolg van de dalende leerlingenaantallen en het ontbreken van aanvaardbare alternatieven leveren naar het oordeel van de Commissie zwaarwegende omstandigheden als bedoeld in artikel 32 lid 1 Wms op, die het te nemen besluit tot sluiting van de Zuikerschool per 1 augustus 2019 rechtvaardigen.

Ten aanzien van hetgeen de DR heeft aangevoerd merkt de Commissie nog het volgende op.

Anders dan de DR is de Commissie, zoals ook blijkt uit het vorenstaande, van oordeel dat het (voorgenomen) besluit tot sluiting voldoende is gemotiveerd en de betrokken belangen zijn afgewogen. Dat er al sprake is geweest van uitvoeringshandelingen voordat de DR bij het besluitvormingsproces was betrokken, dan wel dat de DR daar te laat bij is betrokken, is niet gebleken.

Van de door de DR genoemde alternatieven die door het bevoegd gezag onvoldoende of niet zouden zijn onderzocht, namelijk het hoogbegaafdenonderwijs en de verhuizing van De Horsthoek, is uit de stukken en het verhandelde ter zitting gebleken dat de mogelijkheid van hoogbegaafdenonderwijs op de Zuikerschool wel aan de orde is geweest, maar dat andere keuzes zijn gemaakt. Ten aanzien van De Horsthoek heeft het bevoegd gezag aangegeven dat een verhuizing van deze school, hoewel gewenst door de gemeente, niet aan de orde is. Dat er dus door een verhuizing van deze school extra leerlingen naar de Zuikerschool zouden komen, is dan ook niet aan de orde.

Met betrekking tot de buurtfunctie van het gebouw van de school heeft het bevoegd gezag aangegeven dat er overleg plaatsvindt met de gemeente om het gebouw beschikbaar te houden voor die buurtfunctie. Dit is door de DR niet weersproken.

Gelet op al het vorenstaande komt de vraag of de DR al dan niet in redelijkheid tot het onthouden van instemming heeft kunnen komen, niet aan de orde.



## **Het besluit tot regeling van de gevolgen van het besluit tot sluiting voor het personeel en de ouders.**

De DR heeft zijn weigering om in te stemmen met de regeling van de gevolgen van de sluiting voor ouders en personeel, uitsluitend gebaseerd op het feit dat de DR had geweigerd in te stemmen met de voorgenomen sluiting van de Zuukerschool. De Commissie oordeelt dat, nu de sluiting gerechtvaardigd is door zwaarwegende omstandigheden, ook de voorgestelde regeling van de gevolgen door zwaarwegende omstandigheden gerechtvaardigd is.

## **5. BESLISSING**

Op grond van bovenstaande overwegingen geeft de Commissie het bevoegd gezag toestemming:

- de Zuukerschool per 1 augustus 2019 te sluiten, zoals verwoord in zijn instemmingsverzoek aan de DR van 7 januari 2019; en
- de gevolgen van de sluiting van De Zuukerschool voor het personeel en de ouders per 1 augustus 2019 te regelen, zoals verwoord in zijn instemmingsverzoek aan de DR van 7 januari 2019;

Vastgesteld te Utrecht op 17 juni 2019 door mr. R.W.L. Koopmans, voorzitter, drs. H.J. van Rooijen en mr. J. Sperling, leden, in aanwezigheid van mr. J.A. Breunesse, secretaris.

mr. R.W.L. Koopmans  
voorzitter

mr. J.A. Breunesse  
secretaris

Tegen deze uitspraak staat op grond van artikel 36 lid 1 Wms beroep open bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam. Het beroep wordt ingediend bij verzoekschrift binnen een maand nadat de verzoeker in beroep van de uitspraak op de hoogte is gesteld.