



109297

## UITSPRAAK

in het geding tussen:

het Bestuur van de Stichting Geert Grote Scholen Amsterdam, gevestigd te Amsterdam, verzoeker, hierna te noemen het bevoegd gezag  
gemachtigde: de heer mr. R.P.J. Hendriks

en

de oudergeleding en de personeelsgeleding van de medezeggenschapsraad van de Geert Grote School 2, gevestigd te Amsterdam, verweerder, hierna gezamenlijk te noemen de OPMR  
gemachtigde: de heer J. Witteveen

### 1. KERN VAN DE UITSPRAAK

De Commissie verleent het bevoegd gezag toestemming de besluiten te nemen tot regeling van de gevolgen voor ouders en personeel van het te nemen besluit tot oprichting van een tweede dependance van de Geert Grote School 2.

### 2. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

- 2.1 Bij verzoekschrift van 28 mei 2020, ingekomen op 29 mei 2020, heeft het bevoegd gezag een instemmingsgeschil aan de Commissie voorgelegd met betrekking tot de regeling van de gevolgen van oprichten van een tweede dependance van de Geert Grote school 2.
- 2.2 De OPMR heeft een verzoekschrift met bijlagen ingediend, ingekomen op 15 juni 2020.
- 2.3 De hoorzitting ter behandeling van de geschillen vond in verband met de maatregelen rond Covid-19 via video-conferentie plaats op 19 juni 2020.
- 2.4 Met instemming van partijen is dit geschil tezamen behandeld met een tweede tussen het bevoegd gezag en de OPMR ingediende geschil met als zaaknummer 109288.
- 2.5 Het bevoegd gezag werd vertegenwoordigd door de heer voorzitter Bestuur en de heer lid Bestuur, bijgestaan door de gemachtigde, de heer mr. R.P.J. Hendriks.
- 2.6 De OPMR werd vertegenwoordigd door de heren leden MR, bijgestaan door de gemachtigde de heer J. Witteveen.



2.7 De Commissie heeft het dictum in het verzoek bij e-mail van 26 juni 2020 aan partijen meegedeeld.

### 3. FEITEN

3.1 De Stichting Geert Grote Scholen is het schoolbestuur van vrije scholen voor basisonderwijs en biedt een doorlopende leerlijn aan van 0-18 jaar. De stichting werkt daartoe samen met kinderopvangorganisaties en voortgezet vrijeschoolonderwijs en kent drie scholen verspreid over vijf locaties.

3.2 Een van de scholen is de Geert Grote school 2. De school heeft een dependance: De Vrije school Kairos in Amsterdam-Noord.

3.3 Bij e-mail van 14 februari 2020 informeert het bevoegd gezag de MR over het plan een tweede dependance van de Geert Grote school 2 in te richten in Amsterdam Noord. Deze zal heten Waldorf aan de Werf.

3.4 Bij brief van 20 maart 2020 aan het bevoegd gezag geeft de MR aan dat het besluit tot de start van de dependance een uitbreiding van werkzaamheden in de zin van artikel 12 lid 1, aanhef en onder a en artikel 13 lid 1, aanhef en onder a Wms inhoudt en dat de MR over dit besluit adviesrecht heeft.

3.5 Voor een overlegvergadering tussen MR en bevoegd gezag op 31 maart 2020 levert het bevoegd gezag een toelichtende notitie van de uitvoerend bestuurder van 24 maart 2020 aan, een begroting van de dependance, een doorrekening scenario uitbreiding Geert Grote School 2 en een concept risico-analyse Stichting Geert Grote Scholen.

3.6 Bij brief van 6 april 2020 deelt het bevoegd gezag de MR mee, dat nader ingewonnen informatie geleerd heeft dat de MR adviesrecht over het opstarten van de dependance heeft en de personeels- en oudergeleding instemmingsrecht als het gaat om de gevolgen van deze uitbreiding van werkzaamheden. Bij deze brief vraagt het bevoegd gezag de MR alsnog om advies over de uitbreiding van werkzaamheden en de personeels- en oudergeleding om instemming met de gevolgen daarvan.

3.7 Bij e-mail van 8 april 2020 deelt de MR het bevoegd gezag mee dat hij niet instemt met het voorgenomen besluit tot opstarten van een tweede dependance.

3.8 Bij e-mail van 10 april 2020 licht het bevoegd gezag het voornemen om de dependance te starten nog eens toe aan de MR.

3.9 Bij brief van 19 april 2020 aan het bevoegd gezag licht de MR zijn afwijzende besluit toe.

3.10 Bij e-mail van 20 april 2020 nodigt het bevoegd gezag de MR uit voor een gesprek, op welke e-mail de MR bij brief van 22 april 2020 reageert. Het bevoegd gezag geeft per e-mail van 23 april 2020 aan snel te zullen reageren op de brief van de MR. Omdat deze



reactie uitblijft, schrijft de MR op 1 mei 2020 aan het bevoegd gezag dat hij de nietigheid van het besluit om een tweede dependance te starten, inroept.

- 3.11 Op 5 mei 2020 nodigt het bevoegd gezag de MR uit om in overleg te treden over de adviesaanvraag, de door de MR opgestelde zorgenlijst en de regeling van de gevolgen van de uitbreiding.
- 3.12 Bij brief van 10 mei 2020 deelt de MR het bevoegd gezag mee niet in te stemmen met het hernieuwde advies- en instemmingsverzoek.
- 3.13 Bij e-mail van 19 mei 2020 zendt het bevoegd gezag een aanvulling op zijn verzoek om advies en instemming aan de MR. De MR reageert bij brief van 22 mei 2020 en volhardt daarin in zijn standpunt.
- 3.14 Op 28 mei 2020 heeft het bevoegd gezag een instemmingsgeschil aan de Commissie voorgelegd met betrekking tot de regeling van de gevolgen van het oprichten van een tweede dependance van de Geert Groote School 2.

## 4. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

### *Bevoegd gezag*

- 4.1 Het te nemen besluit heeft in het geheel geen gevolgen voor personeel, ouders en leerlingen, laat staan negatieve gevolgen.
- 4.2 De dependance komt ten opzichte van de Geert Groote School 2 aan de andere kant van de stad Amsterdam. Er zullen geen kinderen en/of personeel tussen de beide locaties worden uitgewisseld.
- 4.3 Om deze reden had de OPMR instemming behoren te verlenen met de regeling van de gevolgen van de start van de dependance. Het bevoegd gezag verzoekt de Commissie toestemming te verlenen het besluit tot oprichting van de dependance Waldorf aan de Werf te nemen.

### *OPMR*

- 4.4 De OPMR stelt dat er op 1 augustus 2020 geen sprake kan en mag zijn van uitvoering van het voorgenomen besluit de dependance Waldorf aan de Werf te openen.
- 4.5 Om die reden is de MR een adviesgeschil bij de Commissie is aangegaan.
- 4.6 Gelet hierop is de OPMR niet toegekomen aan een inhoudelijke behandeling van de beide instemmingsverzoeken. De OPMR is namelijk van mening dat er op 1 augustus 2020 geen sprake kan en mag zijn van een nieuwe dependance en dus ook niet van gevolgen voor personeel en/of ouders/leerlingen.



- 4.7 Voor het overige is de OPMR van mening dat het Bestuur onvoldoende tot niet is ingegaan op de bezwaren die de MR heeft geuit over het eerst op orde hebben van het eigen huis voordat vestigingen elders worden geopend. In de ogen van de MR behoort ook dat tot de regeling van de gevolgen.
- 4.8 Tenslotte is gewezen op het ontbreken van tal van naar het oordeel van de OPMR wettelijk voorgeschreven documenten zoals de visie van de Geert Groote School 2, een jaarplan, een actueel zorgplan, het professioneel statuut en het werkverdelingsplan en een volledig financieel jaarverslag.

## 5. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

### *Bevoegdheid en ontvankelijkheid*

- 5.1 Het bevoegd gezag heeft een instemmingsgeschil voorgelegd aan de Commissie en vraagt de Commissie hem toestemming te verlenen om het besluit tot oprichting van de dependance Waldorf aan de Werf te nemen.
- 5.2 Gezien de aard en inhoud van het verzoekschrift beschouwt de Commissie dit geschil als een verzoek om hem toestemming te verlenen het besluit tot regeling van de gevolgen voor ouders en personeel van de oprichting van de dependance Waldorf aan de Werf te nemen.
- 5.3 Op grond van artikel 31 lid 1 Wms neemt de Commissie kennis van geschillen, zoals bedoeld in de artikelen 32, 33, 34 en 35 Wms. Ingevolge artikel 32 lid 1 Wms kan het bevoegd gezag de Commissie om toestemming vragen om een besluit te mogen nemen indien de medezeggenschapsraad (hier de OPMR) aan een voorgenomen besluit van het bevoegd gezag de vereiste instemming heeft onthouden.
- 5.4 Ingevolge artikel 12 lid 1 aanhef en onder a Wms en artikel 13 lid 1 aanhef en onder a Wms heeft het bevoegd gezag de voorafgaande instemming van de PMR respectievelijk de OMR nodig voor een te nemen besluit met betrekking tot het regelen van de gevolgen voor het personeel respectievelijk de ouders van een besluit tot belangrijke uitbreiding van de werkzaamheden van de school.
- 5.5 De OPMR heeft deze instemming niet gegeven en het bevoegd gezag heeft de Commissie verzocht om toestemming te geven om het besluit tot regeling van de gevolgen voor ouders en personeel van de oprichting van de dependance Waldorf aan de Werf te nemen.
- 5.6 Op grond van het bovenstaande is de Commissie bevoegd het geschil te behandelen. Omdat het verzoek voorts binnen de termijn van 6 weken als genoemd in artikel 32 lid 1 Wms is ingediend, is het bevoegd gezag ontvankelijk in het verzoek.

### *Het voorgenomen besluit*



- 5.7 Het bevoegd gezag heeft gesteld dat het voorgenomen besluit tot oprichting van de dependance Waldorf aan de Werf geen dan wel nagenoeg geen gevolgen voor ouders en personeel van de Geert Groote School 2 heeft.
- 5.8 De OPMR heeft naar het oordeel van de Commissie onvoldoende feiten en argumenten aangedragen om dit standpunt van het bevoegd gezag te weerleggen. Ook uit de voorhanden stukken blijkt niet dat er noemenswaardige gevolgen zijn voor ouders en personeel. Het niet op orde hebben van “het eigen huis” en het (mogelijk) ontbreken van documenten op de Geert Groote School 2 zijn geen feiten of omstandigheden die raken aan de gevolgen van het oprichten van de dependance. Voor het overige heeft de OPMR geen invulling gegeven aan zijn weigering instemming te verlenen.
- 5.9 Op grond van bovenstaande overwegingen geeft de Commissie het bevoegd gezag toestemming de besluiten te nemen tot regeling van de gevolgen voor ouders en personeel van het te nemen besluit tot oprichting van een tweede dependance van de Geert Groote School 2.

## 6. BESLISSING

Op grond van bovenstaande overwegingen verleent de Commissie het bevoegd gezag toestemming de besluiten te nemen tot regeling van de gevolgen voor ouders en personeel van het te nemen besluit tot oprichting van een tweede dependance van de Geert Groote School 2.

Vastgesteld te Utrecht op 7 augustus 2020 door mr. R.W.L. Koopmans, voorzitter, drs. H.J. van Rooijen, en mr. J. Sperling, leden, in aanwezigheid van mr. J.A. Breunesse, secretaris.

mr. R.W.L. Koopmans,  
voorzitter

mr. J.A. Breunesse  
secretaris

Tegen deze uitspraak staat op grond van artikel 36 lid 1 Wms beroep open bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam. Het beroep wordt ingediend bij verzoekschrift binnen een maand nadat de verzoeker in beroep van de uitspraak op de hoogte is gesteld.