



109398 De indeling in functie docent/coördinator is niet juist. Zowel de huidige functie senior docent als de aangeboden functie docent/coördinator komt niet overeen met de werkzaamheden van bezwaarde.

ADVIES

in het geding tussen:

[bezwaarde], wonende te [woonplaats], hierna te noemen bezwaarde
gemachtigde: mevrouw mr. J. Smoor

en

[werkgever], gevestigd te [vestigingsplaats], verweerder, hierna te noemen de werkgever

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij bezwaarschrift van 13 juli 2020, ingekomen op 15 juli 2020, heeft bezwaarde bezwaar ingediend tegen het besluit van de werkgever van 28 juni 2020 om de beschrijving en waardering van haar functie aan te houden tot de aanstaande herziening van het functiehuis, of haar anders de functie docent/coördinator toe te kennen.

De werkgever heeft op 2 oktober 2020 een verweerschrift ingediend.

De hoorzitting ter behandeling van het bezwaar vond plaats op 27 november 2020 te Utrecht. Bezwaarde was aanwezig en werd bijgestaan door haar gemachtigde.

De werkgever werd vertegenwoordigd door [hoofd P&O] en [hoofd master Muziek].

De inhoud van voornoemde stukken geldt als hier herhaald en ingelast.

2. DE FEITEN

Bezwaarde is sinds 20 augustus 2001 werkzaam bij [werkgever] in een vast dienstverband met een wisselende betrekkingsomvang. Per 1 september 2019 heeft bezwaarde een vast dienstverband van 0,784 fte en een tijdelijke uitbreiding van 0,1 fte vanwege de organisatie van het [festival] en het voorzitterschap van het [fonds].

Op de arbeidsverhouding is de cao hbo van toepassing.

Bezwaarde is sinds 1 januari 2006 ingedeeld in de functie beleidsmedewerker. Inmiddels heeft zij de functie senior beleidsmedewerker (schaal 12).

Op 30 april 2020 heeft bezwaarde bij de werkgever bezwaar gemaakt tegen de indeling/waardering van haar functie. Daarbij heeft zij aangegeven de functie docent/onderzoeker (schaal 13) passend te vinden.

Op 11 mei 2020 heeft de werkgever gereageerd dat ook hij van mening is dat de functie niet overeenkomt met de taken van bezwaarde. Hij vindt de functie docent/coördinator (schaal 12) passend en wijst erop dat in 2020 alle functies, dus ook die van bezwaarde, opnieuw beschreven en gewaardeerd zullen worden.



Op 11 juni 2020 verzoekt bezwaarde de werkgever om op korte termijn over te gaan tot een herwaardering van haar functie en werkzaamheden, omdat nog niet vast staat wanneer de actualisering van het functiebouwwerk gaat plaatsvinden.

Op 28 juni 2020 heeft de werkgever bezwaarde voorgesteld de actualisering van het functiehuis af te wachten of haar anders te benoemen in de functie docent/coördinator. Daarop heeft bezwaarde een geschil ingediend bij de Commissie.

3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Standpunt bezwaarde

De werkzaamheden van bezwaarde komen al jaren niet overeen met haar functiebeschrijving. Sinds 2012 zijn haar taken verzaamd en vanaf dat moment heeft zij verzocht om een correcte functiebeschrijving. Dat is nog steeds niet gebeurd. In 2019 heeft bezwaarde er nieuwe werkzaamheden bij gekregen als coördinator. De persoon die zij heeft opgevolgd, zat in schaal 13.

De door de werkgever aangeboden functie docent/coördinator staat niet op intranet. Daar staat wel de functie docent/onderzoeker (schaal 13). Die functie is passender dan die van docent/coördinator, zeker nadat bezwaarde in februari 2019 op verzoek van de werkgever het coördinatorschap van de research afdeling van de opleiding Muziek op zich heeft genomen. De werkgever zegt al lange tijd toe dat de functie van bezwaarde in de actualisering van het functiebouwwerk zal worden meegenomen, maar dat duurt nu al veel te lang. Oorspronkelijk zou het functieonderhoud in 2015 plaatsvinden. Dat is toen niet gebeurd. Ook in 2020 is het niet gebeurd, hoewel dat was toegezegd. Bezwaarde wil dat haar werkzaamheden nu eindelijk worden beschreven en worden ingedeeld.

Als haar functie pas over enige tijd wordt onderzocht en vastgesteld, wil bezwaarde dat deze wel met terugwerkende kracht wordt vastgesteld. Bezwaarde denkt aan een ingangsdatum van 1 februari 2019, toen zij voor het laatst nieuwe verzwarende werkzaamheden kreeg. De vertraging is aan de werkgever te wijten.

Standpunt werkgever

Het proces verdient geen schoonheidsprijs. De functie van senior beleidsmedewerker is inderdaad niet (langer) passend voor de werkzaamheden van bezwaarde. Daarom wil de werkgever ook de functie van bezwaarde laten beoordelen in het kader van de actualisering en aanpassing van het functiehuis. De totstandkoming van het nieuwe functiehuis duurt te lang. De werkgever begrijpt dan ook het ongenoegen van bezwaarde. Het functiehuis zou in 2020 worden geactualiseerd, maar door de coronamaatregelen zijn andere prioriteiten gesteld. De verwachting is nu dat het functiehuis in juli 2021 wordt vastgesteld.

Voor het geval bezwaarde daar niet op kan wachten heeft de werkgever aangeboden haar in de functie docent/coördinator in te delen. Dat is de functie die in het huidige functiehuis het best past. Ook deze functie is verouderd. Die functie is in 2005 beschreven, vastgesteld en geaccordeerd. Hij staat inderdaad niet opgenomen in het verouderde functiebouwwerk. De functie docent/onderzoeker dateert uit 2011 en is ook verouderd.



Deze functie is niet passend voor bezwaarde omdat bezwaarde niet verantwoordelijk is voor (de acquisitie van) grote onderwijsprogramma's, noch hieraan leiding geeft, noch is aangesteld als onderzoeker. Zij heeft een coördinerende rol.

Het is niet zinvol om tussentijds slechts een van de functies te actualiseren. De functies in het functiebouwwerk moeten namelijk in samenhang worden gezien.

De werkgever verklaart dat geen gebruik is gemaakt van de interne procedure die in de cao is beschreven om in bezwaar te gaan tegen een functiebeschrijving of waardering. Materieel heeft er wel een heroverweging plaatsgevonden door de voorzitter van het College van Bestuur en twee leidinggevenden.

Intern is afgesproken dat het nieuwe functiehuis geldt vanaf het moment dat de MR het heeft geaccordeerd. Dat geldt ook voor een eventuele andere functie voor bezwaarde. Misschien dat op dat moment nog kan worden besloten tot maatwerk, rekening houdend met individuele consequenties.

4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

De bevoegdheid en de ontvankelijkheid

Aangezien de instelling is aangesloten bij deze Commissie en het bezwaar is gericht tegen een besluit als bedoeld in artikel F2, vierde lid, van de cao hbo, samen gezien met artikel 5, eerste lid, bijlage V cao hbo, en binnen de daartoe geldende termijn is ingediend, is de Commissie bevoegd van het bezwaar kennis te nemen en is het bezwaar ontvankelijk.

De indeling in de functie van senior beleidsmedewerker

De Commissie neemt als uitgangspunt dat partijen het erover eens zijn dat de huidige functie van bezwaarde niet passend is. Uit de toelichting door partijen concludeert de Commissie bovendien dat er binnen het huidige functiebouwwerk geen passende functie voor bezwaarde beschikbaar is.

De werkgever heeft daarnaast verklaard dat het huidige functiebouwwerk verouderd is en ook de door de werkgever aan bezwaarde aangeboden functie uit het huidige functiebouwwerk al verouderd en niet actueel is. Het is dus zaak om tot functieonderhoud over te gaan en de werkzaamheden van bezwaarde in een nieuwe dan wel herziene functie te beschrijven en die functie opnieuw in te delen.

Gegeven de omstandigheden dat het functieherzieningsproces voor bezwaarde al zo lang loopt, dat bezwaarde over een passende functie zou moeten kunnen beschikken en er geen zekerheid is over een datum voor inwerkingtreding van een nieuw functiebouwwerk, is de Commissie van mening dat in dit geval de functie van bezwaarde op zeer korte termijn door een gecertificeerde fuwa-deskundige beschreven en gewaardeerd moet worden. Deze nieuw beschreven en gewaardeerde functie kan dan later worden ingepast in het nieuw te ontwikkelen functiebouwwerk. De nieuwe functiebeschrijving en -indeling voor bezwaarde zou met terugwerkende kracht van kracht moeten zijn, vanaf de datum waarop bezwaarde formeel bezwaar heeft gemaakt bij de werkgever, 30 april 2020.



De Commissie merkt op dat de cao in artikel 4, derde lid, bijlage V, voorziet in bij de werkgever gemaakte bezwaren tegen een voorgenomen besluit omtrent functieordenen. Het voorgenomen besluit dient in dat geval heroverwogen te worden door de werkgever tezamen met een lokale paritair samengestelde commissie.

In het onderhavige bezwaar heeft de werkgever deze weg niet gevolgd. De Commissie beveelt de werkgever aan deze procedure in een volgend bezwaar wel te volgen.

5. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen verklaart de Commissie het bezwaar gegrond.

Vastgesteld te Utrecht op 25 februari 2021 door dr. E. Berendsen MHR, voorzitter,
R.C. van Baalen en mr. B. Euser, leden, in aanwezigheid van drs. J. van Velzen, secretaris.

dr. E. Berendsen MHR
voorzitter

drs. J. van Velzen
secretaris