



109468 Nalevingsgeschil over verkiezing van leden van de medezeggenschapsraad. Het verzoek is kennelijk niet-ontvankelijk omdat de wet geen ruimte biedt voor niet verkozen leden van de MR om een geschil in te dienen.

## UITSpraak IN VEREENVoudIGDE BEHANDELING

in het geding tussen:

[kandidaat MR-leden] van de medezeggenschapsraad van het Cornelius Haga Lyceum te Amsterdam, hierna te noemen verzoekers

en

het College van Bestuur van de Stichting Islamitisch Onderwijs, gevestigd te Den Haag, verweerder, hierna te noemen het bevoegd gezag

### 1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij verzoekschrift van 9 september 2020, ingekomen op deze datum, hebben verzoekers een nalevingsgeschil aan de Commissie voorgelegd met betrekking tot de verkiezing van leden van de medezeggenschapsraad (MR) van het Cornelius Haga Lyceum.

### 2. FEITEN

Op 13 mei 2020 heeft [adjunct-directeur] van het Cornelius Haga Lyceum een e-mail aan de ouders van de leerlingen van de school gezonden over twee vacatures in de MR.

Daarbij heeft zij degenen die interesse zouden hebben deel uit te maken van de MR, verzocht dat kenbaar te maken. Op 14 mei 2020 heeft zij in aanvulling op het bericht van 13 mei 2020 meegedeeld dat aanmelding tot 20 mei 2020 mogelijk was.

Op 20 mei 2020 heeft [adjunct-directeur] aan de ouders van de leerlingen kenbaar gemaakt dat twee kandidaten zich hebben aangemeld voor de MR en dat deze zonder stemming worden toegevoegd aan de MR.

### 3. STANDPUNTEN VAN VERZOEKERS

Verzoekers stellen dat zij zich tijdig, namelijk op 19 en 20 mei 2020, kandidaat hebben gesteld. Desondanks heeft [adjunct-directeur] deze aanmeldingen genegeerd. Daarmee heeft zij fraude gepleegd. Verzoekers verzoeken de Commissie een oordeel te vellen over de rechtmatigheid van de huidige MR. Tevens verzoeken zij de Commissie een advies te geven over het organiseren van nieuwe MR-verkiezingen.



#### 4. OVERWEGINGEN VAN DE VOORZITTER

Ingevolge artikel 4 lid 1 van het Reglement van de Commissie kan de voorzitter van de Commissie onmiddellijk, dat wil zeggen: zonder verder onderzoek, uitspraak doen indien hij van oordeel is dat het verzoek kennelijk niet-ontvankelijk dan wel kennelijk ongegrond is.

Op grond van artikel 31 Wet medezeggenschap op scholen (Wms) neemt de Commissie kennis van geschillen bedoeld in de artikelen 32, 33, 34 en 35.

In deze artikelen, in verbinding met artikel 37 Wms is bepaald dat, hetzij de medezeggenschapsraad dan wel medezeggenschapsraadgeledingen, hetzij het bevoegd gezag zich tot de Commissie kan wenden. De Wms laat geen ruimte voor anderen (zoals bijvoorbeeld ouders van leerlingen, individuele MR-leden, of kandidaat MR-leden) om geschillen bij de Commissie in te dienen.

Het verzoek is daarom kennelijk niet-ontvankelijk.

#### 5. BESLISSING

Op grond van bovenstaande overwegingen verklaart de Voorzitter het verzoek kennelijk niet-ontvankelijk.

Vastgesteld te Utrecht op 12 oktober 2020 door mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, in aanwezigheid van mr. J.A. Breunesse, secretaris.

mr. W.H.A.C.M. Bouwens  
voorzitter

mr. J.A. Breunesse  
secretaris

Tegen deze uitspraak kunnen verzoekers op grond van artikel 4 lid 3 van het Reglement van de Commissie binnen veertien dagen na de dag waarop de uitspraak hen is toegezonden, verzet doen bij de Commissie. Het verzet wordt gedaan bij een met redenen omkleed ondertekend geschrift.