

109564

VOORZITTERSBESLISSING

aangaande het verzoekschrift van:

[verzoekers]

tegen

[verweerder] te [vestigingsplaats], het bevoegd gezag van [de school] te [vestigingsplaats],
verweerder

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Op 17 november 2020 hebben verzoekers aan de Commissie een geschil voorgelegd over het besluit van verweerder met dagtekening van 6 oktober 2020 om [leerling] van [de school] te verwijderen.

2. DE FEITEN

1. Verzoekers zijn de ouders van [leerling]. [leerling] is geboren op [geboortedatum] 2011.
2. In het schooljaar 2018-2019 is [leerling] op 5 maart 2018 ingestroomd in groep 3 van [de school]. In het schooljaar 2019-2020 zit [leerling] tot 30 oktober 2020 in groep 4.
3. Op 5 maart 2020 heeft de school verzoekers mondeling gemeld niet langer in de ondersteuning van [leerling] te kunnen voorzien. In mei 2020 heeft de school een aanvraag voor toelaatbaarheidsverklaring bij het samenwerkingsverband ingediend.
4. Op 9 juli 2020 heeft het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring voor speciaal onderwijs (tlv-so) cluster 4, type pedologisch instituut (PI) geldig tot en met 31 juli 2022 afgegeven. Tegen de tlv-so hebben verzoekers bezwaar gemaakt.
5. Op 6 oktober 2020 heeft verweerder aan verzoekers een besluit gezonden om [leerling] per 26 oktober 2020 van [de school] te verwijderen.
6. Na dit besluit zijn verzoekers met [leerling] naar [land] gegaan. Hij volgt onderwijs in [land].

3. OVERWEGINGEN VAN DE VOORZITTER

Ingevolge artikel 11 van het Reglement van de Commissie kan de Voorzitter de behandeling van het verzoek zonder behandeling ter zitting sluiten indien hij van oordeel is dat de verzoeker kennelijk niet-ontvankelijk is in zijn verzoek.

De Voorzitter van de Commissie heeft geoordeeld dat het verzoek zich leent voor behandeling als bedoeld in voornoemd artikel en zal daarom onmiddellijk uitspraak doen.

Verzoekers stellen dat zij en [leerling] zich momenteel in het buitenland bevinden, dat [leerling] daar onderwijs volgt en dat hij in het jaar 2021-2022 naar Nederland terug zal keren om weer aan het Nederlands onderwijs deel te nemen.

Aldus beogen verzoekers met het starten van een procedure voor [leerling] geen terugkeer en/of inschrijving op [de school] dan wel inschrijving op een school elders in Nederland op dit moment. Verzoekers menen dat de verwijderingsbeslissing [leerling] belemmert bij het vinden van een andere school binnen het regulier onderwijs in de toekomst.

De Commissie behandelt geschillen die zien op de verwijdering van leerlingen waarbij het continueren van onderwijs op de school, terugkeer op de school dan wel inschrijving op een andere (passende) school in Nederland wordt beoogd. Daarvan is hier geen sprake. Het verzoek richt zich louter op een mogelijke toekomstige gebeurtenis.

Aldus resteert naar het oordeel van de Voorzitter geen actueel belang voor verzoekers bij een uitspraak van deze Commissie. Dit betekent dat verzoekers kennelijk niet-ontvankelijk zijn in hun verzoek, zodat de Voorzitter de behandeling van het verzoek sluit.

4. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen oordeelt de voorzitter het verzoek kennelijk niet-ontvankelijk en sluit de behandeling van het verzoek.

Aldus gedaan te Utrecht op 18 december 2020 door mr. J. Dijkgraaf, voorzitter, in aanwezigheid van mr. J. Nikkels, secretaris.

mr. J.P.L.C. Dijkgraaf
voorzitter

mr. J. Nikkels
secretaris

Tegen deze uitspraak van de Voorzitter kan verzoekster binnen 7 kalenderdagen na dagtekening van deze uitspraak schriftelijk bezwaar indienen bij de Voorzitter.