



109627 Bezwaar tegen waardering functie adjunct-directeur met schaal A11 gegrond.

## UITSpraak

in het geding tussen:

[bezwaarde], wonende te [woonplaats], bezwaarde, hierna te noemen bezwaarde

en

[werkgever], gevestigd te [vestigingsplaats], verweerder, hierna te noemen de werkgever  
gemachtigde: de heer mr. J.A. Keijser

### 1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij bezwaarschrift van 16 december 2020, ingekomen op dezelfde dag en aangevuld bij brief van 5 januari 2021, heeft bezwaarde bezwaar ingediend tegen het besluit van de werkgever van 6 november 2020 om haar de functie toe te delen van adjunct-directeur met schaal A11. De werkgever heeft een verweerschrift met bijlagen ingediend, ingekomen op 18 februari 2021.

De hoorzitting ter behandeling van het bezwaar vond plaats op 26 maart 2021.

Bezwaarde was ter zitting aanwezig.

De werkgever werd vertegenwoordigd door de [directeur] van [de school], de [voorzitter College van Bestuur] en de [bureaudirecteur], bijgestaan door de gemachtigde.

De inhoud van voornoemde stukken geldt als hier herhaald en ingelast.

### 2. DE FEITEN

Bewaarde is sinds 1 september 2017 als adjunct-directeur werkzaam op de onder het bestuur van de werkgever vallende [de school], in een vast dienstverband met een betrekkingssomvang van 0,8 fte.

Op de arbeidsverhouding is van toepassing de cao po.

Artikel 5.6 cao po bepaalt dat de werkgever de directiefuncties in het functiegebouw dient te heroverwegen voor 1 augustus 2020, later gewijzigd in 1 november 2020, en zo nodig dient aan te passen.

In verband hiermee heeft de werkgever op basis van een door een externe adviesbureau opgestelde quickscan de functiebeschrijvingen van met name de directiefuncties aangepast.

De aanpassingen zijn uitgevoerd door SPO-gecertificeerde adviseurs. De werkgever heeft hierbij aansluiting gezocht bij de voorbeeldfuncties die sociale partners in 2019 hebben vastgesteld.

De personeelsgeleding van de GMR heeft op 30 oktober 2020 met het geactualiseerde functiehuis en de bijbehorende functiebeschrijvingen ingestemd.



Nadat bezwaren vanuit de schooldirecties werden geuit bij de werkgever, heeft deze in december 2020 een second opinion gevraagd bij een ander extern bureau. Dit bureau heeft geconcludeerd dat de werkgever de functiewaardering juist heeft uitgevoerd.

De werkgever heeft bij brief van 6 november 2020 bezwaarde meegedeeld dat zij wordt benoemd in de functie van adjunct-directeur met schaal A11, met ingang van 1 augustus 2020.

### 3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

#### *Bezwaarde*

Bezwaarde stelt dat de werkgever haar ten onrechte de functie van adjunct-directeur A11 heeft toebedeeld. De functie van senior adjunct A12 acht zij meer passend.

Zij voert hiertoe aan dat de werkgever verzuimd heeft de indeling met haar vooraf te bespreken. Er is bij functiewaardering maatwerk nodig en dat is hier niet geleverd.

Bezwaarde is in het schooljaar 2018-2019 (mede) verantwoordelijk geweest voor het ontwikkelen en schrijven van het meerjarenbeleid (zij stelt het schoolplan op en overlegt daarover met de MR) en voor het opstellen van jaarplannen en evaluaties daarvan. Voorts ondersteunt bezwaarde de direct leidinggevende bij het opstellen en uitvoeren van de (meerjaren)begroting, zij geeft leiding aan het personeel en is aanwezig bij directie-overlegmomenten van het bestuur. Zij voert ook functioneringsgesprekken en voert samen met de directeur de beoordelingsgesprekken. Verder neemt zij deel aan een leerteam op bestuursniveau. Tot slot voert bezwaarde aan dat het niet redelijk is om de leerkracht A11 gelijk te stellen aan de Adjunct A11. Beide salarisschalen zijn gelijk en daarvoor is geen rechtvaardiging te vinden.

#### *De werkgever*

De werkzaamheden van bezwaarde op het gebied van beleidsondersteuning, ondersteuning operationeel management en leiding geven vallen binnen de resultaatgebieden van de functie die de werkgever haar heeft toebedeeld.

Bezwaarde heeft meegeschreven aan het schoolplan, maar ook deze taken behoren tot de functie. Dat geldt ook voor het meewerken aan de totstandkoming van de begroting en voor de leidinggevende taken.

Bezwaarde is niet verantwoordelijk voor de gesprekkencyclus op school, en de vertegenwoordigende taken die zij verricht liggen niet in de regio maar zijn intern gericht.

De externe contacten van bezwaarde zijn gericht op de leerlingen van haar school en daarmee gerelateerd aan het onderwijsproces van de school.

Bezwaarde heeft geen bevoegdheden om het bevoegd gezag extern te vertegenwoordigen.

De werkgever heeft met de werknemers geen gesprekken over de indeling in de functies gevoerd omdat er recent in 2018 nog een actueel functieboek is vastgesteld. Er is daarom eigenlijk sprake van een administratieve conversie.

De werkgever heeft ter zitting erkend dat er spreiding is in de werkzaamheden en taken van de adjuncten op zijn scholen. Daarbij heeft hij aangegeven dat bezwaarde op basis van de taken aan de bovenkant van de A11 functie zit.



De werkgever deelt het standpunt van bezwaarde over de scheefgroei van de salarissen. De werkgever heeft samen met andere schoolbesturen zijn bedenkingen hierover geuit bij de cao partners.

#### 4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

##### De bevoegdheid en de ontvankelijkheid

Aangezien de instelling is aangesloten bij deze Commissie en het bezwaar is gericht tegen een nieuw besluit als bedoeld in artikel 5.5 lid 2 cao po en binnen de daartoe geldende termijn is ingediend, is de Commissie bevoegd van het bezwaar kennis te nemen en is het bezwaar ontvankelijk.

##### Adjunct-directeur A11

De kenmerkende verschillen tussen de functies adjunct-directeur A11 en senior adjunct-directeur A12 zijn voor de senior het uitvoeren van coördinerende en beleidsontwikkende taken op een school met een regionale functie waarbij sprake is van beleidsontwikkeling gericht op de langere termijn. Dit wordt verder uitgewerkt in de ten opzichte van de functieomschrijving van adjunct-directeur extra opgenomen laatste vijf bullets bij resultaatgebied 1, de laatste vier bullets bij resultaatgebied 2, de laatste twee bij resultaatgebied 3, resultaatgebied 4 en het laatste deel bij bevoegdheden en de laatste bullet bij kennis.

De Commissie overweegt hierover dat uit de stukken en het ter zitting verhandelde, met name het hierover gestelde door de school- en regiodirecteur, het beeld naar voren is gekomen van een, in de omstandigheden van het geval, atypische invulling van de adjunct-directeur functie. Dit omdat de directeur delen van zijn functie heeft gedelegeerd aan bezwaarde, om zo een aantal grotere en ook stichtingsbrede taken te kunnen vervullen, zoals vormgeven en invullen Europese aanbesteding van de stichtingsbrede schoonmaak, organisatie van studiedagen en het kartrekken van het leerteam.

Dit heeft ertoe geleid dat bezwaarde in de praktijk belast is met een aantal de functie van adjunct-directeur A11 overstijgende taken, die door de Commissie beschouwd worden als aan bezwaarde opgedragen werkzaamheden.

Bezwaarde is belast met het opstellen van het schoolplan. De kaders hiervoor worden door de werkgever vastgesteld, maar binnen deze kaders is sprake van beleidsontwikkeling op middellange termijn. Bezwaarde stelt het plan op input van het team op en overlegt met de MR over de vaststelling, waarop het ter kennisname aan de werkgever wordt gezonden.

Daarbij is bezwaarde belast met de opstellen en uitvoeren van de op het schoolplan gebaseerde jaarplannen, waarbij zij verantwoordelijk is voor bewaking van uitgangspunten en het doen van interventies, waarbij zij in grote mate van zelfstandigheid werkt.

Verder levert bezwaarde een bijdrage aan visieontwikkeling van de school, neemt deel aan het opstellen van de begroting, en zij voert functioneringsgesprekken met een deel van het team, terwijl zij samen met de directeur de beoordelingsgesprekken voert.



Hieruit voortvloeiende beheersbeslissingen worden in samenspraak met de directeur genomen. Verder maakt bezwaarde deel uit van een bovenschools leerteam, waarin voor het overige alleen directeuren deelnemen. In dit leerteam functioneert bezwaarde, naast haar taak als notulist, als volwaardig lid. Het leerteam strekt zijn werkzaamheden over een grootstedelijk gebied uit en heeft daarmee een regionale functie.

Op grond van het voorgaande oordeelt de Commissie dat in de omstandigheden van dit geval bezwaarde in zodanige mate opgedragen taken verricht die de functie van adjunct-directeur A11 overstijgen dat daardoor de bestreden beslissing niet in stand kan blijven.

De Commissie zal daarom het bezwaar gegrond verklaren.

## 5. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen verklaart de Commissie het bezwaar gegrond.

Vastgesteld te Utrecht op 21 mei 2021 door H. In 't Veld, voorzitter, J. Damen en F.J. Jansen, leden, in aanwezigheid van mr. J.A. Breunesse, secretaris.

H. In 't Veld  
voorzitter

mr. J.A. Breunesse  
secretaris