



PUBLICATIENUMMER 2021018416

Geschil over verwijdering. De Commissie is kennelijk onbevoegd het verzoek in behandeling te nemen omdat het gaat over een particuliere school.

VOORZITTERSBESLISSING

aangaande het verzoekschrift van:

[verzoekster] tegen

[verweerder], het bevoegd gezag van [school] te [vestigingsplaats], verweerder

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Op 5 november 2021 heeft verzoeker aan de Commissie een geschil voorgelegd over de verwijdering van [leerling] van de [school].

2. DE FEITEN

1. Verzoekster is de moeder van [leerling]. [leerling] is geboren op [geboortedatum] 2010. Zij is leerling van de [school] (hierna: de school).
2. De school is een particuliere school, een zogeheten B3-school¹. Deze scholen zijn niet door de overheid bekostigde scholen voor basisonderwijs en/of voortgezet onderwijs. Voor het volgen van onderwijs op de school wordt een overeenkomst met ouders gesloten.
3. Op 18 september 2021 heeft verweerder een brief aan ouders gezonden met daarin de opzegging van de overeenkomst en de mededeling dat [leerling] per 1 januari 2022 zal worden uitgeschreven.
4. Op 5 november 2021 heeft verzoekster het geschil aan de Commissie voorgelegd.

3. OVERWEGINGEN VAN DE VOORZITTER

Ingevolge artikel 11 van het Reglement van de Commissie kan de Voorzitter de behandeling van het verzoek vereenvoudigd afdoen, dat wil zeggen zonder behandeling ter zitting, indien hij van oordeel is dat de Commissie kennelijk onbevoegd is tot behandeling van het verzoek. De Voorzitter van de Commissie heeft geoordeeld dat het verzoek zich leent voor behandeling als bedoeld in voornoemd artikel en zal daarom onmiddellijk uitspraak doen.

In de Leerplichtwet is bepaald dat alle kinderen in de leerplichtige leeftijd onderwijs moeten volgen aan een school en dat de leerplicht ook kan worden vervuld aan een niet door de overheid

¹ Artikel 1, onderdeel b, onder 3 van de Leerplichtwet 1969



bekostigde school voor basis- en/of voortgezet onderwijs die naar het oordeel van de leerplichtambtenaar de status heeft van 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, onder 3 van de Leerplichtwet 1969'. Dit zijn de zogeheten B3-scholen².

Doordat de B3-scholen niet onder de publieke bekostiging vallen, vallen die scholen ook niet onder de ondersteuningsstructuur die passend onderwijs biedt in de bekostiging en de organisatie door middel van de samenwerkingsverbanden. De wettelijke eisen ten aanzien van passend onderwijs zijn niet op particuliere scholen van toepassing, aldus de minister van OCW³.

Dit betekent dat de Commissie kennelijk onbevoegd is tot behandeling van het verzoek, zodat de Voorzitter de behandeling van het verzoek sluit.

4. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen oordeelt de voorzitter de Commissie kennelijk onbevoegd is tot behandeling van het verzoek.

Aldus gedaan te Utrecht op 30 november 2021 door mr. J.P.L.C. Dijkgraaf, voorzitter, in aanwezigheid van mr. J. Nikkels, secretaris.

mr. J.P.L.C. Dijkgraaf
voorzitter

mr. J. Nikkels
secretaris

Tegen deze uitspraak van de Voorzitter kan verzoekster binnen 7 kalenderdagen na dagtekening van deze uitspraak schriftelijk bezwaar indienen bij de Voorzitter.

² Onderzoeksrapport Toezicht op B3-scholen, Rijksdienst Audit, 21 april 2021, p. 9

³ Kamerstukken II 2018/19, 31289, nr. 388, p. 3.