

Landelijke Klachtencommissie voor het openbaar en het algemeen toegankelijk onderwijs

(mr R. Holtmaat, W. Dulfer-Visser, J. Toes sr.)

Uitspraaknr. 01.055

Datum:

15 juli 2001

Seksuele intimidatie; ongegrond; VO.

De klacht

De ouders van een leerlinge van een scholengemeenschap klagen erover dat de docent wiskunde zich meerdere malen schuldig heeft gemaakt aan seksuele intimidatie door haar onzedelijk te betasten.

De visie van partijen

De leerlinge volgde vanaf augustus 2000 wiskundelessen bij de docent. In het begin van dit schooljaar heeft de docent een passer, die de leerlinge had laten vallen, tegen haar billen gezet, waarop zij zich meteen van hem afdraaide. Dit is gezien door een medeleerlinge. Verder heeft de leerlinge van een medeleerlinge vernomen dat hij bij deze leerlinge de hand op haar bovenbeen zou hebben gelegd alsmede om haar heen zou hebben gehangen en daarbij in haar truitje hebben gekeken. Ook hing de docent om haar heen tijdens het uitleggen en heeft hij verschillende malen naar haar geknipoogd. Verder liet de docent altijd meisjes nablijven. Het meisje heeft van deze incidenten melding gemaakt bij de coördinator onderbouw en de directeur van de school.

Daarnaast heeft de docent de leerlinge onzedelijk betast in februari 2001, toen zij met de docent alleen op de gang was. De leerlinge heeft aangifte gedaan bij de zedenpolitie. De docent is door de Officier van Justitie voor een periode van 3 maanden is geschorst.

De docent is volledig verrast door de klacht en heeft nooit ook maar het idee gehad dat er iets zou zijn dat meisjes niet aanstond. Hij ontkent alle door de ouders beschreven gedragingen begaan te hebben. Wel geeft hij aan dat zich een incident heeft voorgedaan toen deze leerlinge alleen op de gang een proefwerk aan het inhalen was. Zij zat in de studiehoek, die via de ramen in de klas volledig zichtbaar is. De docent gaf op dat moment gewoon les aan de klas. Een keer is hij naar haar toegelopen omdat zij haar tas op tafel had liggen met daarin een spiekbriefje. De leerlinge heeft het proefwerk afgemaakt en gewoon ingeleverd. Ook hierna is zij gewoon zijn lessen blijven volgen.

Moeilijkheden ontstonden pas toen de docent weigerde nog verder les te geven aan de beste vriendin van de leerlinge en aankondigde haar geen rapportcijfer te zullen geven. Volgens de docent is de leerlinge iemand die altijd heel direct reageert, die confrontaties zoekt en niet uit de weg gaat. Door deze houding veroorzaakte zij veel problemen in de klas. Door de impact van onderhavige klacht en de aangifte bij de politie, heeft de docent besloten het onderwijs definitief de rug toe te keren.

Overwegingen van de Commissie

Op basis van de overgelegde stukken constateert de Commissie dat de standpunten van partijen omtrent de gestelde onzedelijke gedragingen, alsmede de overige incidenten, uiteenlopen. De beschuldigingen van de ouders worden door de docent uitdrukkelijk betwist. De ouders hebben voorts achterwege gelaten om (tijdig) nadere stukken, waaronder het proces-verbaal van aangifte en ondersteunende getuigenverklaringen, in het geding te brengen, ondanks verzoeken daartoe van de Commissie, en zijn tevens niet ter zitting van de Commissie verschenen. De ouders brengen slechts naar voren wat zij van hun dochter hebben vernomen. Hierdoor is de Commissie dan ook niet aannemelijk geworden dat de vermeende gedragingen van de docent daadwerkelijk hebben plaatsgevonden zoals gesteld.

Conclusie van de Commissie

De Commissie komt op grond van bovenstaande overwegingen tot het oordeel dat de klacht ongegrond is.

Advies aan het bevoegd gezag

Gelet op de ongegrondverklaring van de klacht en de stappen die de directie/bevoegd gezag naar aanleiding van deze klacht heeft gezet, ziet de Commissie geen reden het bevoegd gezag aanbevelingen te doen.