

Landelijke Klachtencommissie voor het openbaar en het algemeen toegankelijk onderwijs

(mr. J.P.L.C. Dijkgraaf, S.Y. Kuurstra-Brons, drs. M. Polderman)

Uitspraaknr. 02.005

Datum:

29 oktober 2002

Onvoldoende zorg voor het bieden van een veilig schoolklimaat; pesten; klacht ongegrond; voortgezet onderwijs.

De klacht

De moeder van een leerlinge klaagt erover dat de directie van de school waar haar dochter onderwijs volgt onvoldoende zorg heeft gedragen om haar dochter een veilig schoolklimaat te bieden, waardoor deze sinds langere tijd door haar klasgenoten wordt gepest.

De visie van partijen

De moeder vertelt dat haar dochter sinds drie jaar door haar klasgenoten wordt gepest. Het groepje pesters is wisselend van samenstelling. De moeder heeft de afgelopen jaren meerdere gesprekken op school gevoerd over het pestgedrag jegens haar dochter. In deze gesprekken heeft de school de toezegging gedaan de pesters op hun gedrag aan te spreken en het probleem aan te pakken. Volgens de moeder is dit niet of nauwelijks gebeurd. Haar dochter werd namelijk vrij snel na deze gesprekken weer gepest.

Een docent heeft tegen haar gezegd dat haar dochter maar wat eelt op haar ziel zou moeten krijgen. Verder heeft deze docent voorgesteld dat het meisje dan maar naar een andere school zou moeten gaan.

De directie erkent dat de dochter al geruime tijd door haar medeleerlingen wordt gepest en zij vindt het een ernstig probleem. De directie maakt onderscheid tussen onderlinge ruzies en het pesten van het meisje door leerlingen. De directie heeft deze beide problemen verschillend aangepakt.

Ongeacht of er een pestprobleem aan de orde is, wordt hier vanaf de brugklas klassikaal aandacht aan besteed. Ook is er op school een pestprotocol opgesteld en worden er klassikaal gedragsregels afgesproken over de manier van omgaan met elkaar.

Naast de algemene aandacht voor het pesten heeft de directie getracht om het pestprobleem rond het meisje op verschillende niveaus en op verschillende wijzen aan te pakken. Nadat zich een pestincident had voorgedaan is de rest van de groep er ook bij betrokken. Daarnaast is de aanpak gericht geweest op de individuele begeleiding van het meisje.

De directie is van mening dat de school voldoende inspanningen heeft geleverd om het meisje een veilig schoolklimaat te bieden. Niettemin betreurt zij het enorm dat ondanks alle inspanningen van betrokkenen en zeker niet in de laatste plaats van het meisje zelf, de directie er niet in geslaagd is om een schoolomgeving voor haar te scheppen, waarin zij zich geaccepteerd en prettig voelt. De directie zal dan ook alles in het werk blijven stellen om het meisje een veilige schoolomgeving te bieden.

De broer van het meisje verklaart dat zijn zus al drie jaar praktisch iedere dag door medeleerlingen op school wordt gepest. Volgens hem wordt daar op school niets aan gedaan. Hij geeft voorbeelden van pesterijen en bedreigingen die door medeleerlingen tegen zijn zus zijn gedaan.

Twee vrienden van de moeder verklaren dat het meisje wordt gepest. Zij geven voorbeelden van pesterijen en bedreigingen die door medeleerlingen zijn gedaan. De vrienden hebben van de moeder gehoord dat deze incidenten hebben plaatsgevonden.

Het meisje heeft aangegeven dat zij graag op school zou willen blijven om daar haar opleiding af te maken. Zij wijzen er op dat, hoewel op het moment de situatie op school stabiel is, dit volgens hen waarschijnlijk niet voor lange duur is omdat dat de vorige keren ook niet zo was.

Overwegingen van de Commissie

Zowel de moeder als getuigen hebben aangegeven waar het pesten precies uit bestaat. De directie heeft erkend dat het meisje sinds langere tijd door haar klasgenoten wordt gepest. Dat zij wordt gepest staat dan ook bij de verdere beoordeling van de klacht vast. De vraag die vervolgens moet worden beantwoord is of de school voldoende heeft ondernomen om het pestgedrag te voorkomen en zodra dit zich voordeed, tegen te gaan. De moeder bestrijdt dat de school enige aandacht heeft gehad voor het pestprobleem rond haar dochter. Zij heeft dit echter niet nader onderbouwd. De directie daarentegen heeft nauwkeurig aangegeven waar haar inspanningen en zorg uit hebben bestaan.

Zo heeft de directie aangegeven dat pesten, ongeacht of er daadwerkelijk wordt gepest, een aandachtspunt van de school is waar zij vanaf de brugklas klassikaal aandacht aan besteedt. Ook is er op school een pestprotocol opgesteld en worden er klassikaal gedragsregels afgesproken over de manier van omgaan met elkaar. De leerlingen moeten dit ondertekenen en moeten zich daar vanzelfsprekend aan houden.

Daarnaast heeft de directie aangegeven hoe zij heeft gehandeld nadat zich daadwerkelijk een pestincident rond het meisje had voorgedaan. Zij heeft hierbij niet alleen oog gehad voor de pesters en het meisje zelf, maar ook voor het groepsproces door bijvoorbeeld klassikaal de videoband "Pesten" te draaien en aansluitend een klassengesprek te houden. Verder heeft de directie het meisje persoonlijk intensief begeleid.

De Commissie is van mening dat de directie binnen de mogelijkheden van de school voldoende zorg heeft geboden en de Commissie vindt deze inspanningen prijzenswaardig. De klacht, inhoudende dat de school onvoldoende zorg heeft gedragen om het meisje een veilig schoolklimaat te bieden, is dan ook ongegrond.

Niettemin kan worden geconstateerd zij nog steeds wordt gepest en dat zij zich niet veilig voelt op school. De directie heeft dit niet weersproken en heeft ook aangegeven alles in het werk te blijven stellen om haar een veilige schoolomgeving te bieden. De Commissie onderschrijft deze aanpak en geeft de school in overweging om externe deskundigheid in te schakelen of zwaardere sancties op te leggen aan leerlingen die ondanks waarschuwingen doorgaan met het pesten van het meisje. In het uiterste geval zou, indien zij aan zou geven een andere oplossing niet meer af te kunnen wachten, de school behulpzaam kunnen zijn bij het zoeken naar een andere school voor het meisje. Het is echter aan de school om te bezien welk middel op welk moment het meest geëigend is.

Oordeel van de Commissie

Klacht ongegrond.