

Uitspraaknr. 05.133

Datum:

7 april 2006

Onvoldoende anti-pestbeleid; klacht gedeeltelijk gegrond; primair onderwijs.

De klacht

Een moeder klaagt erover dat de locatieleider en de voormalige groepsleerkracht van haar dochter nalatig zijn geweest in de begeleiding van haar dochter. Zij stelt met name dat de locatieleider en de groepsleerkracht inadequaat hebben gecommuniceerd, afspraken niet nageleefd hebben, het pestprotocol onvoldoende ten uitvoer hebben gebracht en dat de locatieleider de overplaatsing van haar dochter naar een andere school heeft tegengewerkt.

De visie van partijen

De moeder heeft gesteld dat er was afgesproken dat de school contact met haar zou opnemen bij incidenten. De locatieleider en de groepsleerkracht hebben dit weersproken. Zij hebben tevens verklaard dat er bij het schopincident wel contact is gelegd.

De moeder is verder van mening dat de medewerkers van de school intern slecht communiceerden omdat niet iedereen wist van de afspraken die de moeder met de directeur had gemaakt.

Ook voor het overige heeft de moeder haar klacht uitgebreid toegelicht. De locatieleider en de groepsleerkracht hebben de klacht gemotiveerd weersproken.

Overwegingen van de Commissie

De locatieleider en de groepsleerkracht hebben vraagtekens gezet bij de ontvankelijkheid van de klacht.

De Commissie heeft inderdaad in haar reglement staan dat zij in beginsel geen klachten in behandeling neemt over gebeurtenissen die zich langer dan een jaar voor het indienen van de klacht hebben voorgedaan. De Commissie heeft echter ook als beleid dat zij wel kan oordelen over gebeurtenissen die zich langer dan een jaar voor het indienen van de klacht hebben voorgedaan, indien er geen sprake is van losse incidenten maar van een doorlopend proces waarbij in ieder geval de laatste gebeurtenis zich wel binnen het jaar voor indiening van de klacht heeft voorgedaan. Van dat laatste is sprake.

(...) De Commissie constateert dat partijen een verschillend verwachtingspatroon hadden over de wijze van de te voeren communicatie. Waar de moeder zelf altijd actief was en vaak contact opnam met de school als zij problemen zag (en dit van de school ook verwachtte), was de school passief in de communicatie. De school stelde zich open voor contacten van de moeder, maar had zelf als beleid slechts contact op te nemen indien daar serieuze aanleiding

voor was. De school zag deze aanleiding ten tijde van het eerste rapport in groep 7, toen de situatie in het zorgteam is besproken en vervolgens een afspraak met de moeder is gemaakt voor een gesprek.

De Commissie acht niet aannemelijk dat er (buiten het schopincident) aanleiding voor school had moeten zijn om eerder met de moeder contact op te nemen.

Vast staat dat school en de moeder contact hebben gehad na het schopincident. De Commissie heeft echter niet vast kunnen stellen wie hiertoe het initiatief heeft genomen. De Commissie acht in dit kader trouwens aannemelijk dat de school niet altijd de kans heeft gekregen om contact op te nemen omdat de moeder, reeds ingeseind door de dochter, dat dan zelf al had gedaan

Het is de Commissie ook niet aannemelijk geworden dat de locatieleider en de groepsleerkracht met de moeder expliciet hadden afgesproken dat zij bij incidenten met haar zouden bellen. Zij hebben dit weersproken. De Commissie heeft van deze afspraak ook geen bevestiging op papier gezien in bijvoorbeeld een gespreksverslag. Andere afspraken, gemaakt bij de start van de dochter op school en op een later moment, zijn wel vastgelegd. De Commissie constateert dat de moeder en de dochter zich niet aan de startafspraken hebben gehouden en dat de school geen mogelijkheid heeft gekregen de latere afspraken uit te voeren.

De Commissie is van oordeel dat niet aannemelijk is geworden dat de school niet adequaat heeft gecommuniceerd en afspraken niet is nagekomen. Deze klachtonderdelen zijn ongegrond.

De Commissie constateert dat de school blijkens haar schoolgids het Nationaal Onderwijsprotocol tegen pesten heeft ondertekend.

Dit protocol gaat uit van een proactief, structureel en preventief pestbeleid, waar ouders, leerlingen en personeel bij worden betrokken.

De Commissie stelt vast dat de groepsleerkracht ter zitting heeft verklaard pestincidenten aan te pakken met de zogeheten incidentmethode (als er een incident is wordt daarop gereageerd). In het onderhavige geval heeft zij onder andere veel met de leerlingen gesproken en een spel van de GGD gebruikt.

De locatieleider en de groepsleerkracht hebben daarnaast aangegeven dat jaarlijks in algemene zin op de informatieavond aandacht aan pesten wordt besteed.

Voorgaande komt op de Commissie niet over als een gedegen beleid, gericht op schoolbreed voorkomen en bestrijden van pestgedrag.

Nu ook de directeur ter zitting bevestigd heeft dat de huidige instrumenten niet voldoen, kan de Commissie slechts tot de conclusie komen dat er ten tijde van de schoolgang van de dochter geen sprake was van een adequaat structureel, preventief anti-pestbeleid en er in die zin niet juist uitvoering werd gegeven aan het Nationaal Onderwijsprotocol tegen Pesten. Dit klachtonderdeel is gegrond.

De Commissie heeft kennis genomen van het door de locatieleider en de groepsleerkracht overgelegde protocol tussen de schoolbesturen in de gemeente betreffende schoolwisselingen.

Onderdeel hiervan is de paragraaf over ongewenste tussentijdse schoolwisselingen. Op grond van deze paragraaf dient de directeur van de eventuele nieuwe school contact op te nemen met de huidige school. Eerste doel van het gesprek is de mogelijkheden na te gaan om de ongewenste overstap te voorkomen. De directeur van de huidige school zal in zo'n contact de situatie schetsen en aangeven wat de school heeft gedaan en van plan is te doen om deze situatie te veranderen.

De Commissie is van oordeel dat in het onderhavige geval de locatieleider de directeur van de contact zoekende school diende te informeren over zijn conclusies over de ontwikkeling van de dochter, over de met de moeder gemaakte afspraken, over de begeleiding van de dochter en over de toezegging van de moeder de school de tijd te geven tot de Kerst om de afspraken uit te voeren.

De Commissie is van oordeel dat de door de locatieleider gegeven informatie, zeker gezien het protocol niet is te kenschetsen als het tegenwerken van de overplaatsing. Op dat punt is dit klachtonderdeel dan ook ongegrond.

De Commissie stelt vast dat de directie, nadat de moeder de school heeft gemeld dat zij de dochter per direct van school haalde, geen contact met de moeder heeft opgenomen. Wel heeft zij de leerplichtambtenaar geïnformeerd.

De Commissie is van oordeel dat de school op dit punt onzorgvuldig heeft gehandeld. Het protocol gaat ervan uit dat indien ouders en de school/scholen het niet eens worden over een tussentijdse schoolwisseling, het schoolbestuur wordt ingeschakeld, dat uiteindelijk een beslissing zal nemen. Het protocol stelt tevens dat het een ongewenste situatie is dat ouders in een conflictsituatie hun kind van school halen zonder dat er een nieuwe school is gevonden.

De Commissie is van oordeel dat de directie, ook al had de moeder zelf besloten de dochter thuis te houden, contact met moeder had moeten opnemen om haar te wijzen op het protocol en de rol van het bestuur in deze. Door dat na te laten heeft zij het protocol niet correct nageleefd en daarmee een bestuurlijke beslissing inzake de overplaatsing van de dochter niet mogelijk gemaakt. In die zin is dit klachtonderdeel gegrond.

Het oordeel van de Commissie

Het klachtonderdeel over het onvoldoende ten uitvoer brengen van het pestprotocol is gegrond. Het klachtonderdeel over het tegenwerken van de overplaatsing is gegrond voor zover het betrekking heeft op het handelen van de directie na het thuishouden van de dochter. Voor het overige is de klacht ongegrond.

Aanbevelingen van de Commissie

De Commissie beveelt het schoolbestuur aan:

- beleid te ontwikkelen dat gericht is op het opzetten en invoeren van een preventief en structureel anti-pestbeleid, analoog aan het beleid neergelegd in het Nationaal Onderwijs Protocol tegen Pesten;
- ervoor zorg te dragen dat zijn scholen in voorkomende gevallen ouders actief informeren over het Protocol schoolwisselingen en de stappen in dit protocol ook geheel volgen.