

SAMENVATTING

103744 Adviesgeschil vakantieregeling deelnemers BVE

Het bevoegd gezag heeft in afwijking van het advies van de MR het Suikerfeest en het Offerfeest als vrije dagen opgenomen in het vakantierooster van de deelnemers.

De Commissie onderzoekt of voldoende is gemotiveerd waarom van het advies is afgeweken. Als belangrijkste motief om van het advies van de MR af te wijken, heeft het bevoegd gezag genoemd de wens om actief uit te dragen dat de school een multiculturele gemeenschap is waarin de deelnemers werkelijk met elkaar willen samenleven. Dit signaal heeft het bevoegd gezag ook aan de autochtone deelnemers willen geven. Naar het oordeel van de Commissie past hierbij dat niet (Turks) islamitische deelnemers vrij hebben op twee dagen, die voor een deel van hun klasgenoten van grote religieuze betekenis zijn, net zoals dat voor een ander deel van de schoolpopulatie voor de christelijke feestdagen geldt. Deze signaalfunctie vormt een redelijke grond om van het advies van de MR af te wijken. Nu het om slechts twee dagen gaat, niet gebleken is dat de voortgang van het onderwijsproces hierdoor in belangrijke mate wordt verstoord en het slechts een geringe afwijking van de vakantieroosters van andere onderwijsinstellingen betreft, acht de Commissie de signaalfunctie als motivering om aan het negatieve advies van de MR voorbij te gaan voldoende draagkrachtig.

UITSPRAAK

in het geding tussen:

de medezeggenschapsraad van het A te Veghel, verzoeker, hierna te noemen de MR

en

het College van Bestuur van het A, verweerder, hierna te noemen het bevoegd gezag

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij verzoekschrift met bijlagen van 20 maart 2008, ingekomen op 25 maart 2008, heeft de MR een adviesgeschil aan de Commissie voorgelegd met betrekking tot de door het bevoegd gezag vastgestelde vakantieregeling 2008/2009 voor de deelnemers.

Het bevoegd gezag heeft een verweerschrift met bijlagen ingediend, ingekomen op 22 april 2008.

De mondelinge behandeling vond plaats op 20 mei 2008.

De MR verscheen in de personen van B, voorzitter, en C, secretaris.

Het bevoegd gezag werd vertegenwoordigd door D, lid College van Bestuur.

2. DE FEITEN

Bij brief van 11 december 2007 heeft het bevoegd gezag een concept vakantieregeling 2008/2009 voor de deelnemers voor advies voorgelegd aan de MR. In het voorstel waren, evenals het jaar daarvoor, het Suikerfeest en het Offerfeest als feestdagen opgenomen. Het voorstel is op 13 december 2007 besproken met de personeelsgeleding van de MR en vervolgens op 19 december 2007 met de MR. Omdat de MR voornemens was negatief te adviseren, hebben partijen schriftelijk en mondeling nader overleg gevoerd, laatstelijk op 28 februari 2008. Partijen konden het niet eens worden over het opnemen van de twee islamitische feestdagen in de vakantieregeling. Bij schrijven van 11 maart 2008 heeft de MR negatief geadviseerd over het voorstel. Op 12 maart 2008 heeft het bevoegd gezag de vakantieregeling ongewijzigd en derhalve in afwijking van het advies van de MR

vastgesteld en de MR daarvan schriftelijk in kennis gesteld. Daarop heeft de MR een adviesgeschil bij de Commissie ingediend.

3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

De MR stelt dat het opnemen van de twee islamitische feestdagen in de regeling niet doeltreffend is omdat op deze wijze onderscheid wordt gemaakt tussen de deelnemers van Turkse afkomst en de overige deelnemers, waaronder moslims van niet-Turkse afkomst, voor wie deze feestdagen niet noodzakelijkerwijs op dezelfde data vallen. A is de enige onderwijsinstelling in de regio die de desbetreffende religieuze feestdagen in het vakantierooster heeft opgenomen. Dat bevordert de duidelijkheid naar ouders en deelnemers niet, zeker niet als andere kinderen uit een gezin onderwijs aan een andere instelling genieten. De twee vrije dagen kosten onderwijstijd en veroorzaken onrust vanwege lesuitval en onduidelijkheid bij bijvoorbeeld stagebedrijven. Bovendien nemen andere deelnemers op andere dagen vrij om hun religieuze verplichtingen na te komen. Een en ander kan ondervangen worden door de leerlingen op verzoek vrij te geven op dagen dat zij religieuze verplichtingen hebben. Over het voorstel vakantieregeling 2007/2008 heeft de MR indertijd eveneens negatief geadviseerd, maar over de afwijking van dat advies heeft hij toen geen geschil aanhangig gemaakt.

Het bevoegd gezag stelt dat het besloten heeft om met ingang van het cursusjaar 2007/2008 het Suikerfeest en het Offerfeest als vrije dagen op te nemen in het vakantierooster om daarmee uit te dragen dat het ROC een multiculturele instelling is. Gekozen is voor de data waarop de Turkse moslims deze feesten vieren omdat het merendeel van de allochtone leerlingen van Turkse komaf is. Dit beleid heeft bij de invoering in het schooljaar 2007/2008 nogal wat stof doen opwaaien en het beleid nu wijzigen zou een negatief signaal zijn. Het is juist dat deelnemers die een andere religie aanhangen en moslims van niet-Turkse afkomst niet gebaat zijn bij het opnemen van deze dagen in het vakantierooster, maar zij kunnen gebruik maken van de mogelijkheid om vrij te vragen voor het nakomen van religieuze verplichtingen. Voorts is het niet mogelijk om het vakantierooster in overeenstemming te brengen met de roosters van alle scholen in de regio. De regio is zo groot dat niet overal dezelfde vakanties gelden. Bovendien gaat het als gevolg van dit beleid slechts om twee afwijkende dagen. Het bevoegd gezag is bij de teamleiders nagegaan of het opnemen van de desbetreffende twee dagen in het vakantierooster tot onrust in het onderwijsproces heeft geleid. De teamleiders hebben aangegeven dat daarvan geen sprake is geweest. Ook gaan deze vrije dagen juist niet ten koste van de onderwijstijd omdat ze als zodanig zijn ingeroosterd. Het gevolg is dat de zomervakantie twee dagen later begint, zodat de maatregel niet van invloed is op de onderwijstijd. Dat zou wel het geval zijn als deze dagen niet als vrije dagen zouden worden aangemerkt en vervolgens een grote groep leerlingen op die dagen niet aanwezig zou zijn, hetgeen met name bij de sector Economie het geval zou zijn. Tot slot stelt het bevoegd gezag dat het beleid nog te kort geleden is ingezet om het nu al te veranderen.

4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

De bevoegdheid en de ontvankelijkheid

De instelling is aangesloten bij deze Commissie. Het geschil heeft betrekking op het in afwijking van een advies van de MR nemen van een besluit door het bevoegd gezag zodat de Commissie op grond van artikel 19 lid 1 aanhef en onder c Wet medezeggenschap onderwijs 1992 (WMO) bevoegd is van het geschil kennis te nemen. De MR heeft het geschil conform artikel 22 lid 2 WMO binnen 6 weken na vaststelling van het besluit aan de Commissie voorgelegd. Voorts is niet van enige omstandigheid gebleken die aan de ontvankelijkheid van het verzoek van de MR in de weg staat.

Toetsingskader

Op grond van artikel 22 lid 3 WMO dient de Commissie te beoordelen of het bevoegd gezag bij het niet volgen van het advies van de MR

- heeft gehandeld in strijd met de WMO of met het medezeggenschapsreglement,
- onvoldoende gemotiveerd heeft waarom is afgeweken van het advies van de raad, of
- onzorgvuldig heeft gehandeld ten opzichte van de raad.

De Commissie doet bindend uitspraak of het betrokken besluit al dan niet in stand kan blijven.

Het adviesgeschied

Ter zitting heeft de MR aangegeven dat van strijd met de WMO of het medezeggenschapsreglement of van onzorgvuldig handelen ten opzichte van de raad geen sprake is. Volgens de MR is er evenmin sprake van ongemotiveerd afwijken van het advies van de MR. De Commissie verstaat het verzoek van de MR daarom aldus dat de motivering van de afwijking van het advies van de MR onvoldoende draagkrachtig is.

Nu het gaat om een besluit waarvoor adviesrecht geldt, dient de Commissie de afwijking van het advies van de MR zeer terughoudend te toetsen.

Als belangrijkste motief om van het advies van de MR af te wijken, heeft het bevoegd gezag genoemd de wens om actief uit te dragen dat de school een multiculturele gemeenschap is waarin de deelnemers werkelijk met elkaar willen samenleven. Dit signaal heeft het bevoegd gezag ook aan de autochtone deelnemers willen geven. Hierbij past het besluit dat niet (Turks) islamitische deelnemers vrij hebben op twee dagen, die voor een deel van hun klasgenoten van grote religieuze betekenis zijn, net zoals dat voor een ander deel van de schoolpopulatie voor de christelijke feestdagen geldt. Naar het oordeel van de Commissie vormt deze signaalfunctie een redelijke grond om van het advies van de MR af te wijken. Nu het om slechts twee dagen gaat, niet gebleken is dat de voortgang van het onderwijsproces hierdoor in belangrijke mate wordt verstoord en het slechts een geringe afwijking van de vakantieroosters van andere onderwijsinstellingen betreft, acht de Commissie de signaalfunctie als motivering om aan het negatieve advies van de MR voorbij te gaan voldoende draagkrachtig.

5. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen is de Commissie van oordeel dat het bevoegd gezag voldoende heeft gemotiveerd waarom bij de vaststelling van de vakantieregeling 2008/2009 is afgeweken van het advies van de MR.

De vastgestelde vakantieregeling 2008/2009 kan in stand blijven.

Aldus gedaan te Utrecht op 8 juli 2008 door mr. Chr. H. Stokman-Prins, voorzitter, mr. W.P. van Lammeren en mr. ing. A.J.J. Megens, leden, in aanwezigheid van mr. M. Smulders, secretaris.

mr. Chr. H. Stokman-Prins
voorzitter

mr. M. Smulders
secretaris