



104417 e.v.

## SAMENVATTING

Bezwaarden stellen dat zij ook pedagogisch-didactische werkzaamheden van groepsleerkrachten uitvoeren, dat dit niet in de functiebeschrijving van onderwijsassistent staat beschreven en dat hun functie met schaal 4 te laag is gewaardeerd.

De functie van onderwijsassistent was op de school in het verleden weliswaar een praktisch-ondersteunende verzorgende functie, maar die heeft zich in de loop der jaren inhoudelijk ontwikkeld tot een functie waarbij ook ondersteunende pedagogisch-didactische werkzaamheden worden verricht. Bezwaarden geven in de niveaugroepen instructie en bepalen daarbij zelf welke lessen zij, uiteraard binnen de gebruikte methoden, gebruiken. Dat komt overeen met een deel van de werkzaamheden behorende bij de functie Leraarondersteuner schaal 7. Alles overziende is de functie van bezwaarden in de functie Onderwijsassistent (schaal 4) niet passend beschreven en gewaardeerd. De Commissie zal dan ook adviseren de bezwaren gegrond te verklaren.

## ADVIES

in het geding tussen:

mevrouw A, (zaaknummer 104419); mevrouw B (104417); mevrouw C (104454); mevrouw D (104420); mevrouw E (104427); mevrouw F (104455); hun gemachtigde: mr. P.F.J. Heeffer

en

het College van Bestuur van de G, gevestigd te H, verweerder, hierna te noemen de werkgever

### 1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij bezwaarschrift (met bijlagen) van 23 december 2009 (104419), 28 december 2009, (104417, 104420, 104434 en 104454), 1 januari 2010 (104455) aangevuld d.d. 15 februari 2010 en 4 en 19 mei 2010, hebben bezwaarden bezwaar ingediend tegen het besluit van de werkgever d.d. 23 november 2009 om hen aan te stellen in de functie Onderwijsassistent schaal 4 (hoofdgroep II, b).

De werkgever heeft een verweerschrift met bijlagen ingediend, ingekomen op 26 april 2010, aangevuld op 8 en 15 juni 2010.

De mondelinge behandeling vond plaats op 25 juni 2010.

De dames F, A, B, C en D verschenen in persoon, de laatste vier bijgestaan door hun gemachtigde. Mevrouw E was niet aanwezig maar werd vertegenwoordigd door gemachtigde. De werkgever werd vertegenwoordigd door mevrouw J en de heer K, respectievelijk directeur en adjunct-directeur van school N, en de heer M, extern adviseur.

De inhoud van voornoemde stukken geldt als hier herhaald en ingelast. Hetgeen op de zitting naar voren is gebracht is, voor zover relevant, zakelijk in dit advies weergegeven.

### 2. DE FEITEN

Bezwaarden zijn allen als onderwijsassistent werkzaam op N te H, een school voor speciaal onderwijs aan kinderen met ernstige spraak- en taalmoeilijkheden. Op de arbeidsverhouding is van toepassing de CAO PO.

De werkgever heeft in juni 2008 een functieboek vastgesteld waarin naast de functie van Onderwijsassistent schaal 4 ook een Leraarondersteuner schaal 7 is opgenomen. De school



kent de functie Leraarondersteuner niet in haar functiebouwwerk. De werkgever heeft bezwaarden in het kader van de invoering van het functieboek een nieuwe functiebeschrijving (Onderwijsassistent schaal 4) uitgereikt. Bezwaarden hebben tegen dit besluit bezwaar gemaakt. Hun bezwaar is behandeld door de interne bezwarencommissie (IBC). Die heeft in een advies van 30 oktober 2009 onder meer geconcludeerd dat de werkzaamheden van de Onderwijsassistent en Leraarondersteuner niet voldoende onderscheidend waren beschreven en heeft de werkgever geadviseerd dit nader uit te werken. De IBC heeft in haar advies gesteld dat het niet aan haar is te beoordelen in hoeverre individuele bezwaarmakers met recht aanspraak menen te kunnen maken op de functie van Leraarondersteuner. De werkgever heeft bij brief van 23 november 2009 bezwaarden meegedeeld dat hij heeft besloten de adviezen van de commissie over te nemen en het eerder genomen besluit te handhaven. Tegen dat besluit zijn de onderhavige bezwaren gericht.

### 3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Bezwaarden stellen dat de werkzaamheden in de functiebeschrijving van Onderwijsassistent niet overeenkomen met de werkzaamheden die zij dagelijks uitvoeren. Bezwaarden verrichten voor een groot deel de werkzaamheden die horen bij de functie van Leraarondersteuner. Bezwaarden zijn niet verantwoordelijk voor het opstellen van handelingsplannen of het groepsplan, zij hebben wel hun inbreng bij de totstandkoming ervan. Zij voeren de plannen zelfstandig uit. De klassen zijn opgedeeld in niveaugroepjes. De onderwijsassistent en de leerkracht nemen elk een of meer groepjes voor hun rekening. Hierbij krijgen ze geen instructie van de leerkracht. Bezwaarden geven dan instructie aan groepjes leerlingen en stellen daar ook zelf de lessen voor samen. Bezwaarden wijzen erop dat de school bij vacatures voor de onderwijsassistent de opleidingseis MBO-SPW stelt. Dat is conform de beschrijving van de Leraarondersteuner.

Van de onderwijsassistent wordt verwacht dat zij de leerkracht vervangt. Dat is een structurele taak. In de praktijk staat de onderwijsassistent dan alleen voor de klas. Formeel is wellicht een andere leerkracht op dat moment verantwoordelijk, maar die staat dan voor zijn eigen klas. Bij vervanging neemt de onderwijsassistent de reguliere werkzaamheden van de leerkracht over, het is niet zo dat de leerlingen dan alleen worden bezig gehouden. Bezwaarden wijzen erop dat zij dan alleen voor de klas staan, terwijl in een reguliere situatie zowel de leerkracht als de onderwijsassistent in de groep zijn.

De werkgever verklaart dat de onderwijsassistent in het verleden vooral een verzorgende, praktisch ondersteunende taak had, zoals het verschonen van leerlingen, helpen aankleden van leerlingen, pleinwacht en het leefbaar houden van de omgeving. In de loop der jaren zijn de werkzaamheden veranderd. Niemand wil meer terug naar de oude situatie.

Dat is een van de redenen waarom de werkgever de functie van leraarondersteuner in het functieboek heeft opgenomen. De directie van de school wil kijken of die functie op te nemen is in het formatieplan van de school.

Het is juist dat onderwijsassistenten incidenteel worden ingezet ter vervanging van zieke leerkrachten. Er is bovenschoolse vervanging van de leerkracht beschikbaar, maar sommige onderwijsassistenten willen liever alleen vervangen. Er is bij vervanging geen sprake van opgedragen werkzaamheden. De onderwijsassistent wordt bij ziekte gevraagd of zij de leerkracht wil vervangen. De onderwijsassistent kan op die vraag een negatief antwoord geven. Dan wordt een andere oplossing gezocht. Vervanging vindt altijd plaats onder verantwoordelijkheid en instructie van een andere leerkracht. De onderwijsassistent krijgt een extra vergoeding bij vervangingswerkzaamheden.

Onderwijsassistenten worden bij groepsbesprekingen naar hun mening gevraagd. Zij stellen echter niet de groepsplannen op. Een groepsbespreking kan doorgang vinden bij afwezigheid van de onderwijsassistent, niet bij afwezigheid van de leerkracht.



Bij sollicitaties voor de functie van Onderwijsassistent vraagt de school een SPW 4-opleiding. Het is geen absolute eis, soms worden ook mensen met bewezen kennis en vaardigheden aangenomen.

Op de vraag van de Commissie wat bezwaarden meer zouden moeten doen om aan de functie Leraarondersteuner te voldoen, antwoordt de werkgever dat een deel van de werkzaamheden van de Leraarondersteuner door bezwaarden wordt gedaan en een deel niet. Dit kan voor de individuele bezwaarden verschillend liggen. Om dat vast te stellen zouden er individuele gesprekken met de bezwaarden gevoerd dienen te worden.

## 4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

### De bevoegdheid en de ontvankelijkheid

Aangezien de instelling is aangesloten bij deze Commissie en de bezwaren zijn gericht tegen een besluit als bedoeld in art. 5.6 tweede lid CAO PO, en binnen de daartoe geldende termijn zijn ingediend, is de Commissie bevoegd van de bezwaren kennis te nemen en zijn de bezwaren ontvankelijk.

### Het bezwaar

Bezwaarden hebben bezwaar gemaakt tegen zowel de beschrijving als waardering van hun functie.

In de functie-informatie van de Onderwijsassistent, een samenvatting van de kenmerkende activiteiten van de functie, staat onder Activiteiten het "verlenen van hand- en spandiensten, bedienen van c.q. werken met apparaten, systemen, gereedschap instrumenten."

Ter zitting is duidelijk geworden dat de functie van onderwijsassistent in het verleden weliswaar een praktisch-ondersteunende verzorgende functie was, maar dat die zich in de loop der jaren inhoudelijk heeft ontwikkeld tot een functie waarbij, zoals door de werkgever is aangegeven, ook ondersteunende pedagogisch-didactische werkzaamheden worden verricht.

Onweersproken is dat bezwaarden in de niveaugroepen instructie geven en daarbij zelf bepalen welke lessen zij, uiteraard binnen de gebruikte methoden, gebruiken. Dat komt overeen met een deel van de werkzaamheden behorende bij de functie Leraarondersteuner schaal 7. De werkgever heeft ook ter zitting in algemeenheid erkend dat bezwaarden een deel van de werkzaamheden verrichten genoemd in de functiebeschrijving van de Leraarondersteuner.

Daarnaast is tijdens de zitting gebleken dat de school bij sollicitaties voor de functie Onderwijsassistent in beginsel vraagt om een opleiding SPW 4. Ook dat is een kennisvereiste van de functie Leraarondersteuner en past bij een functie in hoofdgroep III. Tenslotte wordt van de onderwijsassistent verwacht dat deze de leerkracht onder verantwoordelijkheid en instructie van een andere leerkracht kan vervangen. Daarbij doet het er in de Fuwasys-systematiek niet toe of deze werkzaamheden door de werkgever worden gevraagd of geëist.

Alles overziende is de Commissie van oordeel dat de functie van bezwaarden in de functie Onderwijsassistent niet passend zijn beschreven en gewaardeerd. De Commissie zal dan ook adviseren de bezwaren gegrond te verklaren.

Gezien het feit dat de werkgever in zijn functieboek op dit moment naast de functie Onderwijsassistent alleen de functie Leraarondersteuner kent, lijkt de toekenning van die laatste functie het meest voor de hand te liggen. Omdat de Commissie niet duidelijk is geworden of de individuele bezwaarden in dezelfde mate voldoen aan de functiebeschrijving van de Leraarondersteuner, is het aan de werkgever om te beoordelen of hij alle bezwaarden de functie van Leraarondersteuner toekent, of dat hij een nieuwe functie in het functieboek opneemt tussen de Onderwijsassistent schaal 4 en de Leraarondersteuner schaal 7. Deze nieuwe functie zou gezien het verlangde werk- en denkniveau minimaal gewaardeerd moeten



worden in groep IIIb, oftewel een schaal 6-functie. De Commissie wijst erop dat de werkgever bij het invoeren en toedelen van deze nieuwe functie aan de individuele medewerker dient duidelijk te maken waar in zijn/haar geval het onderscheid bij de keuze voor een bepaalde functie zit.

Mogelijk ten overvloede wijst de Commissie erop dat bij het uitreiken van een nieuwe functiebeschrijving voor bezwaarden de weg naar de interne bezwarencommissie wederom openstaat.

## **Ambtshalve**

Van de interne bezwarencommissie mag een onbevooroordeelde herbeoordeling worden verwacht van het voorgenomen besluit. Gebleken is dat de (gecertificeerde externe) medewerker die als taak had het functieboek (inclusief de uitreiking en waardering van de functies) te ontwikkelen, tevens functioneerde als lid van in de interne bezwarencommissie, namens het bevoegd gezag. Met het oog op de onbevooroordeelde herbeoordeling acht de Commissie deze combinatie van taak en functie niet verenigbaar.

## **5. ADVIES**

De Commissie adviseert het bevoegd gezag het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en met in achtneming van bovenstaande overwegingen bezwaarden de functie van leraarondersteuner of een nader in te vullen tussenfunctie in minimaal groep IIIb toe te kennen.

Aldus gedaan te Utrecht op 23 juli 2010 door A.G.W. van den Boorn, voorzitter, B.A. Béguin en mr. E. van Zadelhoff, leden, in aanwezigheid van drs. J. van Velzen, secretaris, en bij afwezigheid van laatstgenoemde getekend door mr. J.A. Breunesse.

A.G.W. van der Boorn  
voorzitter

drs. J. van Velzen  
secretaris