



## SAMENVATTING

104960 - Bezwaar tegen waardering als intaker/ondersteuner PCL schaal 7; PO

De werknemer wenst waardering van de functie in schaal 8.

Het bezwaar is ontvankelijk omdat de weigering van de werkgever om in het kader van het zogenoemde functieonderhoud een nieuw onderzoek te doen en een nieuw besluit te nemen, een fictief besluit is waartegen bezwaar bij de Commissie open staat.

De Commissie heeft na afloop van de zitting partijen opgedragen hun standpunten nader schriftelijk te onderbouwen en een functiebeschrijving op te stellen geldend voor de werkzaamheden van bezwaarde per 23 januari 2011. Daarop heeft de werkgever bezwaarde een functie intaker/ondersteuner PCL, gewaardeerd in salarisschaal 7 aangeboden.

Partijen verschillen van mening op de kenmerken 2, 3, 8 en 9. Voor de door bezwaarde op de peildatum uitgevoerde werkzaamheden acht de Commissie een score 2 op die kenmerken passend. Daarnaast heeft de werkgever als gevolg van de schaal-7-functie aan bezwaarde de volledige interpretatiescores 3 op de kenmerken 1, 7, 4, en 6 verstrekt die volgens FUWA-PO wijzen op interpretatie van nieuwe situaties en complexe problemen. Die zijn (te) ruim voor de werkzaamheden en beslissingsruimte van bezwaarde. Daarom is de waardering van de functie intaker/ondersteuner PCL in schaal 7, hoofdgroep IIIc meer dan het niveau van de werkzaamheden van bezwaarde op de peildatum rechtvaardigt. Bezwaar ongegrond.

## BINDEND ADVIES

in het geding tussen:

mevrouw A, wonende te Heerlen, hierna te noemen bezwaarde, werkneemster

en

het College van Bestuur van Stichting B, gevestigd te C, verweerder, hierna te noemen de werkgever gemachtigde: mevrouw mr. A.E.M. Boogerman

### 1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij bezwaarschrift met bijlagen van 6 mei 2011, ingekomen op 9 mei 2011 en aangevuld d.d. 15 mei 2011 en 22 juni 2011, heeft bezwaarde bezwaar aangetekend tegen de weigering van de werkgever d.d. 21 april 2011 om aan bezwaarde de functie van intaker, schaal 8, toe te kennen. De werkgever heeft een verweerschrift met bijlagen ingediend, ingekomen op 17 juni 2011 en aangevuld op 23 juni 2011.

De mondelinge behandeling vond plaats te Utrecht op 1 juli 2011.

Partijen zijn ter zitting verschenen. Bezwaarde was vergezeld van mevrouw D, fuwadeskundige.

De werkgever werd vertegenwoordigd door de heer E, stafadviseur onderwijs Stichting B/coördinator samenwerkingsverband 55.01, 55.02, 55.03 en mevrouw mr. F, waarneemster van gemachtigde.

Ter zitting heeft bezwaarde een pleitnota overgelegd in de vorm van een overzicht van werkzaamheden van bezwaarde voor PCL 55.01, opgesteld door G, interim voorzitter PCL 55.01 tussen 2000 en 2008. Ook de werkgever heeft een pleitnota overgelegd.



De Commissie heeft na afloop van de zitting partijen opgedragen hun standpunten nader schriftelijk te onderbouwen en een functiebeschrijving op te stellen geldend voor de werkzaamheden van bezwaarde per 23 januari 2011, zoals bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van het bezwaar is gemotiveerd. Daarbij heeft de Commissie de behandeling van het bezwaar tot nader order opgeschort.

Bezwaarde heeft op 23 en 28 september 2011 nadere stukken ingediend. De werkgever heeft op 6 oktober 2011 nadere stukken ingediend. Partijen is gelegenheid geboden schriftelijk op elkaars nadere stukken te reageren. Bezwaarde heeft dit gedaan bij schrijven van 17 oktober 2011 en de werkgever bij schrijven van 27 oktober 2011.

De Commissie acht zich thans door partijen voldoende voorgelicht om tot een uitspraak te komen zodat partijen niet opnieuw mondeling zijn gehoord.

De inhoud van voornoemde stukken geldt als hier herhaald en ingelast.

## 2. DE FEITEN

Bezwaarde is sedert 2002 werkzaam bij (de rechtsvoorganger van) B als psychologisch assistent, schaal 4. Zij verricht haar werkzaamheden voor de Permanente Commissies Leerlingenzorg (PCL) op basis van een uitleenvergoeding tussen B en het samenwerkingsverband waartoe de PCL behoort. Vanaf 1 augustus 2007 heeft bezwaarde een vast dienstverband en is haar de functie psychologisch assistent (schaal 4) toegekend. Als gevolg van een fusie tussen enkele samenwerkingsverbanden en de daarbij behorende PCL's per 1 augustus 2011 is de functie van bezwaarde per die datum komen te vervallen. Bezwaarde heeft op 23 januari 2011 de werkgever verzocht haar de functie intaker schaal 8 toe te kennen. De werkgever heeft op dat verzoek geen schriftelijke beslissing genomen. Over het verzoek hebben tussen bezwaarde, haar direct leidinggevende en de werkgever verschillende gesprekken plaatsgehad, voor het laatst op 21 april 2011. Toen bleek dat de werkgever niet zou voldoen aan de vraag van bezwaarde om een schaal-8-functie. Wel bood de werkgever aan dat bezwaarde, indien zij het met de resultaten van dit gesprek niet eens was, dit schriftelijk aan hem kon laten weten. Bezwaarde heeft zich daarop gewend tot de Commissie. Blijkens de stukken die partijen na de zitting hebben gewisseld, heeft de werkgever, naar aanleiding van het verzoek van de Commissie zoals hiervoor weergegeven, op 29 september 2011 bezwaarde een functiebeschrijving aangeboden aangaande de werkzaamheden van bezwaarde per 23 januari 2011. Het betreft de functie intaker/ondersteuner PCL, gewaardeerd in salarisschaal 7. Bezwaarde heeft ten aanzien van deze functie de juistheid van de beschrijving en waardering bestreden. Volgens de functiebeschrijving zijn de werkzaamheden per 31 juli 2011 beëindigd. Op de arbeidsverhouding is van toepassing de CAO PO.

## 3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

### Standpunt bezwaarde

Bezwaarde voert aan dat zij niet als psychologisch assistent maar als intaker werkzaamheden heeft verricht. Voor de PCL behorende bij Samenwerkingsverband 55.01 vervult zij die werkzaamheden al sinds februari 2002. Toen bezwaarde per 1 augustus 2007 in vaste dienst kwam bij de werkgever heeft deze de functiebeschrijving psychologisch assistent met waardering in schaal 4 niet willen veranderen, maar bezwaarde op basis van een werktijdfactor 1,0 bezoldigd, terwijl zij slechts voor 0,7 wtf werkzaamheden hoefde te verrichten. De werkgever voerde als reden voor deze constructie aan dat het functieboek niet voorzag in een passende functiebeschrijving. Bezwaarde heeft dit toen onder protest aanvaard. Nadien werd bezwaarde door het bestuur van het samenwerkingsverband 55.01,



waarvoor zij als intaker werkte, benoemd als lid van de PCL. Bezwaarde verwijst hiervoor naar de notulen van de bestuursvergadering van 26 februari 2008. Als lid van de PCL beoordeelde bezwaarde mede over de toelating van leerlingen tot het speciaal onderwijs. Vanwege de herstructurering van samenwerkingsverbanden en PCL's heeft bezwaarde op 23 januari 2011 gevraagd om een aanstelling als intaker voor 0,7 wtf in schaal 8 met terugwerkende kracht per datum vast dienstverband, zijnde 1 augustus 2007. Bezwaarde heeft een FUWA-deskundige haar werkzaamheden laten beschrijven en waarden. Daaruit blijkt dat haar werkzaamheden als intaker/ambtelijk secretaris zich op schaal-8-niveau bevinden. Bezwaarde licht ter zitting toe dat zij beschikt over een opleiding als psychologisch assistent en 28 jaar ervaring heeft, waaronder ervaring in het afnemen van psychologische tests. Bezwaarde controleert een nieuw dossier op volledigheid, volgens een daarvoor bestaand format. Zij controleert of een nieuw dossier volledig is en alle beschikbare informatie daar inzit. Bezwaarde maakt een intake-verslag en presenteert daarbij de gegevens over de leerling in overzichtelijke vorm voor de andere leden van de PCL. Zij interpreteert waarom de betreffende school de aan de PCL voorgedragen leerling niet verder kan begeleiden. Bezwaarde plant de vergaderingen van de PCL en brengt leerlingen in die besproken kunnen worden. In de PCL worden handelingsadviezen opgesteld en de PCL bepaalt in gezamenlijkheid de inhoud van de beschikking en derhalve de toelaatbaarheid van leerlingen voor het speciaal onderwijs. De voorzitter heeft een doorslaggevende rol. Bezwaarde bestrijdt juistheid van de functiebeschrijving van 29 september 2011 die zou moeten gelden als de beschrijving van haar werkzaamheden per 23 januari 2011. De functienaam die in die beschrijving is opgenomen - B intaker/ondersteuner PCL - is onjuist. Bezwaarde is intaker en een volwaardig lid van de PCL. Voorts staat in de beschrijving dat er gewerkt wordt volgens procedures. Die procedures zijn er volgens bezwaarde niet. Er zijn wel afspraken over termijnen en de vorm van het aanleveren van gegevens. De inhoud van het werk was echter steeds uniek en maatwerk. Beoordeling van de werkzaamheden vond niet plaats op basis van procedurele aspecten. Daardoor is de functiebeschrijving met datum 20-09-2011 (schaal 7) wat betreft de kaders, bevoegdheden en verantwoordelijkheden niet in overeenstemming met de werkzaamheden van bezwaarde.

## **Standpunt werkgever**

De werkgever voert aan dat het bezwaar tamelijk laat is ingediend nu bezwaarde reeds vanaf 2002 akkoord is gegaan met functiebeschrijving, inschaling en werktijdfactor en nu pas tracht een hogere inschaling af te dwingen. De betreffende bezwaartermijn is reeds lang verstreken.

De werkgever heeft geen behoefte om de functie intaker (schaal 8) op te nemen in het functieboek. De werkgever heeft bezwaarde ruimschoots betrokken bij de opstelling van de functiebeschrijving, waarvan de definitieve versie bezwaarde op 29 september 2011 is voorgelegd. Hiermee was bezwaarde het zo goed als eens. Er was alleen nog discussie over de waardering van twee kenmerken, namelijk kenmerk 2 en 3.

De PCL van samenwerkingsverband 55.01 waarvoor bezwaarde als intaker heeft gewerkt heeft geen brede taakstelling. Er vindt geen psychologisch onderzoek van leerlingen plaats noch is deze PCL belast met consultatie of een gids-functie. Feitelijk fungeert deze PCL uitsluitend als slagboom voor de toelating tot het speciaal onderwijs. Voor de PCL van samenwerkingsverband 55.02 heeft bezwaarde niet gewerkt. Voor de PCL van samenwerkingsverband 55.03 heeft bezwaarde slechts notulen van de vergaderingen gemaakt. In het zorgplan van samenwerkingsverband 55.01 is de functie van intaker beschreven: "De intaker verzamelt de ingekomen aanvragen en bekijkt of de benodigde rapportage aanwezig is. De intaker maakt een korte samenvatting van de aanvraag die als uitgangspunt van de strategiebespreking dient. De intaker is tevens ambtelijk secretaris van de PCL en stelt samen met de voorzitter de agenda en de officiële stukken van de PCL op". Aldus de werkgever,



## 4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

### De bevoegdheid en de ontvankelijkheid

Het bevoegd gezag is aangesloten bij de Commissie.

Met betrekking tot de ontvankelijkheid van het bezwaar overweegt de Commissie dat de werknemer op grond van artikel 5.6 CAO PO en artikel 2 van het Reglement van de Commissie een bezwaar kan indienen wanneer er sprake is van een nieuw besluit. Dit kan zijn een besluit in het kader van de toedeling van een nieuwe functie dan wel een nieuw besluit in het kader van het functie-onderhoud. Van dit laatste is sprake wanneer de opgedragen en uitgevoerde werkzaamheden niet meer in overeenstemming zijn met de functiebeschrijving of -waardering en de werkgever een aangepaste functiebeschrijving en/of -waardering heeft uitgereikt dan wel wanneer de werkgever weigert in te gaan op een verzoek van de werknemer om ten aanzien van zijn functie dit functie-onderhoud te plegen. Een dergelijke weigering dient te worden aangemerkt als een fictief nieuw besluit waartegen bezwaar bij de Commissie open staat.

Op grond van artikel 2 lid 4 van het Reglement van de Commissie dient het bezwaar tegen het nieuwe besluit binnen zes weken, gerekend vanaf de dag waarop het besluit is uitgereikt of verzonden, bij de Commissie te worden ingediend. In het thans te beoordelen bezwaar heeft de werkgever aan bezwaarde bij het toekennen van een vast dienstverband per 1 augustus 2007 een functiebeschrijving uitgereikt. Intern heeft bezwaarde aangegeven het met deze functiebeschrijving niet eens te zijn, maar heeft hierover geen bezwaar ingediend bij de Commissie. De beslissing van 1 augustus 2007 kan derhalve niet meer door de Commissie worden beoordeeld omdat de voor het indienen van het bezwaarschrift geldende termijn van zes weken is verstreken. Het bezwaar kan om die reden slechts worden behandeld voor zover het gericht is tegen een besluit dat genomen is in het kader van het zogenoemde functie-onderhoud.

Gebleken is dat een naderende reorganisatie bezwaarde aanleiding heeft gegeven om haar bezwaren tegen de beschrijving en waardering van haar functie opnieuw onder de aandacht van de werkgever te brengen. Voor de Commissie staat vast dat bezwaarde op 23 januari 2011 de werkgever heeft verzocht om een nieuwe beslissing en dat bezwaarde daarbij tegenover de werkgever heeft aangevoerd dat haar werkzaamheden zijn veranderd als gevolg van haar lidmaatschap van de PCL. Op dit verzoek heeft de werkgever geen schriftelijke beslissing genomen, maar het in diverse gesprekken afgewezen, voor het laatst op 21 april 2011.

De weigering van de werkgever om in het kader van het zogenoemde functieonderhoud een nieuw onderzoek te doen en een nieuw besluit te nemen, is een (fictief) besluit als hierboven bedoeld, waartegen bezwaar bij de Commissie open staat. Nu bezwaarde het bezwaar binnen 6 weken na 21 april 2011 bij de Commissie heeft ingediend, is het bezwaar ontvankelijk.

De Commissie heeft na de zitting van 1 juli 2011 partijen verzocht hun standpunt nader schriftelijk te onderbouwen en de werkzaamheden van bezwaarde per 23 januari 2011 te laten beschrijven en de opnieuw beschreven functie door een externe FUWA-deskundige te laten waarderen. Partijen is gelegenheid geboden hierover in twee termijnen stukken te wisselen. Dit heeft ertoe geleid dat partijen thans nog van mening verschillen over de juistheid van de functiebeschrijving intaker/ondersteuner PCL, schaal 7, indelingsniveau IIIc, datum 20 september 2011. Hiermee hebben partijen impliciet hun standpunten over de functie psychologisch medewerker schaal 4 verlaten, zodat de Commissie haar oordeel zal beperken tot het geschil over de zwaardere functie intaker/ondersteuner. Ter beoordeling is aldus of de werkgever naar de maatstaven van redelijkheid en billijkheid en op basis van FUWA-PO de functie intaker/ondersteuner PCL juist heeft beschreven en gewaardeerd.

Bezwaarde heeft aangevoerd dat haar werkzaamheden reeds lang voor deze datum zijn gewijzigd zodat de beslissing van de Commissie terugwerkende kracht toekomt. Op dit punt kan de Commissie het bezwaar niet ontvangen omdat voor haar het moment waarop bezwaarde haar verzoek om een nieuwe functiebeslissing als gevolg van veranderde werkzaamheden heeft kenbaar gemaakt bepalend



is voor de beoordeling of voor de functie van bezwaarde een correcte beschrijving en waardering gelden. Derhalve zal de Commissie zich uitspreken over de beschrijving en waardering van de functie van bezwaarde op 23 januari 2011, de datum waarop zij de werkgever aanvankelijk heeft verzocht de functie opnieuw te laten beschrijven en waarden. Voorts doet de Commissie geen uitspraak over de werktijdfactor van bezwaarde omdat dit niet tot haar bij CAO geregelde taak hoort.

## De beoordeling van het geschil

### Context van de functie

Het is een (wettelijke) taak van de PCL om te bepalen of plaatsing van een leerling op een speciale school voor basisonderwijs noodzakelijk is. Alvorens deze beslissing te nemen vraagt de PCL hierover advies bij de regionale verwijzingscommissie (volgens artikel 23 lid 1 en 3 en artikel 24 van de Wet op het primair onderwijs). Volgens het zorgplan van het samenwerkingsverband 55.01 heeft deze PCL alleen een beoordelingsfunctie en is er daardoor sprake van een smalle taakstelling. Voor de Commissie staat voldoende vast dat bezwaarde sedert eind 2007 als intaker/ambtelijk secretaris deel heeft uitgemaakt van de PCL van samenwerkingsverband 55.01 temeer daar het zorgplan van dat samenwerkingsverband dit vermeldt. Niet weersproken is dat bezwaarde dergelijke werkzaamheden voor de samenwerkingsverbanden 55.02 en 55.03 niet heeft uitgevoerd. De PCL van samenwerkingsverband 55.01 bestaat naast de intaker/ambtelijk secretaris voorts uit een voorzitter, een psycholoog, een orthodidacticus en op afroep een jeugdarts en een maatschappelijk werker. Dit staat zowel in de functiebeschrijving die bezwaarde heeft ingediend als in de functiebeschrijving (schaal 7) die de werkgever heeft toegekend, zodat dit voor de Commissie vaststaat. Een dergelijke inrichting van een PCL wijst er naar het oordeel van de Commissie op, dat de leden op grond van hun professie functioneel lid zijn: ieder van hen levert vanuit de eigen achtergrond een bijdrage aan de gezamenlijke besluitvorming van de PCL waarbij de voorzitter een leidende en uiteindelijk doorslaggevende rol toekomt. De werkzaamheden van bezwaarde die, zoals ter zitting toegelicht, in belangrijke mate bestaan uit het verzamelen en verstrekken van beschikbare gegevens en het administratief ondersteunen van de PCL, sluiten aan op haar rol in de PCL als intaker en ambtelijk secretaris. Van haar hoeft en mag, vanwege haar opleiding, niet worden verwacht dat zij een medisch, orthodidactisch of psychologisch oordeel over de te beoordelen leerling velt. De aanwezigheid van dergelijke specialisten binnen de PCL wijst er juist op dat de taak om aangaande de leerling gegevens te analyseren, te interpreteren en handelingsvoorstellen te doen tot de verantwoordelijkheid van die specialisten behoort en dat een dergelijke taak derhalve niet bij de bezwaarde ligt. Ook het zorgplan van het samenwerkingsverband 55.01 bevestigt dit. De Commissie is van oordeel dat de context van de functiebeschrijving met datum 20 september 2011 ten aanzien het functioneren van de PCL en de rol daarin van bezwaarde in dit licht dient te worden beschouwd. De volledige interpretatiescores 3 op de kenmerken 1, 7, 4, en 6 die volgens FUWA-PO wijzen op interpretatie van nieuwe situaties en complexe problemen komen de Commissie op grond van het hiervoor besprokene over als zijnde (te) ruim voor de werkzaamheden en beslissingsruimte van bezwaarde. De werkgever verschilt op deze kenmerken, alsmede op de kenmerken 11 tot en met 14 echter niet of niet ten nadele van bezwaarde, met haar van mening. De Commissie respecteert dat partijen het over deze scores na een langdurig verschil van inzicht, thans eens zijn. Wel zijn partijen het oneens over de kenmerken 2, 3, 8 en 9 waar een score 2 is toegekend en bezwaarde een hogere score passend vindt. De Commissie zal deze kenmerken dientengevolge beoordelen.

### Kenmerk 2, Doel van de werkzaamheden.

Het is de (wettelijke) taak van de PCL om te bepalen of plaatsing van een leerling op een speciale school voor basisonderwijs noodzakelijk is. Bezwaarde realiseert deze taakstelling van de PCL niet, maar levert daaraan een bijdrage door middel van het aggregeren van informatie en haar deelname als intaker en ambtelijk secretaris aan de besluitvormende vergadering van de PCL.



Bij het leveren van een bijdrage aan de taakstelling en het realiseren van deelproducten is een score 2 van toepassing.

Kenmerk 3, Effect van de werkzaamheden.

Het effect van de beslissing van de PCL is of een leerling wordt toegelaten tot het speciaal onderwijs dan wel daarvoor wordt afgewezen. Dit effect is op zeer korte termijn vast te stellen. Mogelijk hebben de werkzaamheden van bezwaarde een groter en breder bereik; zoals ter zitting is aangevoerd voert zij immers ook gesprekken met de ouders van de leerlingen. De Commissie is echter niet gebleken dat het effect van haar werkzaamheden niet binnen enkele maanden merkbaar zou zijn. Wanneer het effect van de werkzaamheden binnen een dergelijke periode merkbaar is, rechtvaardigt dit een score 2.

Kenmerk 8, Effect van de beslissingen

Het effect van de beslissing van de PCL is of een leerling wordt toegelaten tot het speciaal onderwijs dan wel daarvoor wordt afgewezen. Dit effect is op zeer korte termijn vast te stellen zodat een score 2 op dit kenmerk passend is.

Kenmerk 9, Kader

Voor een score 2 op dit kenmerk dienen de werkzaamheden min of meer ingekaderd te zijn en dienen er uitvoeringsafspraken te gelden. Gebleken is dat bezwaarde haar werkzaamheden uitoefent binnen een bepaald format (handleidingen, regels en voorschriften) en er over termijnen afspraken zijn gemaakt. Deze afspraken gelden derhalve ook binnen de PCL. Bezwaarde, als ambtelijk secretaris, stelt samen met de voorzitter van de PCL de agenda en de officiële stukken van de PCL op. De aanwezigheid van de voorzitter in een dergelijke één-op-één overlegsituatie is kaderstellend. Een score 2 op dit kenmerk is derhalve passend. Dat de functiebeschrijving bij het onderdeel Kader, bevoegdheden & verantwoordelijkheden onjuist is, is de Commissie derhalve niet gebleken.

Het bezwaar van bezwaarde dat een hogere score gerechtvaardigd is, acht de Commissie derhalve niet juist.

Wat de functienaam betreft acht de Commissie het, gezien de feitelijk uitgevoerde werkzaamheden van bezwaarde en haar rol als lid van de PCL zoals door de Commissie hiervoor is uiteengezet, niet getuigen van onjuistheid of onredelijkheid dat de functienaam intaker/ondersteuner PCL is gehanteerd. Voor het overige is de Commissie niet gebleken dat de functiebeschrijving of functiewaardering van intaker/ondersteuner PCL, salarisschaal 7, onredelijk of onbillijk is zodat het bezwaar hiertegen ongegrond is.

## 5. **BINDEND ADVIES**

Het bezwaar is niet ontvankelijk op de onderdelen die zich richten op terugwerkende kracht, werktijdfactor en gronden die reeds tegen het oorspronkelijke functiebesluit van 1 augustus 2007 ingediend hadden kunnen worden.

Voor het overige is de Commissie op grond van bovenstaande overwegingen van oordeel dat de toekenning per 23 januari 2011 van de functie intaker/ondersteuner PCL en de daarbij behorende functiebeschrijving niet onredelijk of onbillijk is. De waardering van de functie intaker/ondersteuner PCL in schaal 7, hoofdgroep IIIc is meer dan het niveau van de werkzaamheden welke bezwaarde per 23 januari 2011 vervulde, rechtvaardigt. Het bezwaar is aldus ongegrond.



# Onderwijsgeschillen

**Landelijke  
Bezwarencommissie  
Functiewaardering**

Aldus gedaan te Utrecht op 30 november 2011 door H. in 't Veld, voorzitter, mr. N. Talsma en mr. E. van Zadelhoff, leden, in aanwezigheid van mr. S.J.F. Schellens, secretaris.

H. in 't Veld  
voorzitter

mr. S.J.F. Schellens  
secretaris