



105715 - Klacht over drinken van hete dranken in de klas door leerkrachten; PO

SAMENVATTING

Ouders klagen erover dat het schoolpersoneel in het bijzijn van leerlingen hete dranken nuttigt, hetgeen onverantwoorde veiligheidsrisico's met zich meebrengt.

Van een school kan worden gevraagd dat die onder meer een zorgplicht in acht neemt, gericht op vele risico's van verschillende aard. Zij dient daarbij passende preventieve maatregelen te nemen, al naar gelang het risico van de situatie. De risico's van ongelukken met hete dranken zijn een beheersbaar risico.

Het staat vast dat de school het risico, mede naar aanleiding van de zorgen van klagers, heeft (h)erkend. De school heeft in dat kader maatregelen getroffen: in de onderbouw mag slechts koffie en thee in de klas

worden meegenomen in een thermosflesje. De Commissie gaat er daarbij van uit dat dit flesje op een veilige hoogte in het lokaal wordt gezet. Daarnaast heeft verweerster toegezegd dat er aan het begin van het schooljaar voorlichting zal worden gegeven aan het team door de Brandwondenstichting. Ook dit zal bijdragen aan de bewustwording bij de teamleden van de risico's.

Het gebruik van een thermosflesje in de kleutergroepen is een maatregel om het risico op een realistische manier te verminderen. Nu - mede gezien het ontbreken van voorbeelden van dergelijke incidenten in schoolsfeer en het ontbreken van landelijke richtlijnen op dit punt - het risico op ongelukken op school met hete dranken klein lijkt, acht de Commissie het door verweerster ingevoerde beleid gebaseerd op een verantwoorde inschatting van de risico's. Klacht ongegrond.

ADVIES

inzake de klacht van:

mevrouw A en de heer B te C, ouders van D, een leerling van obs E te F, hierna te noemen klagers

tegen

mevrouw G, directeur van obs E te F, hierna te noemen verweerster

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij klaagschrift van 1 maart 2013, ingekomen op 6 maart 2013 en aangevuld op 2 mei 2013, hebben klagers op grond van de geldende klachtenregeling een klacht tegen verweerster ingediend met de volgende inhoud:

Klagers klagen erover dat het schoolpersoneel in het bijzijn van leerlingen hete dranken nuttigt, hetgeen onverantwoorde veiligheidsrisico's met zich meebrengt.

De Commissie heeft verweerster bij brief van 6 maart 2013 verzocht een verweerschrift in te dienen. Op 22 maart 2013 heeft het bevoegd gezag de Commissie meegedeeld te willen trachten de klacht intern op te lossen. De Commissie heeft in verband daarmee de behandeling aangehouden. Bij brieven van 26 april 2013, 2 mei 2013 en 17 mei 2013 is de Commissie door het bevoegd gezag en klagers geïnformeerd over de stand van zaken in de interne klachtafhandeling.



Klagers hebben de Commissie bij brief van 24 mei 2013 laten weten verdere behandeling door de LKC te wensen. De Commissie heeft vervolgens de behandeling van de klacht voortgezet. Op 11 juni 2013 heeft verweerster een verweerschrift met bijlagen ingediend. Op verzoek van de Commissie heeft het bevoegd gezag toelichtende schriftelijke informatie verstrekt.

Alle stukken zijn over en weer in afschrift aan partijen gestuurd.

De mondelinge behandeling van de klacht vond plaats op 12 juni 2013 te Utrecht.

Klaagster en verweerster waren in persoon ter zitting aanwezig. Verweerster werd vergezeld door mevrouw H, sectordirecteur PO, als informant.

Onder handhaving van hun standpunten hebben partijen een nadere toelichting gegeven.

Hetgeen in de stukken en op de zitting naar voren is gebracht is, voor zover relevant, zakelijk in dit advies weergegeven.

2. DE FEITEN

De zoon van klagers heeft toen hij ongeveer twee jaar was in een privésituatie een kop hete thee over zich heen gekregen. Als gevolg daarvan heeft hij ernstige brandwonden opgelopen en elf dagen in het Brandwondencentrum gelegen. Inmiddels zit D in de bovenbouw van de school. In ieder geval in het schooljaar 2011-2012 hebben klagers met de toenmalige directeur afgesproken dat er in de school in aanwezigheid van leerlingen geen hete dranken werden gedronken. De huidige directeur heeft dit beleid teruggedraaid. Klagers, de school en het bevoegd gezag hebben diverse pogingen ondernomen om tot een oplossing te komen. Uiteindelijk heeft verweerster toegezegd dat de leerkrachten in de kleutergroepen hun vooraanvang van de les nog niet geheel genuttigde koffie en thee in een thermoskan mee zullen nemen in de klas. Verweerster heeft ook toegezegd dat het Brandwondencentrum in het begin van het nieuwe schooljaar aan het hele team voorlichting zal geven over brandwonden bij kinderen. Klagers waren niet tevreden over dit voorstel en hebben de Commissie verzocht hun klacht verder te behandelen.

3. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

Van een school kan worden gevraagd dat die onder meer een zorgplicht in acht neemt, gericht op vele risico's van verschillende aard. Zij dient daarbij passende preventieve maatregelen te nemen, al naar gelang het risico van de situatie. De risico's van ongelukken met hete dranken zijn een beheersbaar risico.

Klagers willen een algeheel verbod op het drinken van hete dranken in aanwezigheid van de leerlingen.

De Commissie begrijpt de achtergrond van deze wens, maar begrijpt ook dat verweerster rekening wenst te houden met de werkomstandigheden van het personeel. Verweerster (of het bevoegd gezag) dient een afweging te maken tussen de belangen van de leerlingen en die van het team, dat in de pauzes voor de leerlingen en voorafgaand aan de lessen meestal ook aan het werk is.

Gezien wat er in het verleden in een privésituatie is gebeurd, is het begrijpelijk dat klagers aandacht hebben gevraagd voor de risico's van het nuttigen van hete dranken.

Het staat vast dat de school het risico, mede naar aanleiding van de zorgen van klagers, heeft (h)erkend. De school heeft in dat kader maatregelen getroffen. Die bestaan eruit dat in de onderbouw slechts koffie en thee in de klas mag worden meegenomen in een thermosflesje. De Commissie gaat er daarbij van uit dat dit flesje op een veilige hoogte in het lokaal wordt gezet. Daarnaast heeft verweerster toegezegd dat er aan het begin van het schooljaar voorlichting zal



worden gegeven aan het team door de Brandwondenstichting. Ook dit zal bijdragen aan de bewustwording bij de teamleden van de risico's.

De Commissie overweegt dat het gebruik van een thermosflesje in de kleutergroepen een maatregel is om het risico op een realistische manier te verminderen.

Nu – mede gezien het ontbreken van voorbeelden van dergelijke incidenten in schoolsfeer en het ontbreken van landelijke richtlijnen op dit punt – het risico op ongelukken op school met hete dranken klein lijkt, acht de Commissie het door verweerster ingevoerde beleid gebaseerd op een verantwoorde inschatting van de risico's. Zij zal de klacht derhalve ongegrond verklaren.

4. OORDEEL VAN DE COMMISSIE

De Commissie komt op grond van bovenstaande overwegingen tot het oordeel dat de klacht ongegrond is.

5. AANBEVELINGEN VAN DE COMMISSIE

De Commissie heeft geen reden om aanbevelingen aan het bevoegd gezag te richten die niet reeds uit de overwegingen voortvloeien.

Aldus gedaan te Utrecht op 29 juli 2013 door prof.mr. A.G. Castermans, voorzitter, drs. W.D. Hajonides van der Meulen en drs. M.H.W.C. Voeten, leden, in aanwezigheid van drs. J. van Velzen, secretaris.

prof.mr. A.G. Castermans
voorzitter

drs. J. van Velzen
secretaris