



SAMENVATTING

105986 - Beslissing op bezwaar tegen niet-ontvankelijkverklaring klacht ex-werknemer; HBO

Kort weergegeven handelt de klacht over het niet van toepassing verklaren van de Klokkenluidersregeling en het niet (meer) beantwoorden van e-mails van klagster.

De Voorzitter van de LKC heeft deze klacht niet-ontvankelijk verklaard omdat ex-werknemers niet vallen onder het begrip "klager" van de toepasselijke klachtenregeling en het reglement van de LKC. Voorts zijn de uitzonderingen op dit beginsel, met als vereiste dat de kwaliteit van het onderwijs in het geding moet zijn, niet van toepassing.

In bezwaar tegen de niet-ontvankelijkverklaring stelt klagster dat haar klacht juist is ingediend omdat haar bezorgdheid over de kwaliteit van het onderwijs niet serieus is genomen.

De LKC is niet bevoegd de klacht in behandeling te nemen omdat deze niet gaat over een van de onderwerpen als genoemd in de Regeling klachtenprocedure ongewenst gedrag. Dat het onderwerp van de initiële klacht van klagster mogelijk verband houdt met de kwaliteit van het onderwijs, doet aan deze onbevoegdheid van de LKC niet af. In zijn beslissing op bezwaar acht een andere voorzitter van de LKC de klacht niet-ontvankelijk zodat het bezwaar ongegrond is.

BESLISSING EX ARTIKEL 11 REGLEMENT LKC

Op het bezwaar van mevrouw A (bezwaarde), tegen de beslissing van de Voorzitter van de Landelijke Klachtencommissie Onderwijs (hierna: Voorzitter) van 10 oktober 2013, tot niet-ontvankelijkverklaring van de door bezwaarde bij de LKC ingediende klacht.

VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij schrijven van 15 september 2013 heeft bezwaarde een klacht ingediend over de handelwijze van de (voorzitter van de) Raad van Toezicht van de Hogeschool B. Kort weergegeven handelt de klacht over het niet van toepassing verklaren van de Klokkenluidersregeling en het niet (meer) beantwoorden van e-mails van bezwaarde.

Bij beslissing van 10 oktober 2013 heeft de Voorzitter van de LKC bezwaarde meegedeeld dat de LKC haar klacht niet in behandeling zou nemen (niet-ontvankelijk) omdat ex-werknemers niet onder het begrip "klager" van de toepasselijke klachtenregeling en het reglement van de LKC vallen. Voorts overwoog de Voorzitter dat de uitzonderingen op dit beginsel, met als vereiste dat de kwaliteit van het onderwijs in het geding moet zijn, niet van toepassing waren.

Tegen de beslissing van de Voorzitter heeft bezwaarde bij schrijven van 12 oktober 2013 bezwaar gemaakt.

HET BEZWAAR

Bezwaarde stelt in haar bezwaarschrift dat haar klacht juist is ingediend omdat de voorzitter van de Raad van Toezicht haar bezorgdheid over de kwaliteit van het onderwijs niet serieus heeft genomen. Er dient een goed en objectief onderzoek binnen de cluster Zorg van de hogeschool te worden ingesteld om de onderwijskwaliteit te kunnen garanderen.



OVERWEGINGEN

De fungerend voorzitter overweegt dat de LKC uitsluitend bevoegd is klachten te behandelen over onderwerpen die genoemd worden in de voor de hogeschool geldende Regeling klachtenprocedure ongewenst gedrag. Voor de behandeling van klachten over aangelegenheden die worden bestreken door de klokkenluidersregeling is de hogeschool niet aangesloten bij de LKC. Bezwaarde kan daarom niet worden ontvangen in haar klachten over het oordeel van de Raad van Toezicht dat zij als ex-werkneemster van de hogeschool niet valt onder de werking van de klokkenluidersregeling.

Daarenboven is op grond van het reglement van de LKC een voormalig werknemer in beginsel niet gerechtigd een klacht in te dienen, ook niet indien de klacht betrekking heeft op onderwijsgerelateerde kwesties, ten aanzien waarvan de LKC normaal gesproken wel bevoegd is. Het beroep van bezwaarde op deze algemene bevoegdheid van de LKC in onderwijsgerelateerde zaken slaagt niet. De LKC is, zoals eerder overwogen, niet bevoegd de klacht in behandeling te nemen omdat deze niet gaat over een van de onderwerpen als genoemd in de Regeling klachtenprocedure ongewenst gedrag. Dat het onderwerp van de initiële klacht van bezwaarde - weergegeven in de melding op grond van de klokkenluidersregeling - mogelijk verband houdt met de kwaliteit van het onderwijs, doet aan deze onbevoegdheid van de LKC niet af.

Ten overvloede overweegt de fungerend voorzitter dat de klokkenluidersregeling van de hogeschool beroep op de regeling niet openstelt voor ex-werknemers, maar alleen voor hen die, al dan niet in dienst, aan de hogeschool werkzaam zijn. Bezwaarde was ten tijde van het doen van de melding niet (meer) werkzaam bij de hogeschool.

Gelet op bovenstaande is de fungerend voorzitter van oordeel dat de beslissing, waartegen het bezwaar is gericht, op goede gronden is genomen. Het bezwaar zal dan ook ongegrond worden verklaard.

ORDEEL

De voorzitter is van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en gaat over tot sluiting van het onderzoek.

Aldus gedaan te Utrecht op 23 oktober 2013.

mr. H.G. Warmelink
voorzitter