



106498 - Het bezwaar van twee teamleiders tegen waardering in schaal 11 is ongegrond, omdat hun beleidstaken schaal 11 niet ontstijgen.

BINDEND ADVIES

in het geding tussen:

mevrouw A te H en mevrouw B te I, bezwaarden,
gemachtigde: mevrouw mr. M. de Graaf

en

het College van Bestuur van C, gevestigd te J, verweerder, hierna te noemen de werkgever

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij bezwaarschrift met bijlagen van 10 oktober 2014, ingekomen op 13 oktober 2014 en aangevuld op 3 november 2014 en 7 januari 2015 hebben bezwaarden bezwaar ingediend tegen het besluit van de werkgever d.d. 4 september 2014 tot toekenning van de functie Teamleider (schaal 11).

De werkgever heeft een verweerschrift met bijlagen ingediend, ingekomen op 2 december 2014.

Op verzoek van de werkgever is de mondelinge behandeling van het bezwaar, die op 19 december 2014 zou plaatsvinden, uitgesteld.

De mondelinge behandeling van het bezwaar vond plaats op 15 januari 2015 te Utrecht. Bezwaarden verschenen in persoon, daartoe bijstaan door hun gemachtigde.

Namens de werkgever waren aanwezig mevrouw D, regiodirecteur en de direct leidinggevende, mevrouw E, HR adviseur, de heer F, extern adviseur, en de heer G, extern functiewaarderingsdeskundige.

Bezwaarden hebben ter zitting een pleitnota overgelegd.

2. DE FEITEN

A is sinds 1 augustus 1993 en B is sinds 1 mei 2009 in vaste dienst werkzaam bij (de rechtsvoorganger van) C.

Op de arbeidsverhouding is de cao po van toepassing.

Bezwaarden zijn Teamleider ambulante begeleiding bij C Dienstverlening.

De werkgever verzorgt onderwijs voor leerlingen die doof of slechthorend zijn, ernstige spraak- en/of taalproblemen hebben of een vorm van autisme waarbij de communicatie het belangrijkste probleem is en niet het gedrag. De scholen van de werkgever zijn verdeeld over drie regio's in Nederland. Elke regio beschikt over een unit Dienstverlening. Elke regio heeft een regiodirectie. In de regio midden, waar bezwaarden werkzaam zijn, is sprake van een meerhoofdige directie, waaronder een directeur zorg en een coördinator passend onderwijs. Als gevolg van een organisatieverandering bij de werkgever is in de loop van 2012 gestart met het opnieuw beschrijven en waarderen van onder andere de functie van Teamleider. De werkgever heeft op 27 februari 2014 aan bezwaarden het voornemen kenbaar gemaakt aan hen een gewijzigde functiebeschrijving Teamleider (schaal 11) uit te reiken. Bezwaarden hebben tegen dit voornemen intern bezwaar gemaakt, dat door de interne bezwarencommissie ter zitting is behandeld op 14 juli 2014. Overeenkomstig het advies van de interne



bezwarencommissie heeft de werkgever op 4 september 2014 de voorgenomen functiebesluiten ongewijzigd vastgesteld. Hiertegen zijn beide bezwaarschriften gericht. Het scoreprofiel van de toegekende functie is: 44343 43344 43 43. Kenmerk 3 meet het effect van de werkzaamheden. Kenmerk 5 meet de dynamiek van de werkzaamheden. Kenmerk 9 richt zich op kaders waarbinnen het werk wordt uitgevoerd.

3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Bezwaarden

Ten opzichte van de invoering van de functie van Teamleider bij de unit Dienstverlening in 2009, is er sprake van een verzwaring van de functie. Dit heeft te maken met de ontwikkelingen die de organisatie de afgelopen jaren heeft doorgemaakt. De vorming van regio's en regiodirecties en de invoering van passend onderwijs hebben tot gevolg gehad dat de teamleider op het gebied van beleidsvorming en strategie meer taken en verantwoordelijkheden heeft gekregen. De werkgever heeft dit tot uitdrukking gebracht met een score 4 op kenmerk 9. Als gevolg van die score dient, vanwege de samenhang met de kenmerken 5, 12 en 14 op die kenmerken, ook een score 4 te worden toegekend.

Bezwaarden maken deel uit van de directie op de locatie. Zij hebben een mandaat om operationele besluiten te nemen over het eigen team, beleid uit te dragen en bij te dragen aan de voorbereiding, ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van het beleid van de locatie.

Bezwaarden zijn belast met het onderzoek naar samenwerkingsmogelijkheden met het voortgezet onderwijs, om leerlingen daar geplaatst te krijgen. Bezwaarden houden hierover bijeenkomsten in het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs (mbo). Deze contacten met de ketenpartners zijn niet in de functiebeschrijving opgenomen hetgeen aangepast moet worden, mede, omdat daarbij sprake is van belangentegenstellingen en het creëren van draagvlak.

A neemt deel aan een stuurgroep die het C-deel van het ontwikkelingsperspectief heeft ontwikkeld. Dit is een leerlingdocument dat verplicht is sinds de invoering van passend onderwijs. Zij heeft een mandaat van de regiodirecteur om binnen de stuurgroep beslissingen te nemen. Zij neemt deel aan de gezamenlijke besluitvorming in die stuurgroep. A leidt een team van 15 medewerkers dat werkt met twee samenwerkingsverbanden.

B geeft leiding aan 17 medewerkers in een groot regionaal gebied met zeven samenwerkingsverbanden.

De werkgever

De functiebeschrijving uit 2009 van Teamleider was met schaal 11 eigenlijk te hoog gewaardeerd; zeker indien daarbij de werkelijke component beleid werd meegewogen. Twee jaar geleden is de (locatie)directeur Dienstverlening in de regiodirectie terechtgekomen. Daardoor is de functie van Teamleider een volwaardige schaal 11-functie geworden waarbinnen bijdragen aan de beleidsontwikkeling worden verwacht. Er zijn 51 teamleiders, verdeeld over drie typen: school, ambulante begeleiding en zorg. De werkgever heeft de beschrijving en de waardering van de functie door twee verschillende externe deskundigen laten uitvoeren. Bij de waardering is een score 4 op kenmerk 9 toegekend, omdat dat mogelijk is bij een zeer smalle beleidscomponent in de functie. De functieweger heeft deze score niet afgestemd met de deskundige die de functie heeft beschreven.

Er is bij de werkgever sprake van integraal beleid. Beleidsontwikkeling gebeurt op het niveau van de regiodirecties of ligt hoger in de organisatie, dan waar bezwaarden werkzaam zijn. Teamleiders zijn niet verantwoordelijk voor beleid; zij werken beleid uit en spreken in dat kader mee in klankbordgroepen.



De werkzaamheden van bezwaarden in stuur- en werkgroepen betreffen de bijdragen aan beleidsontwikkeling. In de stuurgroep waar A aan deelneemt heeft ook de bestuurder van de werkgever zitting.

4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

De bevoegdheid en de ontvankelijkheid

Aangezien de instelling is aangesloten bij deze Commissie en de bezwaren zijn gericht tegen een nieuw besluit als bedoeld in artikel 5.6 lid 2 cao po, en binnen de daartoe geldende termijn zijn ingediend, is de Commissie bevoegd van de bezwaren kennis te nemen en zijn deze ontvankelijk.

De beoordeling van het bezwaar

Partijen zijn verdeeld over de waardering van de uitgereikte functie Teamleider op de kenmerken 3, 5 en 12 waar bezwaarden een score 4 in plaats van de toegekende score 3 passend vinden. Bezwaarden leiden deze hogere score mede af uit de samenhang tussen de verschillende kenmerken. Daarnaast zijn partijen verdeeld over hetgeen in de functiebeschrijving is opgenomen over de externe contacten.

Als gevolg van de passend onderwijswetgeving ziet de werkgever zich voor de taak gesteld om leerlingen waar mogelijk via onderwijsarrangementen te begeleiden binnen het regulier onderwijs. Bezwaarden zijn onder meer belast met het leveren van bijdragen aan de ontwikkeling van deze arrangementen en met de implementatie daarvan in het voortgezet en het beroepsonderwijs.

De Commissie is uit de stukken van het geding en hetgeen door partijen is aangevoerd gebleken dat binnen de organisatiestructuur van de werkgever de beleidsontwikkeling plaatsvindt op regioniveau of hoger. Mede hierdoor is de in de functiewaardering opgenomen score 4 op kenmerk 9 (kader) een onduidelijk score. Dit kenmerk meet de mate waarin het kader beperkingen oplegt aan de uitvoering van de werkzaamheden. Het gaat hierbij onder meer om de werkinstructies, regels en voorschriften die relevant zijn voor de dagelijkse functievervulling. Bij een score 4 op kenmerk 9 gaat het om strategische kaders voor functies die zijn gericht op het effect van de lange termijn beleids-/ontwikkelwerkzaamheden. Bij die score zijn de werkzaamheden weinig ingekaderd. De Commissie heeft onvoldoende aanknopingspunten gevonden in de beschrijving en de feitelijk door bezwaarden uitgevoerde werkzaamheden voor een score 4 op kenmerk 9. De werkzaamheden van bezwaarden voor stuur- dan wel werkgroepen overstijgen het niveau van schaal 11 niet. De contacten met ketenpartners zijn gericht op samenwerking. In termen van functiewaardering is er derhalve sprake van een gezamenlijk belang. Het gaat daarbij om het uitvoeren van bestaand beleid. De functiebeschrijving acht de Commissie op dit punt voldoende adequaat. Niet gebleken is dat bezwaarden zijn belast met het uitdragen of verdedigen van beleid. De scores op de kenmerken 3, 5 en 12 zijn derhalve in overeenstemming met het gewicht van de werkzaamheden. De Commissie acht het zeer wel mogelijk dat door de invoering van passend onderwijs en de wijziging van de organisatiestructuur voor bezwaarden andere taken en werkzaamheden zijn ontstaan. De Commissie is echter niet gebleken dat die de werkzaamheden het niveau van de functie Teamleider (schaal 11) overstijgen. Zij zal daarom de bezwaren ongegrond verklaren.



5. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen verklaart de Commissie de bezwaren ongegrond.

Aldus gedaan te Utrecht op 2 maart 2015 door H. In 't Veld, voorzitter, W.A.M. de Kok en mr. E. van Zadelhoff, leden, in aanwezigheid van mr. S.J.F. Schellens, secretaris.

H. in 't Veld
voorzitter

mr. S.J.F. Schellens
secretaris