

Uitspraaknr. G553

Datum:

29 september 1995

Soort geschil:

Instemmingsgeschil

Partijen:

de personeelsgeleding van de medezeggenschapsraad van de openbare school voor speciaal onderwijs "Albert Schweitzerschool" te Oud-Beijerland, nader aan te duiden als medezeggenschapsraad (MR)

-tegen-

Het college van burgemeester en wethouders van Oud-Beijerland, nader aan te duiden als bevoegd gezag

De Commissie overweegt met betrekking tot de feiten:

Het geschil

De directeur van de Albert Schweitzerschool heeft in februari 1995, zonder dat het bevoegd gezag conform de vastgestelde procedure tot voorlopige vaststelling was overgegaan, het formatieplan 1995/1996 voorgelegd aan de MR. De MR heeft aan dit formatieplan zijn goedkeuring gegeven. Het bevoegd gezag heeft op 4 april 1995 het, door hem gewijzigde, formatieplan 1995/1996 ter instemming aan de MR voorgelegd. Bij brief van 6 april 1995 heeft de MR aan het bevoegd gezag laten weten niet akkoord te gaan met het formatieplan.

Het bevoegd gezag heeft op 16 mei 1995 besloten het formatieplan te handhaven en een instemmingsgeschil voor te leggen aan de Landelijke geschillencommissie voor het openbaar onderwijs, waarvan aan de MR bij brief van 17 mei 1995 mededeling is gedaan.

Op 31 mei 1995 heeft een nader overleg tussen het bevoegd gezag met een vertegenwoordiging van de MR en de directeur van de school plaatsgevonden. Dit overleg heeft niet tot overeenstemming geleid.

Bij brief van 16 mei 1995, welke door de commissie op 26 mei werd ontvangen, heeft het bevoegd gezag overeenkomstig artikel 19, eerste lid, aanhef en onder a, WMO 1992 een instemmingsgeschil aanhangig gemaakt bij de Landelijke geschillencommissie voor het openbaar onderwijs. De voorzitter van de commissie heeft, op grond van artikel 8 lid 1 en 2 van het Reglement van de Landelijke geschillencommissie, op het ter zake gedane verzoek aan het bevoegd gezag tot 20 juni 1995 uitstel verleend voor het nader motiveren van het verzoek het geschil in behandeling te nemen. Bij brief van 16 juni 1995 heeft het bevoegd gezag de indiening van het geschil nader gemotiveerd.

Op 3 juli 1995 is een verweerschrift van de MR ontvangen. De commissie heeft een openbare zitting gehouden op 6 september 1995 te Oud-Beijerland. Onder handhaving van hun standpunten hebben partijen een nadere toelichting gegeven.

Het *bevoegd gezag* heeft op grond van onderstaande overwegingen het volgende voorstel gedaan met betrekking tot de

vaststelling of wijziging van het formatieplan van de school (artikel 8, aanhef en onder b, WMO 1992)

Het door de directeur van de school geformuleerde formatieplan, waarmee de MR heeft ingestemd, is door het bevoegd gezag niet ter vaststelling in procedure gebracht omdat het bevoegd gezag van mening is dat een gedeelte van de inhoud niet in overeenstemming is met een zorgvuldig personeelsbeleid. In verband hiermee behoefde het conceptplan aanpassing. In het betreffende formatieplan was door de directeur opgenomen dat aan een in deelbetrekking werkzame leerkracht een uitbreiding van uren tot een volledige betrekking wordt gegeven, en aldus de bij de school aanwezige formatieruimte voor 15 uren zal worden benut. Naar de

mening van het bevoegd gezag is de MR niet akkoord gegaan met het bijgestelde formatieplan omdat hij zijn wens tot volledige benoeming van de desbetreffende leerkracht niet in vervulling zag gaan.

Het bevoegd gezag geeft aan dat zijn standpunt in de eerste plaats is ingegeven door de verantwoordelijkheid om een goed personeelsbeleid te voeren.

Uitgangspunt is dat formatieruimte in één onderwijssoort - in casu het speciaal onderwijs - benut dient te worden voor boventallige medewerkers bij de andere onderwijssoort, in casu het basisonderwijs. Dit uitgangspunt is opgenomen in het meerjarenbeleidsplan, met welk plan de MR inmiddels heeft ingestemd.

Het bevoegd gezag heeft een inspanningsverplichting om een leerkracht die deel uitmaakt van het risicodragende deel van de formatie (RDDF) passende werkzaamheden aan te bieden zowel binnen als buiten het onderwijs. Het bevoegd gezag moet ingeval van dreigend ontslag alle mogelijke maatregelen nemen om dit ontslag te voorkomen. Indien ontslag van een leerkracht plaats vindt en deze een werkloosheidsuitkering moet aanvragen, vindt de zogenaamde instroomtoets plaats. Bij deze toets staat de (on)vermijdbaarheid van het ontslag centraal. De kosten van vermijdbare ontslagen komen voor rekening van het bevoegd gezag. In het geval formatieruimte op bestuursniveau niet gebruikt wordt, wordt het voor het bevoegd gezag moeilijk om bij de instroomtoets vol te houden dat het ontslag van de in het RDDF geplaatste leerkracht onvermijdbaar is.

Nu de Albert Schweitzerschool voor het schooljaar 1995/1996 formatieruimte beschikbaar heeft, dient deze formatieruimte voor de in het basisonderwijs in het RDDF geplaatste leerkracht te worden gereserveerd.

Het bevoegd gezag stelt zich op het standpunt dat het daarnaast verplicht is een verantwoord financieel beleid te voeren.

Het bevoegd gezag geeft aan dat indien de aan de school verbonden langdurig arbeidsongeschikte leerkracht afgekeurd wordt er niets aan in de weg staat om de wens van de MR te honoreren.

De *medezeggenschapsraad* heeft op grond van onderstaande overwegingen zijn instemming onthouden aan het voorstel tot

vaststelling of wijziging van het formatieplan van de school (artikel 8 aanhef en onder b, WMO 1992)

De MR verwijt het bevoegd gezag dat zijn standpunt uitsluitend op financiële overwegingen berust en onderwijskundige doelstellingen volledig hieraan ondergeschikt worden gemaakt.

De Albert Schweitzerschool is een school voor speciaal onderwijs. Het speciaal onderwijs vergt van een leerkracht specifieke bekwaamheden, over welke een goede leerkracht in het basisonderwijs niet per definitie beschikt. Leerkrachten van de twee onderwijssoorten zijn dan ook niet zonder meer uitwisselbaar.

De MR wijst op het feit dat bovendien in het meerjarenbeleidsplan het streven onder woorden is gebracht om in het speciaal onderwijs in alle groepen te werken met volledig benoemde leerkrachten en niet met deelfuncties. De door de school gewenste leerkracht staat al 2 jaar voor een groep omdat ze een langdurig arbeidsongeschikte leerkracht vervangt. De betreffende leerkracht is inmiddels voor 23 uur vast benoemd en de MR wil dat deze benoeming onder gebruikmaking van de formatieruimte tot een volledige betrekking wordt uitgebreid.

De MR heeft met het meerjarenbeleidsplan ingestemd omdat met dit plan als toekomstschets goed te leven valt. De MR geeft aan dat hij tegen het principe, dat formatieruimte bij de school benut wordt voor de plaatsing van een in het RDDF geplaatste leerkracht van het basisonderwijs, op zich zelf geen bezwaren heeft.

De MR is echter van mening dat dit dient te gelden voor de toekomst en niet van toepassing dient te zijn op formatieruimte die in het verleden door de school gecreëerd is door middel van een zeer zuinig beleid.

Hierbij acht de MR van belang dat het basisonderwijs geen enkele moeite heeft gedaan om fre's te reserveren, terwijl de directeur van de Albert Schweitzerschool in de afgelopen jaren gezorgd heeft voor een buffer om een terugloop in de formatie te kunnen opvangen.

De MR verwijt het bevoegd gezag een te voorzichtig financieel beleid te voeren. De MR stelt dat ieder moment de afronding van de keuringsprocedure van de aan de school verbonden langdurig

arbeidsongeschikte leerkracht te verwachten is. De MR twijfelt er niet aan dat de betreffende leerkracht zal worden afgekeurd. Het bevoegd gezag heeft bovendien ten onrechte bij de financiële berekeningen de formatiegarantie in het basisonderwijs tot 1997 niet meegenomen. Indien het bevoegd gezag met al deze factoren wel rekening houdt is er voldoende ruimte om beide leerkrachten binnen de school aan te stellen.

Overwegende ten aanzien van het recht:

Vaststelling of wijziging van het formatieplan van de school (artikel 8 aanhef en onder b, WMO 1992)

In een formatieplan wordt, in aansluiting op de in het Rechtspositiebesluit onderwijspersoneel 1985 gegeven definitie van het begrip formatie, een planmatig overzicht gegeven van het samenstel van functies voor het gehele personeel in niveaus en aantallen binnen de school, uitgedrukt in omvang. De commissie overweegt dat het besluit tot benoeming van een leerkracht, welke benoeming mogelijk is dankzij de ruimte die in de formatie van de school aanwezig is, een zelfstandig besluit is, dat geen onderdeel uitmaakt van de besluitvorming over het formatieplan.

Voor beantwoording van de vraag of de onthouding van instemming door de MR zich al dan niet richt op het formatieplan 1995/1996, dient derhalve nagegaan te worden of deze terug te voeren is op het niet akkoord gaan met de invulling die het bevoegd gezag aan bestaande formatieruimte wenst te geven.

De commissie constateert dat de MR van mening is dat het bevoegd gezag, door het niet volgens wens van de MR invullen van de formatieruimte, onderwijskundige doelstellingen ondergeschikt maakt aan financieel beleid en tevens dat het de MR er om gaat dat de school enige vrijheid heeft om zelf gereserveerde gelden te mogen besteden. Desondanks spitsen de bezwaren van de MR zich feitelijk toe - blijkens het verhandelde ter zitting - op de weigering van het bevoegd gezag de aanstelling van een leerkracht, die thans in een deelbetrekking op de school werkzaam is, om te zetten in een volledige betrekking. De commissie gaat er dan ook van uit, dat het geschil zich beperkt tot de vraag welke leerkracht in aanmerking zou moeten komen voor benoeming in de beschikbare formatieruimte.

De commissie is van oordeel dat de wijze van invulling van bestaande formatieruimte geen onderdeel uitmaakt van het formatieplan 1995/1996. De MR heeft zijn instemming aan het formatieplan 1995/1996 onthouden op gronden die geen betrekking hebben op het formatieplan zelf. Nu de bezwaren van de MR zich niet tegen het formatieplan richten, heeft het bevoegd gezag bij afweging van de betrokken belangen in redelijkheid tot zijn voorstel kunnen komen.

Concluderende:

dat het bevoegd gezag bij afweging van de betrokken belangen in redelijkheid tot het voorstel tot vaststelling van het formatieplan 1995/1996 heeft kunnen komen.

en stelt bindend vast:

dat het voorstel in een definitief besluit mag worden omgezet.

Den Haag, 29 september 1995

Mr. H.C. de Graaf, adjunct-secretaris

Mr. M.J. Bax-Luhrman, de voorzitter