

## **Uitspraaknr. G631**

### **Datum:**

17 juni 1999

### **Soort geschil:**

Interpretatiegeschil

### **Partijen:**

De medezeggenschapsraad van het Anna van Rijn College te Nieuwegein; hierna aan te duiden als medezeggenschapsraad ( MR)

-tegen-

Bestuurscommissie Voortgezet Onderwijs Nieuwegein; hierna aan te duiden als bevoegd gezag

### **De Commissie overweegt met betrekking tot de feiten:**

#### *Verloop van het geschil*

Op 5 februari 1998 heeft het bevoegd gezag aan de medezeggenschapsraad schriftelijk zijn voorstel ter bespreking voorgelegd ten aanzien van het ontheffen van de sectordirecteuren van de lessentaak. Het bevoegd gezag verzocht de MR over dit voorstel uitspraak te doen. Het bevoegd gezag had daarbij niet aangegeven of deze uitspraak gericht diende te zijn op het geven van advies dan wel het verlenen van instemming.

In het overleg van de medezeggenschapsraad met het bevoegd gezag van 19 maart 1998 heeft de MR het bevoegd gezag meegedeeld dat de MR op grond van een aantal overwegingen niet akkoord ging met het voorstel tot ontheffing van de sectordirecteuren van de lessentaak. Het bevoegd gezag heeft daarop de MR meegedeeld dat hij dit verder zou bezien.

In het overleg van de medezeggenschapsraad met het bevoegd gezag van 23 juni 1998 heeft het bevoegd gezag in een mondelinge toelichting meegedeeld dat hij zich op het standpunt stelde dat de MR ten aanzien van het voorstel tot ontheffing van de sectordirecteuren van de lessentaak het adviesrecht toekwam. Het bevoegd gezag heeft vervolgens meegedeeld dat het bevoegd gezag afweek van het door de MR ter zake gegeven advies van 19 maart 1998.

Op 28 oktober 1998 heeft het bevoegd gezag op verzoek van de medezeggenschapsraad schriftelijk aan de MR bevestigd dat het bevoegd gezag zich op het standpunt stelt dat ter zake van het bewuste voorstel de MR het adviesrecht toekomt. Het bevoegd gezag heeft vervolgens zijn verontschuldiging aangeboden voor het feit dat de status van dit voorstel niet tegelijk op 5 februari 1998 aan de MR is meegedeeld.

Op 25 maart 1999 heeft de medezeggenschapsraad op grond van artikel 19, eerste lid, aanhef en onder d in samenhang met artikel 23 van de Wet medezeggenschap onderwijs 1992 (WMO) schriftelijk bij de Landelijke geschillencommissie voor het openbaar onderwijs het interpretatiegeschil aanhangig gemaakt ter zake van de vraag of de MR met betrekking tot het voorstel tot ontheffing van de sectordirecteuren van de lessentaak het adviesrecht toekomt dan wel het instemmingsrecht.

Op 15 april 1999 heeft het bevoegd gezag zijn verweer ter zake van dit geschil ingediend.

De Commissie heeft op 28 april 1999 te Woerden een openbare zitting gehouden. Onder handhaving van hun standpunten hebben partijen een nadere toelichting gegeven.

*De medezeggenschapsraad is op grond van onderstaande overwegingen tot zijn standpunt gekomen dat aan de MR met betrekking tot het bewuste voorstel het instemmingsrecht toekomt:*

Het ontheffen van de sectordirecteuren van de lessentaak leidt tot het inzetten van extra formatieruimte. Dit kan niet anders dan door middel van een wijziging van het formatieplan. De MR heeft dan op grond van artikel 23, aanhef en onder b van het medezeggenschapsreglement het instemmingsrecht.

Tevens beschouwt de medezeggenschapsraad het voorstel tot ontheffing van de sectordirecteuren van de lessentaak als een wijziging van het beleid met betrekking tot de organisatie van de school. In dat geval komt de MR op grond van artikel 21, aanhef en onder k van het medezeggenschapsreglement het instemmingsrecht toe.

De huidige lessentaak van de sectordirectie is een aantal jaren geleden, bij de reorganisatie van de school, na overleg met de MR door het bevoegd gezag gehandhaafd. De MR heeft het bevoegd gezag verzocht aan te geven waarom nu met het voorstel werd gekomen tot ontheffing van de lessentaak. De reden daarvoor was om de werkdruk van de sectordirectie te verlichten. De MR hecht

eraan dat de sectordirectie contact houdt met de lesgevende taak en is van mening dat de werkdruk ook een aantal jaren geleden bij het handhaven van de lessentaak voor de sectordirectie een aspect is geweest, dat is meegewogen.

*Het bevoegd gezag is op grond van onderstaande overwegingen tot zijn standpunt gekomen dat aan de MR met betrekking tot het bewuste voorstel het adviesrecht toekomt:*

Het bevoegd gezag brengt naar voren dat ter zake van het voorstel van 5 februari 1998 om de sectordirecteuren te ontheffen van de lessentaak in de eerste plaats artikel 22, aanhef en onder k van het medezeggenschapsreglement van toepassing is. Het betreft hier immers primair een aangelegenheid van vaststelling of wijziging van de concrete taakverdeling binnen de schoolleiding, waartoe de sectordirecteuren behoren. Wanneer het de individuele taak- en lessentoedeling zou betreffen buiten de schoolleiding, zou in het geheel geen bevoegdheid van de MR zijn aan te wijzen. De artikelen 21, aanhef en onder k en artikel 23, aanhef en onder b van het medezeggenschapsreglement zijn slechts indirect van toepassing.

Gezien de jurisprudentie ter zake gaat de specifieke aangelegenheid vóór de algemene aangelegenheid. Het bevoegd gezag is dan ook tot het standpunt gekomen dat de MR op grond van artikel 22, aanhef en onder k van het medezeggenschapsreglement het adviesrecht toekomt ter zake van het voorstel om de sectordirectie te ontheffen van de lessentaak.

### **De Commissie overweegt ten aanzien van het recht:**

Tijdens de reorganisatie van de school, een aantal jaren geleden, heeft het bevoegd gezag in overleg met de medezeggenschapsraad de beleidskeuze gemaakt dat tot het takenpakket van de sectordirectie behoort een aantal lessen te verzorgen. Achterliggende gedachte is daarbij geweest dat de sectordirectie daardoor contact bleef behouden met de lesgevende taak. In de afgelopen jaren is dit binnen de organisatie van de school een vaststaand gegeven geweest.

Op 5 februari 1998 heeft het bevoegd gezag voorgesteld om de sectordirectie te ontheffen van deze lessentaak. Dit diende te leiden tot een verschuiving van taken en bij uitvoering van het voorstel waren daaraan gevolgen verbonden voor andere delen van de organisatie. Bovendien zou dit voorstel tot gevolg hebben dat een in het verleden gemaakte principiële keuze zou worden verlaten.

Naar het oordeel van de Commissie is ter zake van het ontheffen van de sectordirectie van de lesgevende taak artikel 22, aanhef en onder k van het medezeggenschapsreglement niet van toepassing. Deze bepaling ziet immers op de onderlinge verdeling van taken binnen dat deel van de taken van de schoolleiding. In dit geval is er evenwel sprake van het ontheffen van de schoolleiding van een deel van zijn taken en het in vervolg laten uitvoeren van deze taken buiten de schoolleiding. De Commissie is daarom van oordeel dat hier sprake is van een aangelegenheid, die een wijziging betreft van het beleid met betrekking tot de organisatie van de school. Op grond van artikel 21, aanhef en onder k van het voor de school geldende medezeggenschapsreglement dient de instemming te worden gevraagd van de medezeggenschapsraad met betrekking tot een voorstel die deze aangelegenheid betreft.

De Commissie acht het opportuun de volgende opmerkingen te maken. In dit geval is gebleken dat het bevoegd gezag in het overleg van de medezeggenschapsraad van 23 juni 1998 mondeling met de mededeling is gekomen dat de uitspraak van de medezeggenschapsraad van 19 maart 1998, dat de raad niet akkoord ging met de ontheffing van de sectordirectie van de lesgevende taak, door het bevoegd gezag werd aangemerkt als een advies en dat van dit advies werd afgeweken. Niet eerder dan nadat de medezeggenschapsraad daar om had gevraagd, heeft het bevoegd gezag op 28 oktober 1998 een schriftelijke bevestiging gegeven van zijn standpunt omtrent de status van zijn voorstel van 15 februari 1998.

De Commissie merkt daarover in de eerste plaats op dat het bevoegd gezag voor een goede werking van de medezeggenschap gehouden is om zijn voorstellen aan de medezeggenschapsraad te doen vergezellen van de mededeling van de status van het desbetreffende voorstel, in die zin dat duidelijk wordt aangegeven op grond van welke aangelegenheid in de zin van de WMO de medezeggenschapsraad wordt benaderd en welke bevoegdheid de medezeggenschapsraad volgens het bevoegd gezag toekomt.

In de tweede plaats dient het bevoegd gezag, indien van de medezeggenschapsraad advies wordt gevraagd, bij afwijking van het ingewonnen advies schriftelijk aan de medezeggenschapsraad mee te delen waarom van het advies is afgeweken. Het bevoegd gezag kan niet volstaan met het mondeling aan de medezeggenschapsraad mededelen dat en waarom van het door de medezeggenschapsraad gegeven advies is afgeweken. Dit is ook met zoveel woorden in artikel 31 van het voor de school

geldende medezeggenschapsreglement bepaald. Naar het oordeel van de Commissie dient een dergelijke mededeling omtrent het geheel of gedeeltelijk niet overnemen van het advies van de medezeggenschapsraad vergezeld te gaan van de opmerking dat de medezeggenschapsraad de gelegenheid heeft dit besluit binnen de daarvoor aangegeven termijn ter beoordeling voor te leggen aan de geschillencommissie.

Voor zover de medezeggenschapsraad de Commissie heeft verzocht uit te spreken dat het bevoegd gezag met het besluit heeft gehandeld in strijd met de bepalingen van het medezeggenschapsreglement en de WMO en het bevoegd gezag het besluit alsnog dient om te zetten in een voorgenomen besluit, merkt de Commissie op dat die verzoeken, gelet op artikel 23 WMO het kader van een interpretatiegeschil te buiten gaan. Voorts is van belang dat de medezeggenschapsraad geen adviesgeschil bij de Commissie aanhangig heeft gemaakt en dat het interpretatiegeschil niet als zodanig kan worden opgevat.

#### *Conclusie*

De Commissie concludeert dat het bevoegd gezag in strijd met artikel 21, aanhef en onder k van het voor de school geldende medezeggenschapsreglement niet de instemming heeft gevraagd van de medezeggenschapsraad met betrekking tot zijn voorstel van 15 februari 1998 tot ontheffing van de sectordirectie van de lesgevende taak.

Woerden, 17 juni 1999

Mr. B.K. Olivier, voorzitter

mr. drs. G.J.M. Mense, secretaris