



Domein medezeggenschap

2020



Inhoudsopgave domein medezeggenschap

Inhoud

Interview met Willem Bouwens in MR Magazine	3
Reflectie op 2020 – Expertise Medezeggenschap	6
Landelijke Commissie voor Geschillen WMS	9
Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap Hoger Onderwijs.....	12
Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap studenten en ouders MBO	13
Bezwarencommissie CAO-VO.....	14

Interview met Willem Bouwens in MR Magazine



prof. dr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter

'PARTIJEN MOETEN SAMEN WEER VERDER KUNNEN'

Willem Bouwens is nu ruim een jaar voorzitter van de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS. Hij volgde Irene Asscher op, die de functie als eerste bekleedde en na ruim twaalf jaar vorig jaar afscheid nam. Bouwens is net als Asscher hoogleraar arbeidsrecht. Bij de zaken die hij tot nu toe behandelde, valt hem vooral de enorme betrokkenheid van de partijen op. 'Iedereen zet zich in voor goed onderwijs en een fijne school.'

Willem Bouwens was geen onbekende voor Onderwijsgeschillen, de stichting die de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS (LCG WMS) in stand houdt. Hij werkte mee aan het rapport dat in opdracht van Onderwijsgeschillen is geschreven in 2014 over de gevolgen voor het bijzonder onderwijs van de nieuwe Wet werk en zekerheid. Deze wetwijziging had belangrijke gevolgen voor de rol van de Commissies van Beroep en de kringenrechtspraak voor onderwijspersoneel in het bijzonder onderwijs. Op de vraag waarom hij is benaderd voor de functie van voorzitter van de LCG WMS, antwoordt hij dat eigenlijk niet te weten. Hij kende z'n voorgangster Irene Asscher nog van de universiteit Nijmegen waar ze hebben samengewerkt, maar of dat de doorslag gaf? 'Ik denk dat de voormalig directeur/bestuurder Hilde Mertens en Irene Asscher dachten dat dit wel wat voor mij zou zijn.' Een nogal bescheiden reactie van een man die een behoorlijke staat van dienst heeft opgebouwd, waarbij het 'boven de partijen staan' hem niet vreemd is. Hij heeft ervaring met geschilbeslechting in diverse rollen: als rechter-plaatsvervanger bij de rechtbank in Gelderland, raadsheer -plaatsvervanger- in het Gerechtshof Den Haag en in geschillencommissies van ondernemingen als ABN AMRO en ING.

Grote betrokkenheid

Bouwens is nu net iets meer dan een jaar in functie. Per 1/9 2019 is hij officieel benoemd tot voorzitter van de LCG WMS. Daarvoor was hij anderhalf jaar vicevoorzitter. Het voorzitterschap werd even uitgesteld omdat hij nog decaan was van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid aan de VU. Het stelde hem in staat een periode mee te kijken om goed voorbereid te starten. Omdat zijn vakgebied arbeidsrecht is, kent hij de Wet op de ondernemingsraden (WOR) als het gaat over de medezeggenschapsvraagstukken. Hoewel een aantal elementen hetzelfde zijn als in de WOR, is de Wms toch een wezenlijk andere wet, omdat in het onderwijs ook ouders en in het voortgezet onderwijs leerlingen in de raad zitten. 'Ik vind het een interessant gebied en het valt me bij de zaken die we behandelen steeds weer op hoe betrokken mensen in deze sector zijn. Het personeel werkt er met zoveel passie en bevoegenheid, het zijn echt een bijzonder soort werknemers. De partijen willen ook allemaal dezelfde kant op, namelijk goed onderwijs voor de leerlingen en een fijne school om te werken en te leren. De vraag is dan ook steeds hoe je de gezamenlijkheid kunt bevorderen. Ouders

zijn ook een heel andere groep dan het personeel. Bij de ouders gaat het om de vorming en de toekomst van hun kind, daar komen vaak emoties bij kijken. Dat is toch heel anders dan zaken waarbij het vooral gaat om werknemersbelangen. Ik vind het heel interessant dat het bij de LCG WMS niet alleen gaat om het verhaal van werkgevers en werknemers, maar juist ook over die gezamenlijkheid met ouders. Het is daardoor spannender en uitdagender.' Het verschil in wetgeving tussen de WOR en de Wms ziet hij ook in de bevoegdheden, die zijn vergaander in de Wms. 'Het is fundamenteel anders met de instemmingsrechten. Zo heeft de medezeggenschapsraad volgens artikel 10 van de Wms instemmingsbevoegdheid bij de overdracht van een school of bij een fusie. Een vergaande bevoegdheid die historisch te verklaren is uit de positie van het bijzonder onderwijs. In de WOR is dat een adviesrecht, waarbij het bevoegd gezag het advies dus niet hoeft te volgen.' Toch ziet Bouwens dat bij een aantal recente onderzoeken de WOR geraadpleegd wordt om oplossingen te vinden voor nieuwe ontwikkelingen. Voorbeelden hiervan zijn het recente onderzoek naar medezeggenschap bij holdings in het onderwijs en het eerder verschenen rapport over medezeggenschap bij integrale kindcentra. Als gevolg daarvan kunnen vragen opkomen waarop de Wms geen duidelijk antwoord geeft. De vraag is dan ook of deze wet aanpassing behoeft om in te kunnen spelen op huidige en toekomstige ontwikkelingen, zoals de samenwerking met andere organisaties.

Communicatie

De commissie heeft inmiddels een aantal geschillen onder zijn voorzitterschap behandeld. Bouwens: 'Net als bij de andere geschillencommissies waar ik in zit, zie ik dat er vooral iets is misgegaan in de communicatie. Hierdoor treedt een zekere verharding van de standpunten op. Er is geen openheid meer en de partijen zetten hun hakken in het zand. Dan is het nodig dat een derde probeert de partijen nader tot elkaar brengen. Onderwijsgeschillen, waar het geschil in eerste instantie wordt aangemeld, biedt partijen altijd eerst mediation aan. De zaken die uiteindelijk bij ons komen, zijn dat stadium echter vaak al voorbij. Maar ook de commissie streeft ernaar dat partijen begrip krijgen voor elkaars standpunten en uiteindelijk weer met elkaar door kunnen, op school en in het overleg. Ook tijdens de zitting kijken we nog of er mogelijkheden zijn voor mediation, zodat ze verder kunnen zonder uitspraak. Geschilbeslechting gaat niet alleen om het opslaan van het wetboek. We geven iedereen de ruimte om zijn visie gemotiveerd weer te geven. Het is belangrijk om respectvol te kijken naar ieders belangen en inhoudelijk in te gaan op de wederzijdse standpunten. Commissieleden kennen niet alleen de wet, maar hebben ook oog voor de intermenselijke relaties, een vaardigheid die je als commissielid echt moet hebben. Maar als de verhoudingen zo verhard zijn en het geschil op scherp staat, bepalen wij als commissie welke rechten partijen hebben en hopen we zo te zorgen voor een 'reset', waarmee partijen verder kunnen.'

Laagdrempelige geschilbeslechting

De overheid vindt het belangrijk dat de drempel om een geschil aanhangig te maken zo laag mogelijk is. Daarom is geen procesvertegenwoordiging vereist bij het voeren van een procedure voor de geschillencommissie. Het is niet nodig om een advocaat of jurist in te schakelen, een brief sturen naar de commissie volstaat. Onderwijsgeschillen, de organisatie waaronder de geschillencommissie valt, streeft eveneens naar laagdrempeligheid door schriftelijk en telefonisch benaderbaar te zijn voor inlichtingen over te voeren procedures en voor beantwoording van bij medezeggenschap of bevoegd gezag levende vragen. Beantwoording gebeurt uiteraard zonder in de bevoegdheid van de geschillencommissie te treden. Arne Breunese, jurist bij Onderwijsgeschillen, benadrukt dat daarnaast het geven van voorlichting belangrijk is. 'Via de website infowms.nl die wij in stand houden, is veel informatie te vinden over wet- en regelgeving. En op de website van Onderwijsgeschillen vind je de door ons gepubliceerde handreiking 'Geschillen voorkomen en oplossen'. Het Expertisecentrum van Onderwijsgeschillen heeft in het verleden onderzoek gedaan naar de doorwerking van geschillen op de verhouding tussen het bevoegd gezag en de

medezeggenschap om te kijken welke verbeteringen er mogelijk zijn bij de geschilbeslechting. Het streven is immers om partijen uiteindelijk bij elkaar te brengen.'

Digitaal proces

Op dit moment is Onderwijsgeschillen bezig het werkproces van zaakbehandelingen om te vormen naar een volledig digitaal proces. Breunese: 'Dit zal er onder meer toe leiden dat het eenvoudiger is om een geschil in te dienen en op de hoogte te blijven van de stand van zaken in zo'n geschil. Deze verandering krijgt zijn beslag in 2021.' Het aantal geschillen dat bij de commissie is ingediend, nam de afgelopen jaren licht toe. Dat vertaalt zich echter niet per se in meer uitspraken. 'Het komt regelmatig voor dat gaande het proces partijen elkaar toch weten te vinden zodat een uitspraak van de commissie niet nodig is. Een positieve ontwikkeling is ook dat we steeds vaker benaderd worden met vragen over mediation. We hebben al sinds 2014 gecertificeerde mediators in dienst en er is een lichte stijging te zien in het aantal mediations.'

©MR magazine, nummer 1, februari 2021

Door Leonie de Bruin



Reflectie op 2020 – Expertisecentrum medezeggenschap

door Arne Breunesse, coördinerend secretaris domein medezeggenschap

Het verslagjaar van de LCG WMS was een bijzonder jaar. Door het Corona-virus kon een groot deel van het jaar het onderwijs niet volgens planning ingevuld en vormgegeven worden. Dit heeft een zware wissel op personeel, ouders en niet in de laatste plaats op de leerlingen getrokken. De LCG WMS heeft echter in deze periode geen geschillen behandeld die samenhangen met maatregelen rond de aanpak van het virus. Het lijkt er op dat bevoegde gezagen en de medezeggenschap elkaar gevonden hebben en samen opgetrokken zijn in deze bijzondere situatie.



mr. Arne Breunesse

Expertisecentrum

Het onderwijs, ook buiten tijden van Corona, blijft in beweging en vraagt daarmee ook de medezeggenschap mee te bewegen. Onderwijsgeschillen heeft een Expertisecentrum dat gericht is op de verbetering van de kwaliteit van de geschilbeslechting in het onderwijs. De werkzaamheden van het Expertisecentrum hebben effect op de inhoud en organisatie van geschilbeslechting en de werkwijze van de commissies. De activiteiten van het Expertisecentrum bestrijken het gebied van wet- en regelgeving, maar ook de praktijk van de commissies van Onderwijsgeschillen. Al eerder heeft het Expertisecentrum onderzoek gedaan naar praktijksituaties in het onderwijs, waarbij de medezeggenschap niet of niet voldoende is afgestemd op de praktijk. Te denken valt aan het onderzoek over de integrale kindcentra waarbij drie medezeggenschapsregime's van toepassing zijn, namelijk de Wko, de Wms en de WOR. Ook heeft het Expertisecentrum zich eerder gebogen over de medezeggenschapsketen in het passend onderwijs. In het verslagjaar heeft het Expertisecentrum twee publicaties op het terrein van de medezeggenschap gepubliceerd, namelijk: 'Enerzijds, anderzijds. Scenario's voor de regulering van medezeggenschap vmbo-mbo' gepubliceerd op 9 januari 2020 en het rapport: 'Medezeggenschap bij holdings in het onderwijs' gepubliceerd op 26 november 2020.

Samenwerking tussen vmbo-scholen en mbo-instellingen; twee medezeggenschapsregimes

Het rapport over de regulering van de medezeggenschap vmbo-mbo is opgesteld door prof. dr. Renée van Schoonhoven met medewerking van mr. dr. F.H.J.G. Brekelmans. In lijn met het regeerakkoord uit 2017 is begin 2019 een conceptwetsvoorstel gepubliceerd, 'Sterk beroepsonderwijs', waarmee vmbo-scholen en mbo-instellingen verder worden gestimuleerd om samenwerking ten behoeve van doorlopende leerroutes vmbo-mbo op te zetten en blijvend te onderhouden. Omdat het vmbo en mbo onder twee verschillende medezeggenschapsregimes vallen rezen vragen over de regulering van de medezeggenschap. Voor het onderzoek is een uitgebreide analyse gemaakt van de medezeggenschapsregeling van het mbo, is een expertmeeting georganiseerd en zijn drie casusbeschrijvingen gemaakt. Vervolgens is een symposium georganiseerd waarop de voorlopige bevindingen zijn gepresenteerd. Aansluitend zijn de aanbevelingen opgesteld en is het rapport afgerond. Bij de samenwerking die de afgelopen jaren is ontstaan tussen vmbo-scholen en mbo-instellingen, zijn de nodige vragen gerezen over de inrichting van de medezeggenschap. Het eerste vraagstuk waar men bij meer structurele samenwerking tussen vmbo en mbo te maken krijgt, als het gaat om de medezeggenschap, is dat er verschillen zijn tussen de twee regimes van waaruit wordt samengewerkt. De medezeggenschapsbevoegdheden op grond van de Wms aan de ene kant en de WOR en WEB aan de andere kant zijn niet identiek. Een tweede punt is dat ook de geschillenregelingen verschillen. Bij het vmbo staat zowel voor ouders en leerlingen als voor het

personeel de gang naar de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS open. Bij het mbo ligt dat anders: daar bestaat een Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap studenten en ouders MBO, naast de gang naar kantonrechter (instemmingsrecht) en Ondernemingskamer (adviesrecht) voor het personeel. De regeling van nalevingsgeschillen voor studenten en ouders in het mbo niet gelijk is aan die voor ouders en leerlingen in het vmbo. Bij samenwerking tussen vmbo en mbo is lang niet altijd duidelijk is wanneer, en voor wie, welke geschillenregeling geldt. Niet altijd is gezekerd dat de medezeggenschapsrechten van betrokkenen in een situatie van structurele samenwerking voldoende zijn geborgd. Geconstateerd wordt dat de wetgever de verantwoordelijkheid voor een adequate regeling van medezeggenschap in samenwerkingssituaties vmbo – mbo op dit moment niet optimaal invult. Dit omdat door de wetgever geen eenduidig wettelijk kader wordt aangereikt, waarbinnen de medezeggenschapsrechten - breed opgevat - van ouders, leerlingen, studenten en personeel bij doorlopende en geïntegreerde leerroutes worden geborgd. De wetgever legt daarmee tevens geen duidelijk stramien neer voor de inrichting van een efficiënte en doeltreffende medezeggenschapsstructuur. Tot slot voorziet de wetgever evenmin in een eenduidige regeling van medezeggenschapsgeschillen in samenwerkingssituaties vmbo – mbo. De onderzoeker heeft vervolgens drie mogelijke scenario's geschetst, namelijk non regulering, geconditioneerde zelfregulering of regulering. Het door Onderwijs geschillen georganiseerde symposium naar aanleiding van het rapport leverde als uitkomst op de voorkeur voor een scenario van geconditioneerde zelfregulering waarbij de wetgever als intentie aangeeft dat samenwerkingspartners hun eigen afspraken maken, waarbij de wetgever aanvullend aan het wettelijk kader tevens enkele condities aangeeft.

Medezeggenschap bij holdings

Het tweede gepubliceerde rapport, 'Medezeggenschap bij holdings in het onderwijs' is opgesteld door mr. dr. F.H.J.G Brekelmans, prof. mr.. P.W.A. Huisman en mr. dr. L.C.J. Sprengers.

De laatste jaren besluiten schoolbesturen in het funderend onderwijs in toenemende mate samen te werken, wat heeft geleid tot nieuwe vormen van bestuurlijke schaalvergroting. De meest recente ontwikkeling betreft de constructie van de zogeheten holding. Binnen deze holdingconstructie treedt een verschuiving op van verantwoordelijkheden en beleidsvorming van de deelnemende onderwijsbesturen (dochterstichtingen) naar het bestuur van de bovenbestuurlijke koepelstichting. Deze verschuiving kan inhouden dat het strategisch beleid dat op het niveau van de holding wordt vastgesteld in hoge mate de beleidsruimte bepaalt van elke binnen de holding participerende dochterstichtingen. Voor Onderwijs geschillen is medezeggenschap bij holdings een belangrijk thema. Het Expertisecentrum van Onderwijs geschillen heeft daarom begin 2020 mr. dr. Frans Brekelmans, prof. mr. Pieter Huisman en mr. dr. Loe Sprengers gevraagd advies uit te brengen over de vraag of de Wms en met name de bepalingen over bovenbestuurlijke medezeggenschap (art. 20 lid 5 en art. 25 lid 1 Wms) toereikend zijn voor de nieuwe bestuurlijke samenwerkingsvormen in het funderend onderwijs. De centrale vraag van het onderzoek was: welke knelpunten doen zich voor bij de organisatie van medezeggenschap bij de holding in het funderend onderwijs? Het conceptadvies is in september 2020 besproken met het onderwijsveld en is afgerond in november 2020.

De onderzoekers constateren dat er een aantal knelpunten is bij de vormgeving van de medezeggenschap bij een holdingstructuur: De bovenbestuurlijke medezeggenschapsraad (BBMR) kan alleen worden ingesteld indien van elk bevoegd gezag de GMR's of, bij het ontbreken van een GMR, alle MR's daarmee instemmen. De geldigheidsduur van de BBMR bedraagt ten hoogste (telkens) twee jaar. Voorts is over de wijze waarop de bevoegdheidsverdeling plaats moet vinden tussen (G)MR's en de BBMR niets geregeld. Krijgt de BBMR zelfstandig uit te oefenen bevoegdheden toebedeeld, dan is bij geschillen die daarbij ontstaan de geschillenregeling Wms niet van toepassing. Ook zijn er in de Wms verschillen in de bepalingen over wanneer instelling van een medezeggenschapsorgaan verplicht is als ook op welk niveau en de voorwaarden waaraan moet zijn

voldaan om tot instelling over te (moeten) gaan. Zo blijkt dat er wel een GMR, bestaande uit po- en wec-scholen, maar geen GMR voor po, wec- en vo-scholen kan worden ingesteld. De vraag is of dit leidt tot een voldoende samenhangend wettelijk stelsel over het instellen van medezeggenschapsorganen.

Daarnaast blijkt dat het BRIN-nummer en het instellen van een MR (meestal) samenvallen. Deze combinatie leidt in de praktijk, waar verschillende vormen van deelscholen en samenwerkingsvormen optreden, tot problemen. Het organiseren van bovenbestuurlijke medezeggenschap vormt ook in praktische zin een uitdaging. Wanneer in de medezeggenschapsstructuur op bovenbestuurlijk niveau een apart medezeggenschapsorgaan wordt ingesteld, kan dit ook een extra belasting betekenen voor de deelnemers aan het overleg. De onderzoekers doen in het advies een aantal aanbevelingen. Zij denken dat de onderwijssector gebaat kan zijn bij het opnemen van enkele meer open normen in de Wms. Dan is beter maatwerk mogelijk bij de vormgeving van de medezeggenschap binnen holdingstructuren en andere bestuurlijke constructies. De aanbevelingen in het advies hebben betrekking op de bovenbestuurlijke medezeggenschap, andere aanpassingen in de Wms en vermindering van verschillende medezeggenschapsorganen in Wms

Inmiddels heeft het Expertisecentrum een vervolgoopdracht aan de onderzoekers gegeven, die zich richt op de vraag wat precies onder het begrip 'school' in de WPO, WEC, WVO en Wms moet worden verstaan, dit gerelateerd aan de omschrijving van de onderneming in de WOR.

Dit onderzoek wordt in april 2021 verwacht.

Downloaden genoemde publicaties:

- [Advies medezeggenschap in integrale kindcentra](#), juni 2017
- [De medezeggenschapsketen in passend onderwijs: juridische knelpunten en oplossingen](#), juli 2018
- [Energijds, anderzijds. Scenario's voor de regulering van medezeggenschap vmbo-mbo](#), januari 2020
- [Medezeggenschap bij holdings in het onderwijs. Casus, knelpunten en oplossingen voor de regeling in de Wms](#), november 2020



Landelijke Commissie voor Geschillen WMS

De samenstelling van de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS in 2020:

- prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens
- mr. R.W.L. Koopmans
- mr. C.J.H.G. Bronzwaer
- A.L.M. van Geel
- drs. H.J. van Rooijen
- mr. J. Sperling

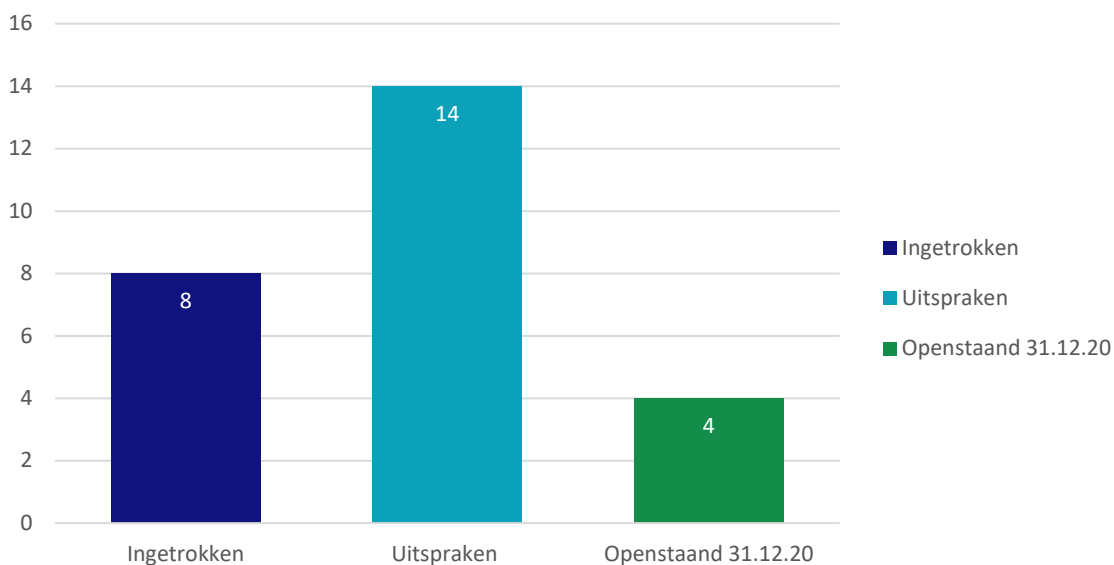
De Wet medezeggenschap op scholen (Wms) regelt de medezeggenschap op scholen in het primair, voortgezet en (voortgezet) speciaal onderwijs en in de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Een geschil kan worden voorgelegd door het bevoegd gezag of door het medezeggenschapsorgaan dat bij het onderwerp betrokken is. De Commissie doet een bindende uitspraak, alle partijen moeten zich hieraan houden.

Alle scholen in het primair en voortgezet onderwijs en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn op grond van de wet aangesloten bij de LCG WMS.

Totaal aantal geschillen in 2020 26

- Resterend uit 2019 7
- Ingediend 2020 19
- Ingetrokken 8
- Uitspraken 14
- Niet afgerond 31.12.20 4

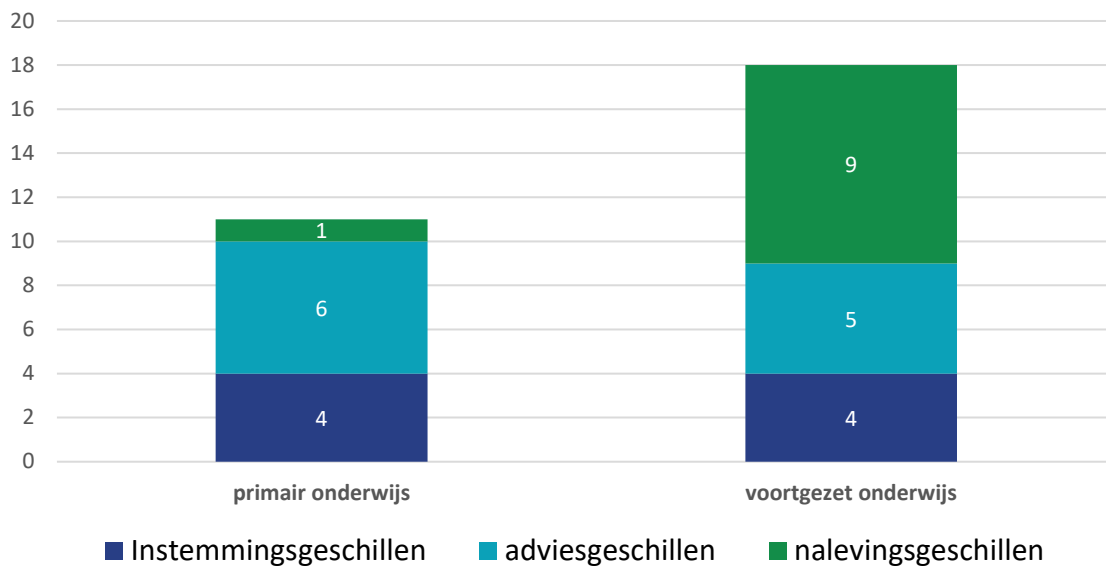
Totaal aantal geschillen in 2020



Op grond van artikel 31 Wms is de Commissie bevoegd de volgende soorten geschillen te behandelen:

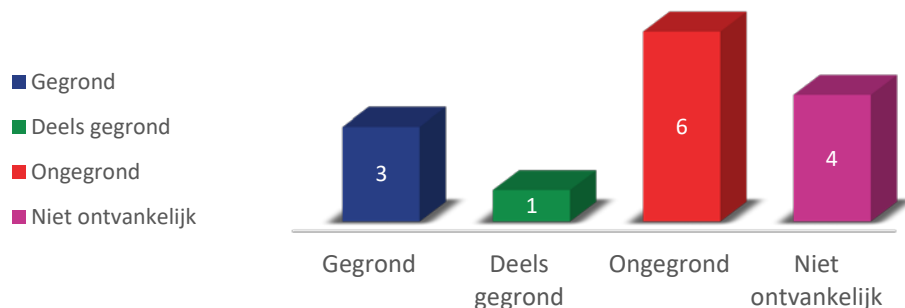
- Instemmingsgeschillen (artikel 32 Wms)
- Geschillen over de inhoud van het medezeggenschapsstatuut en het medezeggenschapsreglement (artikel 33 Wms)
- Adviesgeschillen (artikel 34 Wms)
- Nalevingsgeschillen Wms en onderwijswetten (artikel 35 Wms)
- Overige geschillen voor zover het medezeggenschapsreglement daarin voorziet
-

soorten geschillen



(*) sommige dossiers bevatten meerdere type geschillen.

Uitgebrachte oordelen: 14



De uitspraken van de Commissie voor Geschillen WMS over 2020 vindt u [hier](#)

Ondernemingskamer



Tegen de uitspraken van de LCG WMS staat beroep open bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam (OK). Dat is geregeld in artikel 36 Wms. De termijn voor het indienen van het beroep bij de OK is één maand. In de uitspraak van de Commissie staat steeds vermeld dat de partijen tegen de uitspraak beroep kunnen instellen binnen een maand nadat zij van de uitspraak op de hoogte zijn gesteld.

Bevoegdheid Ondernemingskamer (OK)

De bevoegdheid van de Ondernemingskamer ten aanzien van Wms-geschillen is beperkt tot deze van beroepsrechter: tegen elke uitspraak van de LCG WMS kan door een of alle partijen die bij de uitspraak betrokken waren, beroep worden ingesteld bij de Ondernemingskamer. Dat gebeurt door middel van indiening van een verzoekschrift door een advocaat.

De Ondernemingskamer is bevoegd om het geschil in volle omvang opnieuw te beoordelen.

Tegen 3 uitspraken van de LCG WMS is beroep ingesteld bij de OK; 2 geschillen uit 2019 en 1 uit 2020. In 2 beroepen bevestigt de OK de uitspraak van de Commissie en het derde beroep is niet-ontvankelijk verklaard.

De uitspraken van de Ondernemingskamer leest u [hier](#)

Overige activiteiten in 2020

- Onderzoek naar Medezeggenschap bij holdings in het Onderwijs
<https://onderwijsgeschillen.nl/actueel/advies-medezeggenschap-bij-holdings-het-onderwijs-online-gepubliceerd>
- WMS On tour <https://infowms.nl/actueel/wms-congres-tour>
- Publicatie Wet medezeggenschap op scholen toegelicht geactualiseerd
<https://infowms.nl/actueel/publicatie-wet-medezeggenschap-op-scholen-toegelicht-geactualiseerd>
- Onderwijsgeschillen heeft in het verslagjaar twee voorlichtingsbijeenkomsten over de Wms verzorgd. Een bijeenkomst was voor directeuren/bestuurder van een groot Fries schoolbestuur, de tweede bijeenkomst betrof consultants van een onderwijsvakorganisatie. In de bijeenkomsten is de werking van de wet toegelicht en zijn handreikingen voor de praktijk gedaan, die aan de hand van casusvoorbeelden zijn verhelderd.



Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap Hoger Onderwijs

Samenstelling van de Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap Hoger Onderwijs:

- prof. dr. K. Boonstra, voorzitter
- prof. mr. I.P. Asscher-Vonk, vicevoorzitter
- mr. dr. M.G. IJzermans, lid namens de colleges van bestuur
- mr. M.A. van Walt van Praag, lid namens de colleges van bestuur
- prof. mr. T.J. van der Ploeg, lid namens de medezeggenschapsorganen
- mr. drs. F. Veenstra, lid namens de medezeggenschapsorganen.

De Commissie kan oordelen over bijvoorbeeld de volgende geschillen:

Bij universiteiten:

- geschillen over het reglement van de universiteitsraad en de faculteitsraad
- instemmingsgeschillen met de gezamenlijke vergadering over het instellingsplan
- de vormgeving van het systeem van kwaliteitszorg,
- het bestuurs- en beheersreglement en de hoofdlijnen van de jaarlijkse begroting
- onderwijs- en examenregeling
- geschillen met een medezeggenschapsorgaan over de uitoefening van algemene en bijzondere bevoegdheden (de artikelen 9.32, 9.33, 9.33a, eerste en tweede lid en derde lid onder b, 9.34, 9.35, 9.36, 9.38 en 9.38a WHW)

Bij hogescholen:

- geschillen over het reglement van het medezeggenschapsorgaan
- geschillen met de gezamenlijke vergadering over het instellingsplan
- het systeem van kwaliteitszorg, het bestuurs- en beheersreglement
- de onderwijs- en examenregeling en de hoofdlijnen van de jaarlijkse begroting
- geschillen over de uitoefening van algemene en bijzondere bevoegdheden (de artikelen 10.16b tot en met 10.25 WHW)

Totaal aantal geschillen in 2020

Er is dit jaar 1 geschil aanhangig gemaakt en dat is begin 2021 ingetrokken.

Meer informatie over de [Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap Hoger Onderwijs](#)



Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap studenten en ouders MBO

Samenstelling van de Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap studenten en ouders MBO:

- prof. mr. M.T.A.B. Laemers, voorzitters
- prof. mr. dr. W.L. Roozendaal, vicevoorzitter
- mr. drs. G.W. van der Brugge, lid op voordracht van de MBO Raad
- mr. B.E.M. Dijkman, lid op voordracht van de MBO Raad
- L.M.H. Brouwers, op voordracht van JOB
- B. Drop, lid op voordracht van JOB

Geschillen tussen het bevoegd gezag en de studentenraad of de ouderraad kunnen worden voorgelegd aan de Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap studenten en ouders MBO. Alle mbo-instellingen zijn van rechtswege bij deze Commissie aangesloten.

Er zijn drie soorten geschillen waarvan de Commissie kennis kan nemen:

- instemmingsgeschillen
- adviesgeschillen
- interpretatiegeschillen De uitspraken van de Commissie zijn bindend.

Geschillen in 2020

Ingediend in 2020: 1
Uitspraak: 1

De uitspraak van de Commissie over 2020 leest u [hier](#).

Meer informatie over de [Landelijke Commissie voor Geschillen medezeggenschap studenten en ouders MBO](#)



Bezwarencommissie CAO-VO

Samenstelling van de Bezwarencommissie CAO-VO:

- prof. dr. K. Boonstra, voorzitter
- J. Damen, lid werknemers
- mr. P.H.M. Kanters, lid werkgevers
- drs. L.F.P. Niessen, lid werkgevers
- Mr. L. Visser, lid werknemers

De Commissie kan oordelen over de volgende geschillen:

- op verzoek van de werkgever: instemmingsgeschillen met betrekking tot het taakbeleid en de invulling van het functiebouwwerk
- op verzoek van de werkgever dan wel de P(G)MR: interpretatiegeschillen over de bepalingen van de cao vo
- op verzoek van de werkgever en de P(G)MR gezamenlijk: andere geschillen tussen de werkgever en de P(G)MR die de onderlinge verstandhouding schaden of kunnen schaden

Er zijn in 2020 geen bezwaren aan de Commissie voorgelegd.

Meer informatie over de [Bezwarencommissie CAO-VO](#)

